

ANEP – BID

**Programa de Apoyo a la Educación Media y
Técnica y a la Formación en Educación
(PAEMFE – 2480/OC-UR)**

**Informe de progreso semestral
1^{er} semestre de 2012**

Agosto, 2012

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
I. OBJETIVOS Y ORIENTACIÓN DEL PROGRAMA	6
II. ACTIVIDADES DESARROLLADAS Y RESULTADOS OBTENIDOS	10
II.1 Componente 1: Formación en educación	10
II.1.1 Formación docente inicial	10
a) Realizar un estudio sobre la titulación en formación docente	10
b) Apoyar el desarrollo del Profesorado semipresencial	12
c) Otorgar becas de apoyo económico a estudiantes	13
d) Implementar modalidades de apoyo a la titulación: docente itinerante y tutorías	14
e) Realizar un estudio sobre la flexibilización del Plan de estudios	15
II.1.2 Desarrollo profesional permanente	16
a) Apoyar la formación de docentes para el Plan Ceibal	16
b) Promover la formación de docentes de centros unidocentes y multigrado	17
c) Implementar actividades de desarrollo cultural, de extensión e investigación	17
d) Promover la participación en eventos académicos regionales e internacionales	18
e) Apoyar la formación de directores y asistentes en gestión y mediación	18
f) Promover el apoyo y capacitación a docentes de la experiencia de 7º, 8º y 9º rural	20
g) Apoyar la implementación de la Junta Nacional de Inspectores de secundaria	25
h) Promover la realización de encuentros regionales de directores	25
i) Apoyar la implementación de jornadas y salas de actualización docente	26
j) Apoyar la implementación del proyecto de Participación del CES	27
k) Apoyar las ATD en las Comisiones permanentes de secundaria	28
l) Fomentar la realización de encuentros de liceos rurales	29
m) Apoyar la implementación salas docentes en la Educación Básica del CETP	29
n) Apoyar el desarrollo de jornadas de fortalecimiento de la gestión educativa del CETP	31
o) Promover la creación de las UREP en el CETP	34
II.1.3 Apoyo a la institucionalidad del IUDE	37
a) Obras de infraestructura edilicia en los centros educativos del CFE	38
b) Diseñar y construir el edificio donde funcionará el IUDE	46
c) Brindar equipamiento mobiliario, TIC y didáctico a los centros del CFE	47
d) Implementar proyectos de inversión descentralizada en los centros del CFE	50
e) Impulsar la mejora del sistema de gestión y digitalización de la información	51
f) Apoyar la integración de la carrera de educador social al IUDE	51
g) Promover proyectos de extensión a nivel de centros del CFE	52
II.2 Componente 2: Apoyo a la mejora del desempeño de la Educación Media	53
II.2.1 Educación tecnológica y técnico profesional	53
a) Desarrollo del Programa Rumbo	53
b) Implementación del Observatorio educación y trabajo	57
II.2.2 Articulación entre niveles y modalidades	60
a) Promover la experiencia de “Liceos abiertos”	60
b) Implementar el “Proyecto interfase”	63
c) Impulsar la articulación entre Educación general y técnica	66
d) Apoyar la implementación del proyecto “Pintó deporte en el liceo”	67
e) Fomentar encuentros de estudiantes y participación juvenil	68
II.3 Componente 3: Mejoramiento de la oferta educativa	71
II.3.1 Construcción y equipamiento de centros educativos	71
a) Obras de infraestructura edilicia en los centros educativos de Educación Media	71

b) Brindar equipamiento mobiliario, TIC y didáctico en centros de Educación Media _____	85
II.3.2 Fortalecimiento de las estrategias pedagógicas de los centros educativos _____	87
II.3.3 Fortalecimiento de las estrategias de enseñanza de informática _____	88
II.4 Componente 4: Apoyo a la instrumentación de la política educativa _____	92
II.4.1 Apoyo a la gestión de la ANEP _____	92
a) Impulsar la revisión del Plan estratégico de Tecnologías de la Información de la ANEP _____	93
b) Implementar un sistema de sueldos integrado _____	93
c) Promover la implementación de un sistema integrado de recursos humanos _____	94
d) Continuar la transferencia tecnológica del sistema de gestión de expedientes _____	96
e) Continuar la transferencia tecnológica del sistema de gestión de resoluciones _____	97
f) Promover la implantación de sistemas de inventarios _____	98
g) Diseñar protocolo de actualización y ajustar el sistema de relevamiento edilicio _____	99
II.4.2 Evaluación y monitoreo _____	101
a) Resultados de los apoyos en formación docente inicial _____	102
b) Resultados de los apoyos en desarrollo profesional permanente _____	103
c) Resultados de <i>Liceos abiertos</i> _____	111
d) Resultados del <i>Proyecto interfase</i> _____	121
e) Resultados del <i>Proyecto de participación juvenil</i> _____	127
f) Resultados del Programa Rumbo _____	128
g) Resultados de los apoyos en mejoramiento edilicio de la oferta educativa _____	130
h) Resultados de los apoyos en sistemas de gestión de la ANEP _____	136
i) Análisis de la oferta educativa de nivel medio para la población rural _____	137
j) Impacto de la infraestructura educativa en los aprendizajes _____	138
k) Impacto de los proyectos de inversión descentralizada en los centros educativos _____	138
l) Evaluación de medio término y final del Programa _____	138
ANEXOS _____	1
Anexo I: Información financiera del Programa _____	2
Anexo II: Estado de licitaciones en curso _____	6
Anexo III: Instalaciones de equipamiento informático _____	8
Anexo IV: Matriz de resultados _____	26
Anexo V: Matriz de mitigación de riesgos _____	34
Anexo VI: Inversiones por producto _____	36

INTRODUCCIÓN

Este documento da cuenta de lo actuado en el marco del Programa de Apoyo a la Educación Media y Técnica y a la Formación en Educación (PAEMFE) en el período comprendido entre el 1º de enero y el 30 de junio de 2012.

Se trata del tercer informe de progreso relativo a las actividades del Programa PAEMFE, cuyo Contrato de Préstamo (Nº 2480/OC-UR) fue firmado el 9 de febrero de 2011, con un plazo de 5 años y un presupuesto total de US\$ 114,5 millones, de los cuales US\$ 66,5 millones son contraparte local y US\$ 48 millones endeudamiento externo.

En el primer capítulo se exponen los objetivos generales del Programa y sus estrategias básicas. El capítulo II contiene las principales actividades desarrolladas en el año, describiéndolas a partir de sus objetivos, características, alcance e impacto y productos obtenidos. La presentación se estructura en función de los componentes y subcomponentes del Programa. Este informe se acompaña de seis anexos, entre los que se encuentran la información financiera del Programa, la Matriz de resultados y la Matriz de mitigación de riesgos.

I. OBJETIVOS Y ORIENTACIÓN DEL PROGRAMA

El Artículo 678 de la Ley Nº 18.719¹ autoriza a la ANEP a desarrollar el Programa correspondiente al préstamo del BID “Programa de Apoyo a la Educación Media y Técnica y a la Formación en Educación”. El Contrato de Préstamo correspondiente (Nº 2480/OC-UR) fue firmado el 9 de febrero de 2011 y prevé un Programa a desarrollarse en 5 años por un monto total de US\$ 114,5 millones, de los cuales US\$ 66,5 millones son contraparte local y US\$ 48 millones endeudamiento externo.

El Programa busca contribuir a la política educativa en la educación media, técnica y formación en educación, promoviendo objetivos de eficiencia, calidad, acceso y retención. Los **objetivos del Programa** dan lugar a los cuatro componentes que se presentan a continuación:

1. **Formación en educación** con el objetivo de mejorar el desempeño docente a través del apoyo a la política de promoción y profesionalización de la formación en educación (Componente I);
2. **Apoyo a la mejora del desempeño de la educación media** para mejorar la retención en la educación media básica general y técnico-profesional (Componente II);
3. **Mejoramiento de la oferta educativa** que busca aumentar el acceso en la educación media básica general y técnico-profesional (Componente III);
4. **Apoyo a la instrumentación de la política educativa** que busca mejorar los procesos de gestión del sistema educativo (Componente IV).

En términos de ejecución, el Contrato de Préstamo establece que el Organismo Ejecutor es la ANEP, la cual tendrá la responsabilidad técnica del Programa. La responsabilidad operativa y administrativa corresponde a una Unidad Coordinadora (UCP) dependiente del CODICEN a través de su Presidente. La UCP está integrada por las siguientes unidades operativas: Coordinación general y secretaría, Programación y monitoreo, Contable, Contratación de personal, Contratación de bienes y servicios, Jurídica, Gestión e informática, e Infraestructura. Por otra parte, cada Consejo involucrado en el Programa (CODICEN, CES, CETP y CFE) tiene un referente técnico y nexo entre la UCP y el Consejo correspondiente.

Es de destacar que **existen grupos de trabajo por línea de acción que integran a personal de la UCP y a personal del o de los Consejos o Direcciones que correspondan**. En este sentido, las prioridades a desarrollar en lo vinculado a la infraestructura edilicia, informática, actividades, cursos y seminarios son definidas por los distintos Consejos y ejecutadas a través del Programa. Por otra parte, buena parte de la evaluación de las acciones es desarrollada a través de la Dirección Sectorial de Planificación Educativa de la ANEP. En todos los casos existen grupos de trabajo con representantes de estos Consejos.

En este sentido, el Programa está institucionalizado dentro de la ANEP ya que fue el resultado de los intercambios y acuerdos. Esta institucionalización es considerada clave para lograr la sustentabilidad de los productos e impactos del Programa así como para la integración de los distintos actores involucrados. Un Proyecto funcionando autónomamente no logra el principal

¹ Ley de Presupuesto Quinquenal, publicada el 5 de enero de 2011.

propósito que se espera de todo Proyecto: la incorporación en la organización y la consecuente sostenibilidad en el mediano y largo plazo.

A los efectos de lograr un funcionamiento fluido, transparente y organizado, el Programa desarrolla las siguientes prácticas que prevé continuar:

- a) Revisión de los términos del Programa, planificación anual y quinquenal de éste con la participación de los representantes de todos los Consejos;
- b) Reuniones de coordinación y seguimiento semanales entre los representantes de cada una de las unidades de la UCP, además de coordinaciones y seguimientos a su interior;
- c) Reuniones de coordinación y seguimiento quincenales con los representantes de cada uno de los Consejos;
- d) Informes semanales de avance de obras e informes mensuales de los progresos del Programa para todas las autoridades de la ANEP.

En el marco del Contrato de Préstamo se definió un *Reglamento operativo* que establece los procedimientos, mecanismos y reglas aplicables al Programa, a fin de asegurar la aplicación efectiva y eficiente de los recursos y de garantizar el cumplimiento de las disposiciones contractuales y de política en los aspectos legales, de procedimientos y de objetivos del Programa.

En lo que refiere a los sistemas de información, el Programa cuenta con un Sistema de Información Financiera el cual asegura un adecuado ambiente de control interno que permite obtener información confiable. Además, mantiene una adecuada política de respaldo y archivo de la información. Los sistemas informáticos, soportes de la información financiera y de gestión se han desarrollado por los técnicos del área Informática del Programa. Se desarrolló un *Sistema de gestión* que cubre las necesidades específicas de cada una de las unidades, el cual integra en un proceso de gestión la operativa y el control financiero y presupuestal del PAEMFE. Éste registra los diferentes procesos: programación y presupuesto, contratación de recursos humanos, adquisiciones de bienes y servicios y obras, seguimiento de las inversiones del Programa.

Importa señalar que el Programa cuenta con un sitio Web (www.paemfe.edu.uy), donde se publica, entre otros, el Contrato de Préstamo, los planes operativos anuales, los procedimientos licitatorios y las adjudicaciones correspondientes, los llamados a concurso, los informes de avance semestrales y anuales, y las publicaciones financiadas a través del Programa.

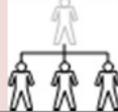
La **planificación del monto total del Programa** –los US\$ 114,5 millones– para el período de ejecución de cinco años, desagregada por componente y subcomponente, y por fuente de financiamiento se presenta en el siguiente cuadro.

Costo y financiamiento del Programa PAEMFE – Período 2011-2015			
(en millones de US\$)			
Categorías de inversión	Banco	Aporte local	Total
1 Formación en educación	8,0	8,9	16,9
1.1 Formación docente inicial	0,6	1,0	1,6
1.2 Desarrollo profesional permanente	1,5	4,9	6,4
1.3 Apoyo a la institucionalidad del IUDE	5,9	3,0	8,9
2 Apoyo a la mejora del desempeño de la Educación Media	-	7,0	7,0
2.1 Educación tecnológica y técnico profesional	-	0,7	0,7
2.2 Articulación entre niveles y modalidades	-	6,3	6,3
3 Mejoramiento de la oferta educativa	38,7	34,0	72,7
3.1 Construcción y equipamiento de centros educativos	36,2	30,9	67,1
3.2 Fortalecimiento de las estrategias pedagógicas de los centros educativos	2,2	3,0	5,2
3.3 Fortalecimiento de las estrategias de enseñanza de informática	0,3	0,1	0,4
4 Apoyo a la instrumentación de la política educativa	1,3	9,1	10,4
4.1 Apoyo a la gestión de la ANEP	0,2	8,2	8,4
4.2 Evaluación y monitoreo	1,1	0,9	2,0
Administración y supervisión del Programa	-	7,5	7,5
TOTAL	<u>48,0</u>	<u>66,5</u>	<u>114,5</u>

Cabe señalar que las actividades que incluyen estos componentes pueden agruparse en función de cuatro **ejes transversales de acción** del Programa:

- i. Infraestructura edilicia y mobiliario de los centros educativos.
- ii. Tecnologías de la información y la comunicación tanto para el desarrollo de la gestión académica como para el de la gestión administrativa.
- iii. Promoción de la descentralización a través de proyectos de inversión en los centros educativos.
- iv. Apoyo a la gestión, la investigación y la formación.

El cuadro que se presenta a continuación refleja las vinculaciones entre los componentes y subcomponentes del Programa y sus ejes de acción transversal, dando cuenta de una mirada global de los apoyos brindados por el Programa. Cabe señalar que en este documento se presentan las acciones llevadas a cabo por el Programa siguiendo el ordenamiento de los componentes y subcomponentes definidos en su Contrato de Préstamo. No obstante, hay algunas acciones que tienen un carácter transversal, por lo que si bien se presentan en un subcomponente específico, su alcance lo trasciende, como los ejemplos del fortalecimiento de la gestión de centros a través de los proyectos de inversión descentralizada que se encuentran tanto en el componente 1 del Programa (relacionados a los centros del Consejo de Formación) como en el componente 2 (asociado a los centros de Educación Media).

Componentes y subcomponentes del Programa	Ejes transversales de la acción del Programa			
	Infraestructura edilicia y mobiliario	Tecnologías de la información y la comunicación	Promoción de la descentralización	Gestión, investigación y formación
				
1. Formación en educación				
1.1. Formación docente inicial				✓
1.2. Desarrollo profesional permanente				✓
1.3. Apoyo a la institucionalidad del IUDE	✓	✓	✓	✓
2. Apoyo a la mejora del desempeño de la Educación Media				
2.1. Educación tecnológica y técnico profesional		✓		✓
2.2. Articulación entre niveles y modalidades			✓	✓
3. Mejoramiento de la oferta educativa				
3.1. Construcción y equipamiento de centros educativos	✓	✓		✓
3.2. Fortalecimiento de estrategias pedagógicas de centros			✓	✓
3.3. Fortalecimiento de estrategias de enseñanza informática		✓		✓
4. Apoyo a la instrumentación de la política educativa				
4.1. Apoyo a la gestión de la ANEP		✓		✓
4.2. Evaluación y monitoreo	✓	✓	✓	✓

II. ACTIVIDADES DESARROLLADAS Y RESULTADOS OBTENIDOS

En este capítulo se describen las actividades desarrolladas con el apoyo del Programa en cada uno de los componentes y subcomponentes que lo conforman, señalando los objetivos, características, alcance e impactos de las diferentes actividades y productos logrados. Además, se identifican en cada caso los ejes transversales de acción del Programa a los que éstas se vinculan. La presentación se organiza siguiendo el ordenamiento por componentes y subcomponentes estipulado en el Contrato de préstamo.

II.1 Componente 1: Formación en educación

Este primer componente del Programa tiene por objetivo el apoyo a través de determinadas acciones para fortalecer la calidad de la formación inicial y continua de los docentes de la ANEP, con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes del sistema educativo uruguayo.

Está conformado por tres subcomponentes: 1) Formación docente inicial, 2) Desarrollo profesional permanente y 3) Apoyo a la institucionalidad del IUDE; los que a continuación son abordados.

II.1.1 Formación docente inicial

Los objetivos que persigue este subcomponente son: i) aumentar la titulación de los docentes, particularmente la de profesorado, en donde ejerce un alto porcentaje de docentes que no concluyeron sus estudios de docencia; ii) mejorar los conocimientos disciplinares y pedagógicos de los egresados de las carreras de educación. Para tales fines, las acciones previstas en el Programa son las siguientes:

- a) Realizar un estudio sobre la titulación en formación docente.
- b) Apoyar el desarrollo del Profesorado semipresencial.
- c) Otorgar becas de apoyo económico a estudiantes.
- d) Implementar modalidades de apoyo a la titulación: docente itinerante y tutorías.
- e) Realizar un estudio sobre la flexibilización del Plan de estudios.

A continuación se describen estas actividades, su grado de avance y resultados.

a) Realizar un estudio sobre la titulación en formación docente

En el año 2011 el CFE estableció la necesidad de identificar los factores socioeconómicos, culturales y específicos que no permiten la graduación en tiempo de los estudiantes de las carreras vinculadas con la formación de grado de magisterio y profesorado. Para ello, se definió realizar un estudio de la trayectoria educativa de los estudiantes que cursan las distintas opciones de docencia en el CFE, en particular, identificando aquellos factores que afectan la duración real de las carreras de formación de grado.

Parte del diagnóstico de la situación indica que entre los estudiantes de las modalidades de

profesorado y magisterio existe rezago y deserción, lo cual fue objeto de análisis en un estudio de carácter motivacional realizado unos años atrás.² Este estudio permitió identificar algunas de las razones que intervienen en la decisión de abandonar o postergar los estudios de profesorado en el IPA: i) escasa concordancia entre expectativas y oferta educativa; ii) insatisfacción porque la carrera docente no posea carácter universitario; iii) consideración de la carrera docente como auxiliar o complementaria de otros estudios universitarios; iv) posibilidad de ejercer la docencia sin la obtención del título aparece como causa importante de deserción; v) fuerte vínculo con la inserción en el mercado laboral y estudios universitarios.

Con el objetivo de realizar el estudio de la trayectoria educativa de los estudiantes, se conformó un equipo de trabajo entre las autoridades del CFE, la DIEE del CODICEN y el Programa. Del intercambio realizado, se tuvo como resultado la elaboración de los términos de referencia para la realización de una convocatoria a firmas interesadas en la investigación; se evaluaron las propuestas recibidas, y resultó contratada la firma consultora CIFRA.

El estudio es de corte cuali-cuantitativo y de alcance nacional, a través del seguimiento de cohortes de dos muestras representativas de 2.600 estudiantes de dos generaciones (la 2005 y la 2008). Éste permitirá: i) conocer el comportamiento de la matrícula de formación docente, es decir, los lapsos que insume concretar las carreras de magisterio y profesorado; ii) identificar los principales factores que inciden en los tiempos de titulación; iii) identificar, desde la percepción de los actores, posibles acciones de mejora del cursado de la carrera de formación docente, tanto de apoyo a los estudiantes para el cursado como posibles ajustes al Plan de estudio.



El estudio abarca la formación que se imparte tanto desde los Institutos de Formación Docente, los Centros Regionales de Profesores, los Institutos Normales, el Instituto de Profesores Artigas y el Instituto Normal de Enseñanza Técnica. También se consideró el recorrido de los estudiantes en el marco de distintos Planes de estudio y de acuerdo a la opción cursada y a los programas vigentes en el momento de cursar la carrera.

Al cierre del año 2011 se realizaron diversas reuniones entre la empresa consultora, autoridades del CFE y la DIEE del CODICEN y el Programa a los efectos de afinar el alcance del estudio y el cronograma de trabajo; el que tuvo como mojón inicial la reunión efectuada a fines de diciembre con todos los directores de los centros educativos involucrados en el estudio.

Matriz de resultados

Durante el primer semestre de 2012 la firma consultora realizó el trabajo de campo en los nueve institutos seleccionados para la muestra: IPA, IN de Montevideo, INET (sólo para la generación 2008), el CERP del Litoral en Salto, el CERP del Suroeste en Colonia y los IFD de Pando, Paysandú, Melo y Durazno. Por un lado, se aplicaron diversas modalidades de trabajo de campo de carácter cualitativo, con directores, docentes y estudiantes (entrevistas, *focus groups*). Por otra parte, se sistematizó la información de ingresos de estudiantes y sus escolaridades en estos centros, de la cual derivará el análisis de las trayectorias de las cohortes 2005 y 2008, incluyendo, entre otras variables, las tendencias de desafiliación y titulación. Finalmente, se avanzó en la encuesta a estudiantes de estas cohortes, actividad que se encuentra en proceso de culminación.

En los meses de mayo y junio se realizaron presentaciones de avance del estudio con las

² *Estudio motivacional de la situación de los estudiantes con retraso del IPA (1998)*. INTERCONSULT. Tomado de *Análisis de la generación 96 del Instituto de Profesores Artigas: seguimiento de una cohorte de estudiantes (1996-1999)*. Cuadernos de trabajo, Serie de estudios sociales sobre la educación, Programa MEMFOD – DFPD, Número II (2000).

autoridades del CFE, la DIEE del CODICEN y el Programa, focalizando en el análisis cualitativo. La entrega del informe final está prevista para principios de agosto; y posteriormente se realizará una presentación de los resultados con los directores de los centros objeto de estudio.

b) Apoyar el desarrollo del Profesorado semipresencial

La modalidad de Profesorado semipresencial atiende a una población estudiantil que no puede concurrir a la modalidad presencial que se brinda regularmente en los institutos. Desde la implantación del nuevo Plan de estudios de formación docente (Plan 2008) en todo el territorio nacional, se ha expandido esta modalidad a más institutos y se implementaron nuevas especialidades de Profesorado semipresencial.

La necesidad de llevar adelante las actividades de visitas de los profesores tutores a los institutos del interior del país, así como la implementación de salas y encuentros presenciales de docentes adscriptores, estudiantes y docentes tutores de las carreras de Profesorado semipresencial, condujo a que en el Programa se incluyera el apoyo a esta modalidad.



El apoyo del Programa consiste en financiar los pasajes y viáticos previstos para la realización de los encuentros presenciales en modalidad semipresencial, y el financiamiento de los gastos operativos (pasajes y alimentación básicamente) para la realización de la Sala general de inicio de cursos, de los encuentros nacionales de estudiantes semipresenciales y de la Sala nacional de adscriptos para el año 2012, así como los encuentros de docentes en el interior del país para realizar las tutorías con los estudiantes del Profesorado semipresencial e integrar tribunales de exámenes en los distintos períodos de evaluación.

Durante el primer semestre de 2012 se llevaron a cabo las siguientes actividades específicas:

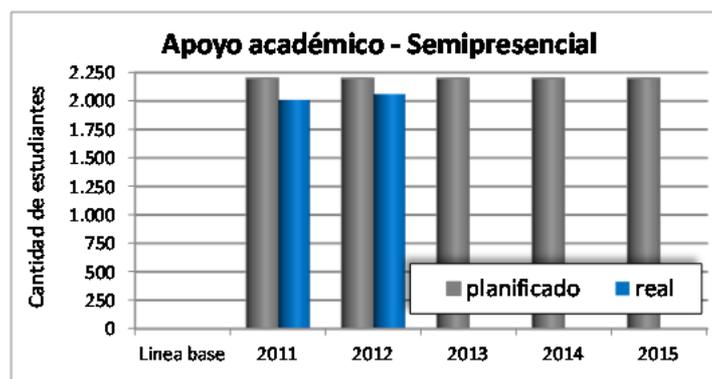
- Acompañamiento presencial a los estudiantes por parte de los docentes tutores, realizado entre los meses de febrero y julio, incluyendo la integración de tribunales por parte de los docentes según cada especialidad. Estos encuentros fueron realizados en las distintas sedes regionales.
- El Encuentro nacional de estudiantes de Español del Profesorado semipresencial, con el apoyo de la Coordinadora nacional de Español, expositores argentinos, chilenos y uruguayos, UREP realizado en junio en Treinta y Tres.
- Un taller de Geogebra para estudiantes y docentes de la región norte, realizado en la ciudad de Artigas.
- Dos salas nacionales de profesores realizadas en el mes de abril en Montevideo. Contó con la participación de aproximadamente 200 profesores.

Encuentros de Profesorado semipresencial 1^{er} semestre de 2012	
Sedes de los encuentros	Cantidad de encuentros
Artigas	7
Canelones	11
Durazno	11
Fray Bentos	9
Maldonado	1
Melo	26
Mercedes	15
Minas	6
Montevideo	310
Paysandú	18
Rivera	7
Rocha	3
Salto	1
Tacuarembó	26
Treinta y Tres	7
Total	458

- La sala de referentes institucionales (profesores de docencia indirecta y directa de los institutos del CFE que tienen la modalidad de Profesorado semipresencial), prevista para mayo en Montevideo, fue postergada para el mes de agosto.
- Para el segundo semestre está prevista la realización del 1^{er} Congreso del Profesorado de modalidad semipresencial, con participación de representantes de todos los actores involucrados en el territorio nacional.

El alcance e impacto de este apoyo es de carácter nacional, y abarca al 100% de los 151 docentes tutores, 148 docentes adscriptores, 30 referentes institucionales y 20 tutores de gestión afectados a la gestión del aula, las tutorías y los tribunales de examen del Profesorado semipresencial. Los beneficiarios indirectos del apoyo del Programa son el 100% de los 2.061 estudiantes matriculados en 2012, de acuerdo a la distribución por especialidad del profesorado elegida por el estudiante que se presenta a continuación.

Matrícula del Profesorado semipresencial – Año 2012	
Especialidad	Estudiantes matriculados
Ciencias Biológicas	322
Comunicación Visual	388
Educación Musical	166
Física	149
Español	327
Matemática	364
Química	174
Astronomía	51
Sub total	1.941
Apoyatura a exámenes	120
Sub total	2.061



Matriz de resultados

c) Otorgar becas de apoyo económico a estudiantes

Con el objetivo de contribuir a la democratización y universalización de la educación pública, en este caso en el ámbito de la formación docente, el CFE definió la necesidad de otorgar becas de alimentación a estudiantes de formación en educación.

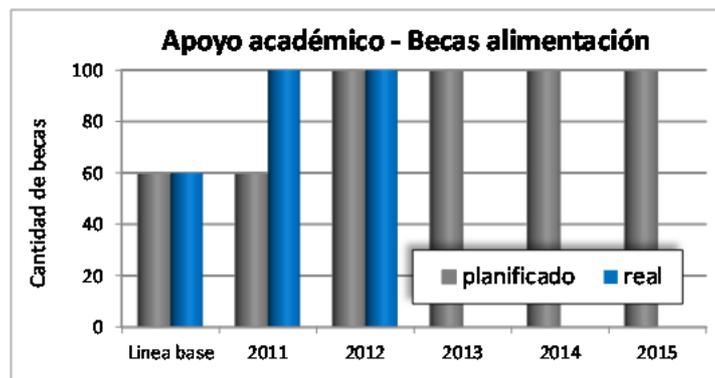
El departamento de Montevideo es la única región del país donde esta clase de apoyo a los estudiantes se vería discontinuada, pues en el resto del país, los estudiantes con recursos económicos escasos tienen acceso a servicios de comedor, de alojamiento y de traslado. Por tal motivo, se incluyó en el Programa el apoyo a través de becas a un conjunto de estudiantes de los dos institutos de formación docente de Montevideo: el Instituto de Profesores Artigas (IPA) y los Institutos Normales (IINN).



Las becas son asignadas por el CFE de acuerdo a los informes que envían los equipos directivos de los institutos de Montevideo respecto a las necesidades de los estudiantes. El apoyo del Programa consiste en la financiación de las becas de alimentación, las que se adquieren por medio de un proceso licitatorio, tratándose de un servicio brindado por una empresa allí seleccionada.

Para el año 2012 se definió un total de 100 becas de alimentación para los estudiantes ya señalados: asistentes a uno de los institutos de Montevideo y que disponen de recursos escasos, dando como resultado la entrega de 60 becas de alimentación a estudiantes del IPA y 40 becas a estudiantes de los IINN. Los estudiantes beneficiarios fueron seleccionados por las direcciones de los respectivos Institutos, y luego esas listas fueron refrendadas por las autoridades del CFE.

Asimismo, el CFE solicitó el apoyo técnico de dos nutricionistas contratadas por el CFE, quienes aportaron las especificaciones técnicas para la realización del llamado licitatorio para las becas del año 2012. Éstas también están realizando un seguimiento de la calidad del servicio ofrecido en los dos Institutos de Montevideo.



Matriz de resultados

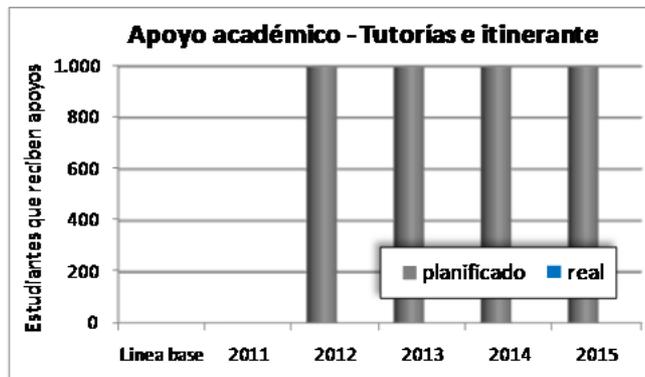
Corresponde señalar que a comienzos del primer semestre de 2012 culminó el estudio sobre el sistema de becas que otorga el CFE. Éste representó uno de los insumos utilizados por las autoridades del CFE para la revisión de la estrategia global de asignación de becas estudiantiles de este subsistema. Respecto al apoyo brindado por el Programa, el CFE decidió continuar con el sistema de becas a través del servicio de alimentación. En este sistema global de becas, las brindadas por el Programa representan aproximadamente el 20% del total.

d) Implementar modalidades de apoyo a la titulación: docente itinerante y tutorías

Ante la necesidad en varias zonas del país de apoyar el trabajo de los estudiantes de formación docente con profesores expertos en especialidades en las cuales los docentes en ejercicio no cubren las necesidades actuales del sistema educativo, se definió incluir en el Programa la implementación de modalidades de apoyo a través de docentes itinerantes y tutores. Éstos apuntalarán el trabajo de los estudiantes avanzados de profesorado y magisterio en los institutos de todo el territorio nacional.



El análisis y las diversas definiciones a tomar por el CFE relativas a las modalidades de apoyo a implementarse condujeron a prever su inicio para el año 2012; específicamente para el segundo semestre de 2012 se prevé la culminación del diseño y forma de implementar estos apoyos; esperando para tales definiciones por el insumo de los resultados del estudio de titulación señalado en este subcomponente.



Matriz de resultados

e) Realizar un estudio sobre la flexibilización del Plan de estudios

A modo de diagnóstico de los Planes de estudio vigentes en formación en educación se señala la carencia de una adecuada flexibilidad curricular que permita al estudiante transitar por el sistema, cambiando de trayectoria o retomar una nueva de acuerdo a sus necesidades y a las posibilidades que le ofrece la carrera.

Un currículo es flexible cuando la estructura organizativa de su diseño ofrece al estudiante diversas trayectorias intra e inter sistema. Este tipo de currículo implica definir el porcentaje de asignaturas o espacios curriculares destinados a la construcción, por parte de los alumnos, de las trayectorias elegidas, lográndose de esta manera un mayor aprovechamiento de los recursos humanos formados en cada área de conocimiento, garantizando así la calidad de la oferta formativa.

Para contribuir a ello, se incluyó en el Programa la realización de un estudio que analice los actuales Planes de estudio, así como la elaboración de una propuesta de flexibilización curricular que garantice la eficiencia y la calidad de la oferta de formación en educación.



La realización de este estudio estaba prevista iniciarla y culminarla en el año 2011. Sin embargo, la prioridad otorgada por el CFE al estudio relativo a la titulación (antes señalado en este subcomponente) y la necesidad de encadenar ambos estudios en el tiempo, llevó a posponer para el año 2012 el comienzo del estudio de flexibilización curricular incluido en el Programa, previéndose para 2013 su culminación.

Matriz de resultados

Cabe señalar que el CFE cuenta con la evaluación de los Planes de estudio en los 31 centros realizada en el año 2011, que se plasma en un documento síntesis elaborado por una Comisión integrada por representantes de la ATD, Directores de centros, Coordinadores y estudiantes.

II.1.2 Desarrollo profesional permanente

Con este subcomponente se pretenden promover instancias de formación y desarrollo profesional continuo a los docentes de los diferentes subsistemas de la ANEP, con el objetivo primordial de acompañar a la política educativa. Para ello, el Programa prevé las siguientes acciones:

- a) Apoyar la formación de docentes para el Plan Ceibal.
- b) Promover la formación de docentes de centros unidocentes y multigrado.
- c) Implementar actividades de desarrollo cultural, de extensión e investigación.
- d) Promover la participación en eventos académicos regionales e internacionales.
- e) Apoyar la formación de directores y asistentes en gestión y mediación.
- f) Promover el apoyo y capacitación a docentes de la experiencia de 7º, 8º y 9º rural.
- g) Apoyar la implementación de la Junta Nacional de Inspectores de secundaria.
- h) Promover la realización de encuentros regionales de directores.
- i) Apoyar la implementación de jornadas y salas de actualización docente.
- j) Apoyar la implementación del proyecto “participación y escucha” del CES.
- k) Apoyar las ATD en las Comisiones permanentes de secundaria.
- l) Fomentar la realización de encuentros de liceos rurales.
- m) Apoyar la implementación salas docentes en la Educación Básica del CETP.
- n) Apoyar la realización de jornadas de fortalecimiento de la gestión educativa en el CETP.
- o) Promover la creación de las UREP en el CETP.

Los objetivos, características, grado de avance y resultados de estas actividades se presentan a continuación.

a) Apoyar la formación de docentes para el Plan Ceibal

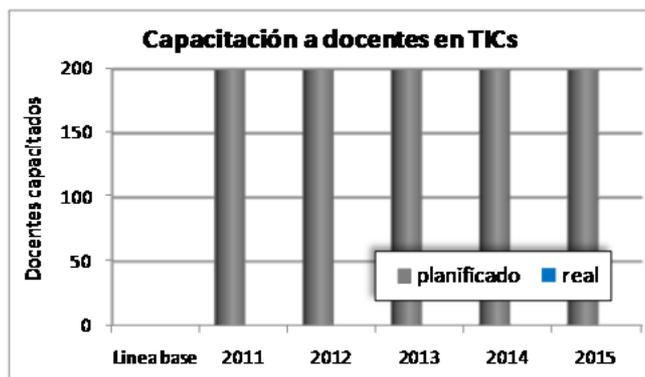
El CFE se propuso como objetivo la capacitación en el uso educativo de las TIC a los docentes del Sistema nacional de formación en educación, de forma tal de acompañar la implantación universal de nuevas tecnologías informáticas en Educación Primaria y en Educación Secundaria (Plan Ceibal), así como desarrollar en los docentes mejores competencias en la aplicación didáctica de las nuevas tecnologías.

En el cuerpo docente del Sistema de formación en educación existen competencias dispares con respecto al uso educativo de las TIC. De ahí que sea imprescindible actualizar y ofrecer capacitación permanente a los docentes de todo el país. Y por ello se incluyó en el Programa el apoyo a la realización de cursos de capacitación en el uso de las TIC, principalmente a través de la logística de traslados, organización de los eventos y los honorarios de los expertos a contratar para dictar los cursos de capacitación.



La capacitación tendría un alcance nacional, cubriendo las diferentes regiones del país y previendo la participación anual de 200 profesores de formación en educación, impactando así sobre 1.000 profesores del Sistema de formación en educación (aproximadamente 40% del total). No obstante, el CFE aún no ha definido la implementación de esta actividad de capacitación, prevista para el segundo semestre del año 2012. Por el momento, los avances en esta línea de acción se han

centrado en la formación del equipo de formadores.



Matriz de resultados

b) Promover la formación de docentes de centros unidocentes y multigrado

El diagnóstico de la necesidad que dio origen al apoyo del Programa se basó en que los educadores que trabajan en centros unidocentes necesitan de apoyos externos y de una actualización permanente en el marco de los nuevos Planes de estudio y las nuevas directivas de gestión.

Así, con el objetivo de apoyar la labor y la gestión de los responsables de los centros de educación con modelo unidocente que se encuentran en todo el territorio nacional, se incluyó en el Programa una serie de acciones de formación, perfeccionamiento y capacitación.



En este sentido, el Programa está apoyando la implementación del “Curso de Perfeccionamiento en educación rural”, en el que participarán 60 formadores. El evento se llevará a cabo en el *Centro Agustín Ferreiro* durante cuatro módulos. Dos de ellos a realizar en el año 2012: módulo I de “Pedagogía rural” (8 y 9 de setiembre, y 3 y 4 de noviembre) y módulo II de “Escuela y comunidad: la impronta social de la escuela” (17 y 18 de noviembre, y 1º y 2 de diciembre). Los dos restantes serán desarrollados en el año 2013.

c) Implementar actividades de desarrollo cultural, de extensión e investigación

La nueva institucionalidad de la formación en educación requiere implementar mayores apoyos para el desarrollo de sus cometidos de extensión e investigación. En el marco de la nueva institucionalidad, el CFE promoverá propuestas en esta línea con el apoyo de los *Coordinadores académicos nacionales*, con el objetivo de fomentar el trabajo de los *Departamentos académicos*, apoyando actividades de desarrollo cultural, extensión e investigación.

Para ello, en el Programa se incluyeron acciones para apoyar la implementación de las actividades de desarrollo cultural, extensión e investigación a implementarse en los centros educativos de algunos centros del el país.



En ese sentido, se brindó apoyo económico a:

- Dos estudiantes de Historia del IPA, quienes participaron como ponentes sobre la historia de la educación nacional en el *III Congreso Internacional de estudiantes de Historia*, evento académico que tuvo lugar en Lima (Perú) entre el 15 al 27 de junio de 2012.
- Cinco Licenciados en Bibliotecología del IPA para la asistencia al curso *Gestión de bibliotecas con sistema integrado PMB*, que se dictó en la Escuela Universitaria de Bibliotecología de la

UDELAR. La primera instancia realizada entre el 15 de mayo y el 3 de julio y la segunda a realizarse a partir del mes de agosto.

- Una docente de Inglés del CERP del Litoral (donde se implementó la carrera de Profesorado de Inglés en modalidad presencial) para asistir al curso de Capacitación en Lingüística *Certificate in Linguistic for Language Teaching* que se está realizando en el London Institute de Montevideo.

d) Promover la participación en eventos académicos regionales e internacionales

El CFE considera necesaria la participación de los docentes uruguayos de formación en educación, en congresos, seminarios, encuentros y cursos adecuados a sus respectivas especialidades, y que se realicen en la región del Mercosur o en otros países extra regionales si ameritan sus contenidos disciplinares y académicos.

A su vez, se identificaba que los docentes de formación en educación no habían recibido en forma sistemática apoyos para asistir a eventos educativos y académicos del ámbito internacional. Un desarrollo profesional adecuado requiere que los docentes que reúnan los méritos suficientes, asistan y participen en eventos de sus especialidades que tengan lugar en otros países.

Por estos motivos, se incluyó en el Programa una serie de acciones tendientes a promover la participación de docentes uruguayos del Sistema de formación en educación en eventos académicos internacionales. El apoyo se materializaría básicamente en el financiamiento de pasajes, viáticos y estadías de los docentes.



Durante el primer semestre del año 2012 se apoyó la participación de 31 docentes en diferentes instancias y eventos internacionales:

- 1 docente del Departamento de Literatura del IPA participó en el *I Festival internacional de poesía de Lima*, entre los días 29 de marzo y 1º de abril de 2012, presentando un libro de investigación literaria de su autoría, elaborado durante el año sabático en el sistema.
- 2 docentes participaron del *III Congreso internacional sobre profesorado principiante e inserción profesional a la docencia*, que tuvo lugar en Santiago de Chile entre los días 29 de febrero y 3 de marzo de 2012.
- 25 docentes y estudiantes asistieron a las centrales nucleares Atucha I y II, en Buenos Aires, en el mes de abril.
- 1 docente participó de las *II Jornadas internacionales de lenguas extranjeras: Lenguas extranjeras y educación*, realizado en Santa Fe, Argentina, entre el 27 y el 29 de junio.
- 2 docentes asistieron al *III Encuentro internacional de ensino de História*, realizado en la Universidad de Campinas (Brasil), en carácter de expositoras, entre el 2 y el 5 de julio.

e) Apoyar la formación de directores y asistentes en gestión y mediación

En los nuevos escenarios educativos existen situaciones de conflicto que deben responderse con nuevas estrategias pedagógicas y de gestión. Es sentida la necesidad de capacitar al personal que trabaja en los centros educativos y demás dependencias del sistema educativo, para que adquieran nuevas estrategias de mediación de conflictos y de gestión.

En este marco de fortalecimiento y formación de directores, inspectores, docentes y funcionarios administrativos de la ANEP, los distintos Consejos solicitaron incluir en el Programa actividades vinculadas a la formación para la gestión de conflictos, impulsando la realización de cursos de capacitación en gestión y mediación educativa. El fin de estas acciones es aumentar su sensibilización y capacitación con estrategias que respondan a las demandas y situaciones de conflicto en los centros educativos, así como también en el marco institucional.



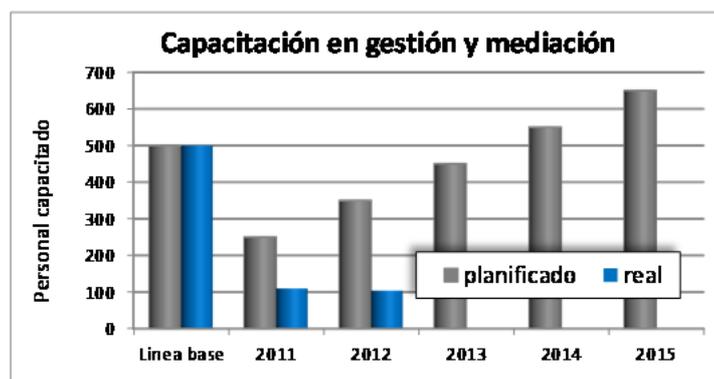
Cabe señalar que entre 2008 y 2010, en el marco del Programa MEMFOD, se habían desarrollado doce cursos de esta índole, destinados a directores de centros educativos, inspectores y docentes del CES, CETP y CFE. La evaluación de estas instancias, realizada por sus participantes fue un elemento clave para considerar la continuidad de estas acciones. Dicha evaluación destacó un impacto positivo para el accionar en sus lugares de trabajo, logrando desarrollar técnicas apropiadas para aplicar en diversos contextos en donde se presentan situaciones de violencia directa, simbólica y estructural, sumada a la aplicación en la práctica cotidiana de los conceptos y teorías trabajadas en el curso, posicionándose de mejor manera para abordar situaciones conflictivas.

Esta línea de acción se enmarca en el plan de capacitación que procura proporcionar oportunidades para el continuo desarrollo personal, no sólo en la ejecución de los cargos actuales de los funcionarios sino también para otras funciones para las cuales el funcionario puede ser considerado. La finalidad es modificar la actitud de las personas, a los efectos de crear un clima más satisfactorio entre los funcionarios, aumentar la motivación y hacerlos más receptivos a las técnicas de supervisión y gerencia.

En el transcurso del primer semestre del año 2012, el Programa apoyó la realización de cuatro cursos de mediación educativa. Participaron de los cuatro encuentros un total de 104 docentes, personal docente, administrativo y cuerpos directivos de centros educativos.

Los dos primeros fueron organizados con el CFE en el mes de mayo, priorizando llevar la iniciativa al interior del país. Uno se realizó en el IFD de Melo, teniendo como destinatarios a personal docente y administrativo del CFE, CEIP, CES, CETP, UDELAR y educación no formal. El otro se realizó en el IFD de Rivera, cuyos destinatarios fueron personal docente del CEIP, CES, CETP y CFE.

Los restantes dos fueron organizados con el CETP, implementados en julio, estando destinados a docentes y cuerpos directivos del CETP. Uno se llevó a cabo en la Escuela Técnica de las Piedras y el otro en la Escuela Técnica de Libertad.



Matriz de resultados

Cabe resaltar que los cursos fueron desarrollados por dos especialistas seleccionados en base a un

llamado público y abierto realizado por el Programa. El diseño de los cursos hace hincapié en la comunicación, el diálogo, la mediación y la negociación, promoviendo el acceso a herramientas teóricas y prácticas de manejo de conflictos, procurando lograr en los participantes capacidades para manejar los conflictos que se generen en su contexto laboral, en su práctica profesional o en su vida personal, que le permitan desarrollar actividades individuales, de trabajo en equipo o como integrante de equipos multidisciplinarios, a partir del manejo de nuevas herramientas que les permitan mejorar sus futuras intervenciones.

Respecto a la metodología empleada, se requiere la participación presencial de los beneficiarios, con una carga horaria de 20 horas, divididas en tres jornadas. Para la aprobación se debe desarrollar una prueba en equipo, referente a un caso de mediación educativa.

f) Promover el apoyo y capacitación a docentes de la experiencia de 7º, 8º y 9º rural

El objetivo de la experiencia de 7º, 8º y 9º grado consiste en brindar a los jóvenes que viven en zonas rurales con dificultad de accesibilidad, la oportunidad de acceso y de egreso del Ciclo Básico de Educación Media. Esta experiencia fue creada en virtud de que la ausencia de servicios educativos en las zonas rurales más apartadas generaba la imposibilidad de cursar el Ciclo Básico a los jóvenes.

En el año lectivo 2012 se matricularon 2.088 alumnos distribuidos en las 62 escuelas en donde se desarrolla esta experiencia, y un colectivo docente cercano a 450 maestros y profesores (aproximadamente 180 de Ciencias Naturales y Matemática, 180 de Ciencias Sociales y Lengua, 40 de Inglés y 50 de Tecnologías).

Con la finalidad de ofrecer una educación de calidad y equivalente a la proporcionada en todos los demás centros del país, la experiencia tiene los siguientes objetivos específicos:

- Capacitar, asesorar y apuntalar académicamente a los docentes de todas las escuelas involucradas en la experiencia.
- Fortalecer aspectos educativos e institucionales, promoviendo la consolidación de trabajo en proyectos.

A tales efectos, el Programa apoya el desarrollo de la experiencia de 7º, 8º y 9º rural a través del cuerpo de profesores especialistas de las diferentes áreas que conforman el denominado *Grupo de asistencia y apoyo académico a la experiencia*. Este grupo está integrado por 12 profesores de las siguientes asignaturas: Biología, Física, Geografía, Historia, Idioma Español, Inglés, Literatura, Matemática y Química. Entre las principales acciones que incluye dicho apoyo a la experiencia se encuentran las siguientes:



- Capacitación a los docentes que ingresan a la experiencia.
- Apuntalamiento y asesoramiento permanente a los docentes.
- Perfeccionamiento para profesores de Inglés.
- Fortalecimiento en el desempeño de nuevas metodologías y TIC.

A continuación se describen las actividades de apoyo realizadas durante el año 2011, las que estuvieron dirigidas directamente a los docentes de la experiencia e indirectamente a sus alumnos.

➤ Capacitación a los docentes que ingresan a la experiencia

Para ingresar a la experiencia de 7º, 8º y 9º rural, los maestros tienen que lograr la acreditación en

el curso de capacitación que se les brinda (un curso para cada uno de los tres grados en una de las dos áreas: Ciencias Naturales y Matemática, y Ciencias Sociales y Lengua). Cada uno de ellos tiene una carga horaria total de 400 horas reloj, que se distribuyen en 110 horas presenciales y 290 horas virtuales en las que se trabaja por medio de una plataforma con un profesor tutor a cargo de cada asignatura del curso. Los profesores que se desempeñan como tutores son los docentes integrantes del *Grupo de apoyo y asistencia académica* de la experiencia. La acreditación se logra mediante la aprobación de un examen final.

Aproximadamente 90 maestros ingresan a la experiencia: 30 lo hacen a 7º grado, otros 30 en 8º grado y finalmente 30 maestros en 9º grado.

Durante el 1er semestre de 2012 se realizó en Montevideo la etapa presencial del curso de capacitación para los maestros que ingresaron y se hicieron cargo de algunos de los cursos: 7º, 8º o 9º de Ciencias Naturales y Matemática o de Ciencias Sociales y Lengua. Participaron 90 maestros de todo el país (100% de esta población objetivo).



Matriz de resultados

➤ Apuntalamiento y asesoramiento permanente a los docentes

La capacitación permanente a los docentes de la experiencia es abordada a través de la realización de encuentros regionales dirigidos a la totalidad del cuerpo docente de Ciencias Naturales y Matemática, y de Ciencias Sociales y Lengua.³ El apoyo del Programa a estas actividades consiste en la facilitación del traslado, viáticos y organización del Grupo de apoyo que brinda las capacitaciones en las salas realizadas regionalmente.

Durante el primer semestre de 2012 se realizaron 9 encuentros, en los que participaron 104 maestros (aproximadamente 30% de la población objetivo) y algunos también participaron de la capacitación de ingreso a la experiencia, dado que esta instancia tiene un carácter más permanente. Estos docentes tienen a su cargo cursos dictados en las diferentes escuelas que funcionan en los siguientes departamentos: Artigas, Cerro Largo, Colonia, Durazno, Flores, Florida, Maldonado, Montevideo, Paysandú, Río Negro, Rivera, Rocha, San José, Soriano y Tacuarembó.

La estrategia utilizada fue a través de la realización de encuentros regionales, seis para Matemática y Ciencias Naturales,⁴ y tres para Lengua y Ciencias Sociales.⁵ Se pretende de esta manera fomentar

³ Cabe señalar que los docentes de Inglés son capacitados con otras estrategias de apoyo, mientras que los de Tecnologías a través de cursos de la institución de donde provienen o el CETP.

⁴ Las sedes de estos encuentros fueron: Paysandú (12 de mayo), Mercedes (5 de mayo), Montevideo (12 de mayo y 19 de mayo), Rivera (19 de mayo) y Rocha (2 de junio).

⁵ En este caso las sedes fueron: Montevideo (16 de junio), Paysandú (9 de junio) y Tacuarembó (23 de junio).

la adopción de estrategias diversificadas de enseñanza y una mayor autonomía por parte de los docentes.

Maestros de 7º, 8º y 9º grado que asistieron a las salas de apuntalamiento y asesoramiento – 1º semestre de 2012			
Departamento	Matemática y Ciencias Naturales	Lengua y Ciencias Sociales	Total
Artigas	0	8	8
Cerro Largo	5	5	10
Colonia	3	6	9
Durazno	3	4	7
Flores	2	1	3
Florida	1	0	1
Maldonado	1	3	4
Montevideo	0	2	2
Paysandú	6	6	12
Río Negro	2	7	9
Rivera	6	5	11
Rocha	6	3	9
San José	4	4	8
Soriano	1	2	3
Tacuarembó	2	6	8
Total	42	62	104

Asimismo, durante el 1º semestre de 2012 se realizaron en Montevideo los días 19 y 26 de mayo dos jornadas de capacitación en las que se brindó actualización para la enseñanza de la gramática. Participaron la totalidad de los docentes a cargo de los cursos de Lengua de la experiencia. Por otra parte, se entregó para cada escuela un ejemplar de la *Nueva gramática de la lengua española*, Manual publicado por la RAE y la ASALE en el año 2010.

➤ Perfeccionamiento para profesores de Inglés

Otro componente de la capacitación a los docentes de la experiencia es específico a los profesores de Inglés. Con este fin se realizó en Montevideo una capacitación en la que participaron 46 profesores de inglés que imparten clase en las escuelas de todos los departamentos en los que se desarrolla la experiencia (al 100% del cuerpo docente de 2012).⁶

⁶ La capacitación se realizó los días 29 de junio, 9 de julio y 10 de julio.

Docentes de Inglés de 7º, 8º y 9º grado que asistieron a las salas de apuntalamiento 1º semestre de 2012				
Sede del encuentro	Región del docente	Docentes	Escuela	
Montevideo	Artigas	3	Nº 21 Guayuvirá	
			Nº 32 Mones Quintela	
			Nº 39 Colonia Palma	
	Cerro Largo	4	4	Nº 9 Tupambaé
				Nº 23 La Pedrera
				Nº 29 Plácido Rosas
				Nº 35 Arbolito
	Colonia	6	6	Nº 27 Rincón del Rey
				Nº 29 Barker
				Nº 36 Cufre
				Nº 51 Cerro de Carmelo
	Flores	1	1	Nº 7 Andresito
	Florida	2	2	Nº 11 Goñi
				Nº 101 San Gabriel
	Lavalleja	1	1	Nº 9 Pirarajá
	Maldonado	2	2	Nº 14 Balneario Solís
				Nº 16 Pueblo Garzón
				Nº 17 Gregorio Aznárez
				Nº 18 Cerrillos
	Montevideo	1	1	Nº 309 Santa Catalina
	Paysandú	9	9	Nº 16 Cerro Chato
				Nº 19 Est. Porvenir
				Nº 21 Casablanca
				Nº 32 Orgoroso
				Nº 35 Constancia
				Nº 50 Celestino
				Nº 52 El Eucalipto
				Nº 60 Tres árboles
				Nº 85 Cañada del Pueblo
	Río Negro	3	3	Nº 11 Paso de los Mellizos
				Nº 18 Merino
				Nº 22 Paso de la Cruz
Nº 23 Algorta				
Rivera	2	2	Nº 11 Lapuente	
			Nº 41 Paso Hospital	
			Nº 52 Cerrillada	
Rocha	2	2	Nº 61 Valizas	
	1	1	Nº 96 Punta del Diablo	
San José	5	5	Nº 52 Guaviyú	
			Nº 7 Fajina	
			Nº 19 Paso Came	
			Nº 21 Cañada Grande	
			Nº 43 San Gregorio	
Soriano	1	1	Nº 60 Mal Abrigo	
			Nº 18 Villa Darwin	
Tacuarembó	3	3	Nº 25 Quiebrayugo	
			Nº 53 Sauce de Batoví	
			Nº 57 Zapará	

➤ Fortalecimiento en el desempeño de nuevas metodologías y TIC

Con el objetivo de fortalecer el desempeño comunicativo a través del lenguaje y las tecnologías de la información y la comunicación en los docentes, lo que repercutirá en beneficio tanto para los

estudiantes como para la comunidad, el Programa PAEMFE apoya la implementación del proyecto de mejoramiento institucional que involucra las dimensiones organizacional, pedagógica y comunitaria, relacionado a la experiencia de 7º, 8º y 9º grado. Dicho proyecto involucra a todas las escuelas de la experiencia (62 escuelas).

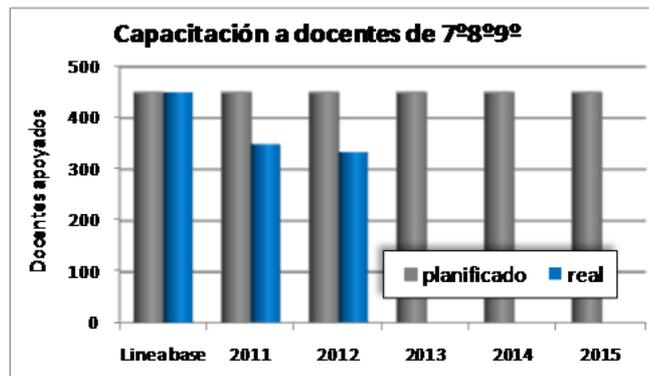
En este marco se están desarrollando desde el 1º semestre acciones de capacitación a los nuevos directores y docentes de estas escuelas, brindando herramientas a fin de ser utilizadas para optimizar los desempeños en el área comunicativa de dichos profesionales. La modalidad del curso es a distancia, a través de la plataforma *Moodle*. Se provee así a los maestros de una herramienta de *eLearning* que les permite seguir su capacitación en forma remota, además de las instancias presenciales existentes.

Paralelamente, se continuó fortaleciendo la instalación y configuración del desarrollo de la plataforma *Moodle* (ingreso de docentes a la plataforma, operativa, generación de contenidos, entre otros), utilizada para los intercambios con los docentes.

Además, se realizaron dos jornadas en Montevideo (los días 9 y 10 de julio) en las que participaron 16 maestros de 7º, 8º y 9º grado que ingresaron a la experiencia durante el 1º semestre del corriente año (ingresaron con el fin de cubrir vacantes por licencias anuales solicitadas por los docentes). Cabe señalar que por el objetivo de estas jornadas, los maestros que ya vienen utilizando estas metodologías de trabajo no eran parte del público objetivo. En dichas jornadas se brindó capacitación y asesoramiento en el uso de la plataforma.

Maestros de 7º, 8º y 9º grado que asistieron a las jornadas de capacitación en el uso de la plataforma – 1º semestre de 2012			
Departamento	Matemática y Ciencias Naturales	Lengua y Ciencias Sociales	Total
Cerro Largo	3	1	4
Flores	1	--	1
Florida	--	1	1
Maldonado	1	--	1
Montevideo	1	--	1
Paysandú	--	1	1
Río Negro	1	--	1
Rivera	2	1	3
Rocha	--	2	2
San José	--	1	1
Total	9	7	16

Además, se brindó capacitación a los nuevos profesores del grupo de apoyo que cumplen la función de tutores en el marco del proyecto de fortalecimiento del desempeño comunicativo.



Matriz de resultados

g) Apoyar la implementación de la Junta Nacional de Inspectores de secundaria

Desde el año 2007 el CES viene realizando Juntas nacionales de Inspectores de Educación Secundaria, que generalmente involucran al Consejo y al cuerpo inspectivo de Ciclo Básico y de Bachillerato (tanto *Inspectores de institutos y liceos* como los *de asignaturas*). Los encuentros tienen como objetivo principal la reflexión colectiva e intercambios entre el grupo académico de la enseñanza secundaria en torno a las propuestas pedagógicas que promuevan la retención de los estudiantes y la construcción de aprendizajes significativos. A su vez, estos encuentros son propicios para acordar estrategias para el desarrollo de las actividades del año, llegando a criterios comunes para la orientación de los docentes y los equipos directivos, así como para su evaluación.

La importancia de promover estas prácticas de intercambio motivó al CES a incluir en el Programa su apoyo. Específicamente, el apoyo del Programa a esta actividad consiste en la planificación de la organización del encuentro (entre la Inspección y el equipo de Coordinación del Programa con el CES, en base a los lineamientos del Consejo) y la logística para la concreción de la actividad: materiales necesarios, alimentación y transporte de los participantes, generalmente en un lugar apartado de la ciudad que promueva la integración y reflexión para un buen desarrollo de las jornadas.



En el primer semestre de 2012 se realizó la *11ª Junta nacional de Inspectores*, realizada los días 30 y 31 de mayo en el IPES, Montevideo. Concurrieron 63 Inspectores de Institutos y liceos y de Asignaturas, la Asesora docente y los Consejeros del CES. A su vez, en esta oportunidad se invitó a los Directores concursantes para Inspectores Grado III de Institutos y liceos. En esta actividad el Director General del CES presentó las líneas básicas del proyecto a implementar desde la Inspección, con una impronta de trabajo colaborativo y en coordinación con los proyectos que se están implementando en las instituciones de educación media, tal el caso del *Promejora*. Del encuentro surgieron propuestas para un análisis profundo de las instituciones, acompañados de planes de mejora.

h) Promover la realización de encuentros regionales de directores

En pos de fortalecer la comunicación y el intercambio profesional, se realizan salas con equipos directivos por departamento, a cargo de la *Inspección de Institutos y liceos* para explicitar los lineamientos estratégicos de la política educativa definidos por el Consejo y en las que se promueve la participación de los equipos directivos con el fin de conocer la realidad de cada región, sus ideas, propuestas y necesidades. A su vez, se orienta y se promueve el seguimiento de los proyectos

impulsados desde el CES y aquellos que surgen de un diagnóstico institucional realizado por la comunidad educativa.

La importancia estratégica otorgada por el CES a estas actividades, al entenderlas fundamentales para el mejoramiento de la gestión y la calidad de la enseñanza, condujo a incluir en el Programa el apoyo a su implementación. Éste abarca las etapas de planificación y de la logística operativa. La planificación se realiza entre el CES, la Inspección General Docente y el equipo de Coordinación con el CES del Programa, definiendo en conjunto la estructura de los encuentros, las zonas, los departamentos y liceos sedes, la agenda y los contenidos. El apoyo operativo abarca lo referido a traslados, alimentación (almuerzos y *breaks*) y materiales necesarios para la realización de las salas de directores.



En el primer semestre de 2012 se realizaron salas de directores por departamento, lideradas por los Inspectores de Institutos y Liceos. Con ellas se logró cubrir al 100% de los equipos directivos de liceos y centros de educación integrada, participando en muchos casos los directores de 7º, 8º y 9º rural (aproximadamente 750 personas).

El indicador de la matriz de resultados refiere a capacitación del personal de dirección de centros educativos tanto del CES como del CETP. Por ello, al total de capacitados en los cuerpos directivos del CES debe agregarse los capacitados en el CETP, que en el primer semestre de 2012 ascendió a 261 inspectores, directores y subdirectores, totalizando así 981 directivos capacitados.



Matriz de resultados

i) Apoyar la implementación de jornadas y salas de actualización docente

El CES promueve la realización de salas docentes a cargo de las *Inspecciones de Institutos y liceos y de Asignaturas*, con el fin de desarrollar en los equipos docentes responsabilidad por los resultados, trabajo colaborativo entre todos los integrantes del centro educativo, estrategias para la retención de estudiantes con riesgo de fracaso escolar, prácticas pedagógicas exitosas que promuevan el uso de nuevas tecnologías en el desarrollo del currículo así como aprendizajes potentes. A su vez se brindan orientaciones sobre el desarrollo de las propuestas programáticas del Plan 2006 y de los planes especiales para alumnos extra edad y con condicionamientos laborales y de salud: planes 1994, 2009 y 2012.

El CES concibe como componente estratégico relevante la formación y desarrollo profesional continuo de los docentes en servicio. Por ello, decidió incluir en el Programa el apoyo a la implementación de salas docentes y jornadas de trabajo, los que se vinculan a aspectos operativos: alimentación y algunos traslados de los participantes.



En el primer semestre de 2012 se realizaron en todo el país 176 **salas docentes**, de las cuales 23 fueron con equipos directivos y 153 de las siguientes asignaturas: Educación Física, Educación Visual, Educación Musical, Arte y Comunicación Visual, Biología, Química, Física, Matemática, Astronomía, Historia, Geografía, Educación Social, Inglés, Italiano, Idioma Español, Filosofía, Contabilidad, Plan Nocturno 94 y profesores del *ProCES*. Participaron de estas salas un total de 3.650 docentes de todo el país.

A su vez, se realizan en Montevideo **jornadas** mensuales desde febrero para docentes y equipos directivos que implementan **Programas Educativos Especiales**:

- Para adultos y Jóvenes con condicionamientos laborales y/o de salud: Plan 2009, Plan 1994 nocturno y plan 1996 extra – edad, y Plan *Uruguay estudia*.
- Para Jóvenes: Experiencia *Cristina Cabrera* (estudiantes sordos o con problemas auditivos), y Centros de recursos para alumnos ciegos y con baja visión.

Estas jornadas tienen como objetivo orientar, apoyar y acompañar a los docentes en la aplicación de la propuesta pedagógica basada en lograr que cada uno de los estudiantes (jóvenes y adultos) pueda culminar sus estudios de Educación Media respetando sus tiempos y su realidad de vida. En el primer semestre de 2012 se realizaron 5 jornadas de cada uno de los *Programas Educativos Especiales* (15 en total) en Montevideo, a las que concurrieron 50 docentes por Plan, totalizando 150 educadores, quienes cada año se van formando y preparando para el trabajo en programas diferenciados.

j) Apoyar la implementación del proyecto de Participación del CES

El CES le otorga una importancia clave a la promoción de la formación continua en servicio de los docentes con el fin de implementar prácticas docentes actualizadas e innovadoras que lleguen efectivamente a los estudiantes, especialmente aquellos provenientes de sectores de vulnerabilidad social.

En esta línea se encuentra el proyecto marco *Participación*, que tiene como propósito dar continuidad, profundizar y fortalecer la participación de los diferentes actores en los centros educativos de enseñanza media. Se plantean acciones de formación, acompañamiento y construcción de nuevos espacios de participación para los profesores y estudiantes. En este marco es preciso visualizar a los equipos de dirección como líderes pedagógicos que propicien la consolidación del funcionamiento de las instituciones educativas como lugares donde se desarrollen prácticas democráticas. El proyecto comprende la formación de docentes, jornadas de reflexión sensibilizando a los equipos institucionales, al cuerpo inspectivo, la comunidad educativa y otros actores sociales, la presencia de un referente departamental de participación, encuentros de estudiantes de Ciclo Básico y de Bachillerato, reuniones mensuales de jóvenes que integran la Mesa Permanente de Estudiantes y el Parlamento Juvenil del Mercosur.

Su importancia llevó a que el CES decidiera incluir en el Programa una serie de apoyos para la implementación de este proyecto. Éstos consisten básicamente en la operativa de los encuentros: alojamiento, alimentación y algunos traslados de los cursillistas.



En el año 2012 se están implementando *Talleres de narrativa: Encuentros y desencuentros docentes y Cursos regionales: Participación, una herramienta para los aprendizajes*. Éstos se desarrollan en cuatro puntos del país: Paysandú, Rocha, Tacuarembó y Montevideo. Entre mayo y diciembre se

realizarán 8 jornadas presenciales por sede. Los cursos tienen instancias presenciales y a distancia, con lecturas y tareas a realizar entre cada instancia, a través de la presentación de trabajos en equipos, para culminar con la construcción de proyectos con acciones educativas y comunitarias.

Para los cursos regionales de participación, se realizó un llamado a los centros que deseaban participar y se inscribieron en equipos de a 5 docentes. En cada sede se sortearon 20 equipos, excepto en Rocha que quedaron 17, totalizando así 385 docentes y 77 centros educativos que reciben formación en participación juvenil en las distintas zonas del país.

El objetivo de esta capacitación se centra en formar a equipos docentes de cada centro educativo en la promoción de una participación juvenil genuina, que trabajando de forma integrada con la comunidad, coloquen a los estudiantes como verdaderos protagonistas de los procesos de aprendizaje en el sentido amplio.

En el primer semestre de 2012 se desarrollaron las primeras dos de las ocho instancias de formación del *Curso regional* en cada una de las cuatro sedes, de ocho horas cada una; así como el primero de los tres *Talleres de narrativa*, llevado a cabo en mayo en Montevideo. El *Curso regional* cubrió a los 385 docentes mientras que en los *Talleres de narrativa* participaron otros 50 docentes.



Matriz de resultados

k) Apoyar las ATD en las Comisiones permanentes de secundaria

La Asamblea Técnico Docente de Educación Secundaria es un organismo de asesoramiento del CES que porta la voz de los equipos docentes de todo el país. Con tal objetivo se organiza en Comisiones que estudian y analizan temas claves que preocupan a los profesores y que están a su vez en la agenda del CES. Por ejemplo, al fines de 2009 las comisiones que trabajaron realizaron informes que fueron considerados en la implementación de las políticas educativas tanto para Ciclo Básico como Bachillerato.

La importancia estratégica otorgada por el CES a su funcionamiento condujo a incluir en el Programa el apoyo para que éstas puedan trabajar en pro de mejores aprendizajes de los estudiantes y de prácticas docentes de calidad. El apoyo del Programa se efectiviza en la facilitación de la operativa del funcionamiento de las comisiones: traslados y alimentación de los participantes, así como el alojamiento de los profesores del interior del país. Cabe destacar la alta valoración de los docentes de tales apoyos, ya que éstos permiten un encuentro mensual de los integrantes de las comisiones que provienen de distintos puntos del país, permitiendo conjugar una óptica global teniendo en cuenta las diferentes miradas.



Al igual que en años anteriores, en 2012 se formaron 6 comisiones integradas por 48 docentes, las que se reúnen una vez al mes desde abril a noviembre, y cuyos ejes centrales de discusión son los siguientes:

- Educación de adultos, jóvenes extra edad y con condicionamientos laborales y/o de salud;
- Políticas e inclusión educativa;
- Profesionalización docente y Estatuto;
- Presupuesto;
- Educación en el medio rural;
- Proyecto educativo de ATD.

Durante el primer semestre de 2012 se apoyó la implementación de encuentros mensuales de cada comisión, generalmente realizados en dos días de extensión cada uno.

l) Fomentar la realización de encuentros de liceos rurales

El CES tiene definido entre sus líneas de trabajo fortalecer a la educación en el área rural. Cabe señalar que la oferta educativa de nivel medio que se brinda en el área rural por parte de la ANEP tiene distintas modalidades, que a su vez dependen de Consejos de Educación diferentes: los liceos rurales y los centros educativos integrados (CES), las escuelas rurales con 7º, 8º y 9º grado (CODICEN-CFE) y las escuelas agrarias de alternancia (CETP). Así, con las primeras dos modalidades, el CES tiene a su cargo 22 centros educativos (14 liceos rurales y 8 centros educativos integrados), cubriendo el 42% del total de 5.500 estudiantes de Educación Media en el ámbito rural.

El fortalecimiento de la Educación Media en el área rural requiere del intercambio de experiencias, generando información sobre las redes posibles a establecer con otras organizaciones locales, así como también procura incluir la formación de los docentes y directores. Con estos objetivos, el CES incluyó en el Programa acciones para promover encuentros entre los centros educativos rurales y sus equipos docentes y directivos. Las acciones específicas involucran aspectos operativos para la implementación de los encuentros: materiales, alimentación y algunos traslados y alojamiento a los participantes.



El primer encuentro del año 2012 se realizó en Montevideo, durante los días 21 y 22 de junio. Concurrieron 51 participantes, con al menos 2 integrantes de cada centro, abarcando así al 100% de los centros rurales del CES con Educación Media. La agenda incluía formación contextualizada, especialmente centrada en el desarrollo de proyectos para las *Actividades Adaptadas al Medio (AAM)* y herramientas para emprendimientos productivos relacionados con el área rural. También se promovió el establecimiento de redes con empresas de cada zona, especialmente pensando en la inserción laboral de los jóvenes una vez que finalicen los estudios de Educación Media.

m) Apoyar la implementación salas docentes en la Educación Básica del CETP

Con el objetivo de fortalecer a los equipos docentes que se desempeñan en los distintos ciclos y cursos de la Educación Básica del CETP, que brindan una educación integral en el tramo obligatorio de la Educación Media Básica, el CETP decidió incluir en el Programa un conjunto de apoyos para la realización de salas docentes en los centros educativos. Estos apoyos se focalizan en facilitar la operativa de estas salas: traslados, alimentación y alojamiento de los participantes en algunos casos. La importancia de la continua formación en



servicio fundamenta la realización de estas actividades.

Durante el primer semestre de 2012 se realizaron siete tipos de salas docentes que fueron promovidas por la Dirección del *Programa de Educación Básica* del CETP.

El primer grupo de salas estuvo dirigido a los docentes que se desempeñan por primera vez en el Plan Formación Profesional de Base (FPB), las que tienen como objetivo brindar elementos pedagógicos, didácticos y metodológicos a los docentes que ingresaron en 2012. El *Equipo técnico operativo de sensibilización y acercamiento al Plan FPB 2007* realizó nueve instancias de formación entre el 19 de abril y el 30 de junio donde participaron 514 docentes. Las cinco primeras instancias se realizaron en Montevideo y las cuatro restantes en Durazno, Tacuarembó, Paysandú y Artigas.

Jornadas del Equipo técnico operativo de sensibilización y acercamiento al Plan FPB 2007 – 1^{er} semestre de 2012		
Sede	Fecha	Participantes
Montevideo	19 y 20 de abril	90
Montevideo	3 y 4 de mayo	52
Montevideo	10 y 11 de mayo	59
Montevideo	23 y 24 de mayo	92
Montevideo	31 de mayo y 2 de junio	61
Durazno	18 de junio	31
Tacuarembó	21 de junio	32
Paysandú	29 de junio	61
Artigas	30 de junio	36
Total		514

Un segundo grupo de salas fueron organizadas en forma simultánea por las Inspecciones de Inglés, Idioma Español e Historia del Ciclo Básico. Entre el 8 y el 17 de marzo se realizaron 9 salas a las que concurren 652 docente.

Salas docentes organizadas por las Inspecciones de Inglés, Idioma Español e Historia – 1^{er} semestre de 2012		
Sede	Fecha	Participantes
Montevideo	8 de marzo	127
Montevideo y Florida	9 de marzo	105
Maldonado y Treinta y Tres	12 de marzo	83
Tacuarembó	13 de marzo	58
Salto y Paysandú	14 de marzo	155
Mercedes	15 de marzo	69
Colonia	16 de marzo	49
Minas	17 de marzo	6
Total		652

En tercer lugar, se llevaron a cabo salas para docentes de Educación Física de todo el país, con el objetivo de difundir el *Proyecto Red*, el cual fue creado por la Coordinación de cultura física, el cual busca promover actividades deportivas y recabar inquietudes de los docentes. El Programa apoyó la realización de 3 salas en las que participaron 38 docentes de Educación Física; los encuentros se realizaron entre marzo y abril en distintos puntos del país.

Salas de profesores de Educación Física del CETP 1 ^{er} semestre de 2012		
Sede	Fecha	Participantes
Montevideo	16 y 17 de marzo	20
San José	30 de marzo	12
Paysandú	16 de abril	6
Total		38

El cuarto grupo de salas estuvo orientado a la actualización de los docentes del *Área de educación de la sexualidad y adolescencia*. En el primer semestre de 2012 se realizaron 8 salas en las que participaron 62 docentes que se desempeñan en diferentes puntos del país.

Salas a docentes del Área Sexualidad y Adolescencia – 1 ^{er} semestre de 2012		
Sede	Fecha	Participantes
1 sala en Montevideo	19 de abril	28
7 salas en Minas, Treinta y Tres, Paysandú, Salto, Florida, Melo y Durazno	3 de mayo al 1 de junio	34
Total		62

Complementariamente, el CETP decidió realizar dos *Encuentros nacionales* dirigidos a los docentes del FPB de Informática, con el fin de hacer una revisión y análisis crítico de la implementación del Plan vigente y recoger acuerdos sobre contenidos y metodología programática, además de discutir sobre nuevas herramientas a incorporar a los cursos. El 4 de mayo se realizó en Montevideo el primer *Encuentro nacional de docentes de Informática*, en el que **participaron 65 docentes** de esta disciplina.

Un sexto tipo de salas son las destinadas a los docentes del Espacio Ciencias Sociales y Artístico (ECSA). Al finalizar el primer semestre de 2012 se realizó un encuentro nacional en Montevideo, al que **asistieron 45 docentes** de esta Área.

Por último, se iniciaron acciones de cara al Curso a realizar en el segundo semestre del año sobre actualización semipresencial para todos los docentes de Historia del Ciclo Básico. El curso consta de una jornada presencial al inicio y luego su desarrollo es a distancia. En el primer semestre de 2012 el Programa brindó apoyo en la impresión de materiales a utilizar en dicho curso. Los encuentros presenciales están previstos en las nueve regiones durante la primera semana de agosto y la primera semana de octubre.

En suma, **en el primer semestre de 2012 participaron 1.376 docentes en salas** promovidas por la Dirección del Programa de Educación Básica del CETP.

n) Apoyar el desarrollo de jornadas de fortalecimiento de la gestión educativa del CETP

En el año 2008 el CETP inició un proceso de reestructura de la gestión de sus centros educativos, introduciendo cambios en la organización tanto a nivel de las Inspecciones regionales como de las Direcciones escolares.

Con la finalidad de trabajar en forma descentralizada y con un fuerte énfasis en el intercambio de experiencias y saberes con los equipos de dirección de los centros educativos de todo el país, el Programa de Gestión Educativa del CETP realiza anualmente *Jornadas regionales de fortalecimiento de la gestión de los centros educativos*. En estas instancias de formación participan inspectores, directores, subdirectores de los diferentes centros educativos de todo el país.

El objetivo de las jornadas es generar un espacio de análisis para conocer las realidades y dificultades que se presentan en las escuelas en cada región. A partir de estas instancias se coordina con las direcciones de los centros cómo abordar los diferentes problemas y se fijan las bases con que deberán conducir la gestión de sus centros educativos.

La importancia de la continuidad de estas acciones condujo a que el CETP incluyera en el marco del Programa su apoyo. Éste consiste en la contribución a la logística de la operativa relacionada a los traslados, alimentación, alojamiento y demás apoyos para implementar estas jornadas.



En el primer semestre de 2012 se realizaron 6 jornadas en las siguientes sedes: Montevideo (2 encuentros), Cerro Largo, Maldonado, Rocha y Colonia. Dichas jornadas contaron con 261 participantes: 130 integrantes de equipos de dirección (inspectores, directores y subdirectores), 100 docentes y 31 funcionarios no docentes del CETP.

Jornadas de Fortalecimiento de la gestión Educativa del CETP 1 ^{er} semestre de 2012					
Sede	Fecha	Participantes			
		Inspectores y Directores	No Docentes	Docentes	Total
Montevideo	8, 10 y 15 de mayo	30	--	90	120
Cerro Largo	19 de mayo	16	4	--	20
Montevideo	22 y 23 de mayo	30	--	10	40
Maldonado	6 de junio	16	4	--	20
Rocha	14 y 15 de junio	18	8	--	26
Colonia	21 y 22 de junio	20	15	--	35
Total		130	31	100	261

Asimismo, en el primer semestre de 2012 el Programa brindó apoyo para realizar dos *Talleres de lenguaje de señas*, dictado por Intérpretes de Lengua de Señas Uruguaya (ILSU), los que estuvieron dirigidos a docentes y profesores adscriptos que tienen en sus clases alumnos sordos. Estos talleres tienen como objetivo brindar herramientas de apoyo a los docentes para que sea más accesible la inclusión de los alumnos con esas características. En los diferentes talleres se trabajó sobre el perfil del intérprete dentro del aula, se analizaron las limitaciones de estos estudiantes en cuanto al lenguaje escrito y se evacuaron dudas sobre la forma de tratarlos. Los intérpretes que asistieron expusieron sus experiencias con lo cual se enriquecieron aún más los encuentros realizados. También se enseñaron señas básicas para que docentes y adscriptos puedan compartir con los alumnos sordos.

Talleres de lenguaje de señas del CETP 1^{er} semestre de 2012		
Sede	Fecha	Participantes
Esc. Técnica de Tacuarembó ⁷	27 de marzo	27 docentes
Esc. Agraria y Esc. Técnica de Melo	28 de marzo	30 docentes
Total		57 docentes

Por otra parte, el CETP procura *promover la mejora de la convivencia en sus centros* educativos y a tales efectos en el año 2012 continúa organizando talleres de *Comunicación y vínculo*. Ello responde a la excelente evaluación realizada por las personas que asistieron a las diferentes instancias realizadas en 2011 (primer año que se hicieron este tipo de talleres). Los participantes señalaron que las estrategias desarrolladas por las docentes del taller fueron interesantes, integradoras, inclusoras, emotivas y divertidas. Para el año 2012 se planificó realizar 10 talleres en diferentes puntos del país destinados a funcionarios no docentes, docentes, estudiantes y personal de dirección del CETP. Los objetivos que se buscan son: i) reflexionar sobre la importancia de la comunicación y el vínculo afectivo en la educación; ii) lograr la mayor plenitud comunicativa, desde todos los ámbitos, por parte de los cursantes y, iii) desarrollar estrategias prácticas, individuales y de equipo, que le permitan vivenciar diferentes roles, participar de propuestas y prácticas específicas, apostando a la mejor calidad de los procesos educativos.

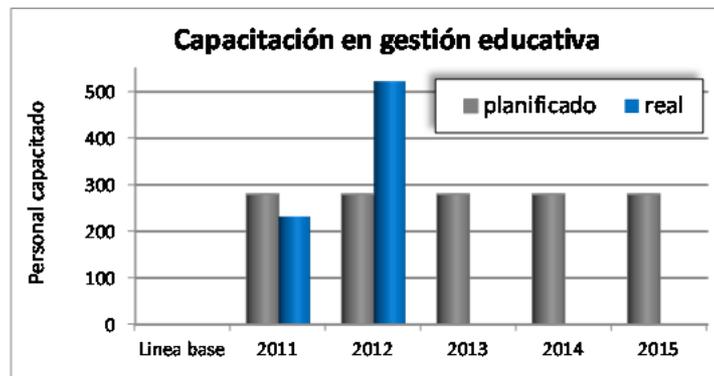
A lo largo del primer semestre de 2012 se realizaron 6 talleres: 1 en Montevideo y 5 en el Interior. En ellos se trabajaron diversas estrategias y técnicas de dinámica grupal y trabajos individuales para estimular y desarrollar las relaciones personales en las instituciones. Participaron de estas instancias 205 personas: 44 estudiantes y 161 funcionarios del CETP: integrantes de equipos de dirección (inspectores, directores, subdirectores), personal docente y no docente de centros de Montevideo y del Interior del país.

Talleres para estimular y desarrollar las relaciones personales en el CETP 1^{er} semestre de 2012						
Fecha	Sede	Participantes				
		Alumnos	Docentes	Equipos de Dirección	No docentes	Total
21 de abril	Esc. Técnica de Minas	--	13	5	12	30
12 de mayo	Esc. Técnica de Unión	--	10	1	10	21
25 de mayo	Parlamento Juvenil	39	--	--	--	39
9 de junio	Esc. Técnica de Melo	--	3	6	39	48
16 de junio	Esc. Superior de Hotelería	5	6	3	11	25
30 de junio	Esc. Técnica de Las Piedras	--	37	1	4	42
Total		44	69	16	76	205

Cabe señalar que el taller del 25 de mayo fue exclusivamente para estudiantes delegados de las diferentes escuelas de Montevideo, quienes vertieron opiniones sobre las diferentes realidades que viven, lo cual permitió realizar un intercambio de opiniones muy enriquecedor.

⁷ Ese mismo día se realizó un segundo taller para los docentes del Liceo N° 1 de Tacuarembó, que fue solicitado por el equipo de dirección de dicho centro educativo.

Por otra parte, en los talleres que se desarrollaron en las escuelas de Hotelería y de Las Piedras el servicio de almuerzo y *coffee breaks* estuvieron a cargo de los estudiantes de la Escuela de Gastronomía. Un grupo de estudiantes adquirió los insumos necesarios para elaborar el menú y otro grupo se encargó de servir a los presentes. Esta experiencia fue altamente positiva para los estudiantes que tuvieron la oportunidad de aplicar en la práctica los conocimientos teóricos.



Matriz de resultados

o) Promover la creación de las UREP en el CETP

En su Plan quinquenal 2010-2014, el CETP propone una serie de proyectos entre los cuales se encuentra el de *Profesionalización en servicios y educación permanente*, cuyo objetivo es el de “aportar al necesario proceso de formación permanente descentralizado, propiciando el incremento y circulación del conocimiento en la institución”. En este marco se ubica el proyecto denominado *Unidades Regionales de Educación Permanente (UREP)*.

Las UREP tienen como propósito contribuir al desarrollo, fortalecimiento y consolidación institucional desde una perspectiva epistemológica innovadora vinculada a la formación técnico profesional. Además, tendrán como cometido el acompañamiento y la formación en servicio de los docentes, lo cual se considera esencial para una adecuada implementación, acompañamiento y desarrollo de las propuestas educativas del CETP en general y de las innovaciones en particular.

Las diferentes propuestas del CETP se enmarcan en las políticas educativas que promueven y garantizan el derecho a la educación y la generación de ciudadanía, que aportan nuevas oportunidades para el desarrollo y educación a lo largo de toda la vida de jóvenes y adultos. Esta singularidad implica contemplar desde la práctica la diversidad, reconociendo lo propio de cada sujeto, sus intereses, formas de relacionarse y valorar el aprender. Al tiempo que ésta supone reconocer e incorporar las particularidades de lo local y territorial. En este sentido, las particularidades de los centros, los lineamientos políticos institucionales, las innovaciones educativas que se están desarrollando a lo largo de todo el país en los centros del CETP, justifican la pertinencia de acciones descentralizadas como las UREP, para que permitan un acompañamiento local más próximo, permanente y contextualizado; un cambio del trabajo docente que posibilite el pasaje de un rol tradicional que resuelve la práctica educativa en soledad, a equipos docentes responsables de diseñar estructuras curriculares y metodológicas en procura de la mejora de los aprendizajes.

El Proyecto original preveía la conformación de 8 unidades regionales, ubicadas de forma de cubrir todo el país:

- Artigas, Salto y Paysandú.
- Río Negro, Soriano y Colonia.

- Rivera, Tacuarembó, Durazno y Flores.
- Treinta y Tres, y Cerro Largo.
- Rocha y Lavalleja.
- Florida, Canelones y Montevideo centro.
- Maldonado, Canelones y Montevideo este.
- San José, Montevideo y Canelones oeste.

Cada UREP se integra por un equipo de cuatro profesionales: dos docentes con conocimiento y/o experiencia de trabajo en formación didáctica-pedagógica relacionada a lo técnico-profesional, un perfil con formación y experiencia de trabajo en entornos virtuales, y un profesional con formación y experiencia en trabajo con instituciones y grupos.

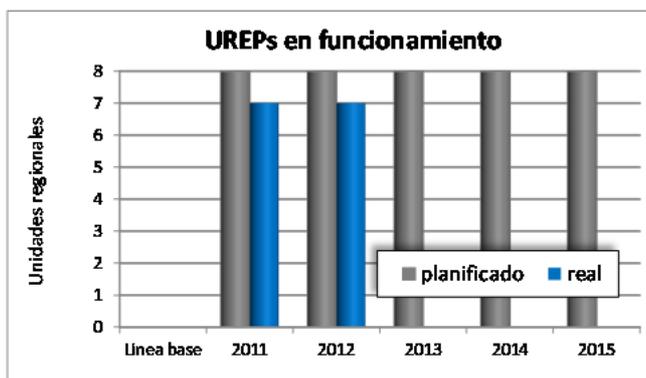
A su vez, las UREP son coordinadas por un equipo de cuatro profesionales de perfiles complementarios: uno con el rol de coordinador, un especialista del área didáctica-pedagógica, otro del área didáctica-pedagógica con experiencia en entornos virtuales, y un cuarto especialista en instituciones y grupos.

Los integrantes de las UREP participan en un doble proceso formativo. Por una parte, en una propuesta de formación que aborda aquellas temáticas que garanticen una formación docente con una construcción epistemológica propia de la educación técnico-profesional y que contemple la educación en diversos contextos. Por otro lado, se implementan espacios de trabajo en los propios centros, con los colectivos docentes de su región, con el fin de propiciar la circulación de conocimiento en torno a las temáticas priorizadas favoreciendo así los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las instancias de trabajo regional procuran además promover un diálogo que enriquezca el propio proceso formativo y genere espacios de reflexión que favorezcan el acompañamiento de los diversos procesos locales.

En el Programa se incluyó el apoyo a este proyecto desde la conformación inicial de los equipos de la unidad coordinadora y las unidades regionales, así como de lo relacionado a las instancias de coordinación y formación, por un lado, entre los integrantes de las diferentes unidades y los docentes de su región (seminarios, jornadas y talleres de capacitación con especialistas nacionales e internacionales), y por otro, entre el *Equipo coordinador* y los integrantes de las UREP; incluyendo traslados, alimentación, alojamiento, impresiones y honorarios de especialistas nacionales e internacionales, entre otros. A partir del año 2014 el apoyo previsto se concentra en el equipo coordinador, intercambios con expertos temáticos y la evaluación de la experiencia.



Si bien el Proyecto preveía la conformación de 8 UREP, ubicadas de forma de cubrir todo el país, desde noviembre de 2011 están funcionando 7 UREP de forma parcial respecto a su conformación total. A inicios de 2012, se realizó un llamado a aspirantes para cubrir las vacantes existentes. En el segundo trimestre del año los tribunales correspondientes a los diferentes perfiles realizaron la evaluación de méritos y entrevistas a los postulantes; se estableció el orden de prelación de cada perfil y se estima que a mediados de agosto se realizará la elección de horas e ingreso de los nuevos integrantes de forma tal que cada UREP cuente por los menos con un integrante de los perfiles requeridos.



Matriz de resultados

Integración de las UREP – 1 ^{er} semestre de 2012		
Región	Área de trabajo y especialidades	Integrantes
Artigas- Salto- Paysandú	1 pedagógico didáctico; 1 institucional grupal.	2
Montevideo - Florida - Canelones	2 pedagógico didáctico; 1 institucional grupal; 1 entornos virtuales.	4
Montevideo este - Canelones este - Maldonado	3 pedagógico didáctico; 1 institucional grupal; 1 entornos virtuales.	5
Montevideo oeste - Canelones oeste - San José	1 institucional grupal; 1 didáctico pedagógico	2
Flores - Durazno - Tacuarembó - Rivera	1 institucional grupal.	1
Colonia - Río Negro - Soriano	2 didáctico-pedagógico; 1 institucional grupal.	3
Treinta y Tres - Cerro Largo	1 institucional grupal.	1
Rocha - Lavalleja	--	0
Total		18

Las instancias de coordinación e intercambio entre el equipo coordinador e integrantes de las UREP se realizaron en forma periódica en talleres o jornadas de dos días de duración. En la primera jornada, realizada en Montevideo los días 16 y 17 de marzo, se trabajó sobre el proceso de formación de los integrantes de las UREP a la luz de las temáticas abordadas en los cursos realizados a fines de 2011.⁸ Además, el equipo coordinador informó sobre cuáles serán las diferentes sedes regionales (escuelas o inspecciones técnicas) y el rol de sus responsables. En las jornadas llevadas a cabo a fines de abril (los días 25, 27 y 28) se abordó la importancia del uso de las TIC para trabajar bajo la modalidad semipresencial; se realizó una puesta en común sobre las diferentes realidades y los avances en cada región y se estableció las diferentes modalidades de trabajo de los equipos de las UREP. Asimismo, durante el transcurso de mayo y junio los integrantes del equipo coordinador realizaron visitas a las distintas sedes para monitorear el trabajo de las diferentes unidades regionales.

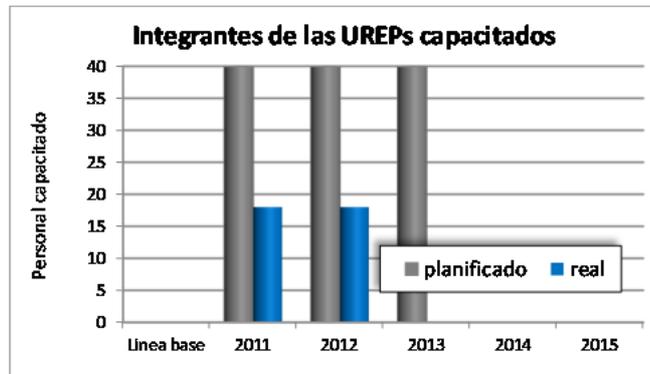
Respecto a las instancias de formación destinadas a los integrantes de las UREP y a docentes de las diferentes regiones del país, en el primer semestre de 2012 se llevaron a cabo las siguientes:

- Curso de *Formación a docentes en servicio*, destinado a los 18 integrantes de las UREP que fue dictado en febrero por una especialista nacional.
- Taller sobre *Las dificultades de aprendizaje, cómo educar desde la diversidad*, organizados por la UREP de Colonia, Soriano y Río Negro, en la Escuela Técnica de Mercedes, los días 2 y

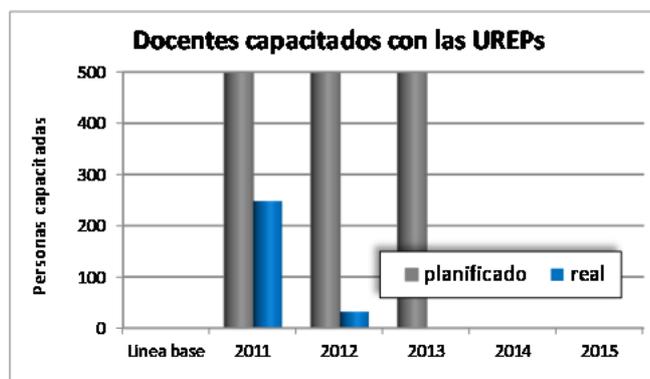
⁸ Curso de jóvenes y adultos dictado por dos especialistas extranjeros y Seminario sobre los desafíos contemporáneos de la alfabetización, que contó con la participación de 7 especialistas nacionales y 2 internacionales.

30 de junio. Estuvieron a cargo de una especialista nacional, y participaron 32 docentes, la Dirección de Planeamiento del CETP y 2 integrantes del equipo coordinador de las UREP.

- Jornada informativa sobre los cursos de *Tutorías en entornos virtuales de aprendizaje*, realizada el 22 de junio en el IPES. Estuvo a cargo de los docentes del Campus virtual del CETP. Participaron 16 integrantes de las UREP, 3 coordinadores y 1 administrativo.



Matriz de resultados



Matriz de resultados

II.1.3 Apoyo a la institucionalidad del IUDE

Este tercer subcomponente tiene por objeto apoyar la institucionalidad del futuro Instituto Universitario de Educación (IUDE), tanto a través de la mejora edilicia de sus centros educativos, fundamentalmente orientada a proveer espacios físicos para aulas virtuales, departamentos académicos y espacios de apoyo pedagógico, e incluyendo el diseño y construcción del edificio donde funcionará el IUDE; así como también a partir de proyectos de inversión descentralizada para el fortalecimiento institucional y de mejora del sistema de gestión y digitalización de la información, entre otros. Para ello el Programa prevé las siguientes acciones:

- Obras de infraestructura edilicia en los centros educativos del CFE.
- Diseñar y construir el edificio donde funcionará el IUDE.
- Brindar equipamiento mobiliario, TIC y didáctico a los centros del CFE.
- Implementar proyectos de inversión descentralizada en los centros del CFE.
- Impulsar la mejora del sistema de gestión y digitalización de la información.
- Apoyar la integración de la carrera de educador social al IUDE.
- Promover proyectos de extensión a nivel de centros del CFE.

Estas actividades, los avances y resultados alcanzados se detallan a continuación.

a) Obras de infraestructura edilicia en los centros educativos del CFE

La necesidad de mejorar y ampliar la infraestructura edilicia de los centros del CFE condujo a incluir en el Programa una serie de acciones en este sentido. Éstas incluyen la obra física para construir, ampliar y adecuar espacios educativos en los centros, con especial tratamiento a espacios físicos para aulas virtuales, departamentos académicos y espacios de apoyo pedagógico.



Se promueve la búsqueda de una producción edilicia más eficiente y adecuada a las necesidades educativas y acorde con las políticas educativas estratégicas: separar ciclos educativos, pasaje de tres a dos turnos, incorporación de nuevas tecnologías, adaptación al tipo de Programas y Planes de Estudio, entre otros. Para ello se identifican las patologías y disfuncionalidades (existen varios centros educativos construidos en las décadas del ochenta y noventa que presentan algunas disfuncionalidades respecto a las prácticas pedagógicas, además de determinadas patologías constructivas por defectos tanto de proyecto como de construcción), se investiga su origen y se buscan soluciones. También se realiza de forma permanente el análisis de los nuevos Planes de estudio y la consulta a las autoridades de la ANEP sobre las mejores disposiciones locativas para un correcto desarrollo curricular y cumplimiento de los objetivos planteados.

El apoyo del Programa comienza con la definición del programa arquitectónico, según las directivas de las autoridades, sigue con el diseño, ejecución de la obra y habilitación de los espacios educativos y finaliza con el seguimiento post-obra. Es de destacar que durante el período de diseño el Programa mantiene diversas reuniones con las autoridades de los Consejos de Educación, las direcciones de los centros educativos, los estudiantes, padres y con la comunidad en general. Es de señalar que, atendiendo a una Resolución del CES, se realizan presentaciones de los proyectos culminados a las autoridades, al equipo directivo y docente del centro educativo y a la comunidad. Una vez habilitado el edificio se organiza una nueva reunión para explicar a la comunidad el funcionamiento y potencialidades del edificio.

El objetivo es *presentar el edificio a la comunidad* con el fin de mostrarles las características del mismo, sus potencialidades y posibilidades de uso tanto recreativas como pedagógicas e informarles sobre las principales acciones tendientes al buen uso y mantenimiento preventivo de las instalaciones. Se observó que muchos edificios no estaban siendo aprovechados en su verdadera magnitud, en general, por desconocimiento del usuario en lo que respecta a sus posibilidades. Esto no solo involucra al edificio propiamente dicho sino también al equipamiento mobiliario. A su vez se detectó la falta de acciones que, con bajo costo, tendieran a mantener y preservar las instalaciones. Se realiza una reunión en el centro a la que se convoca a la Inspección regional e inspectores de centros educativos, a la dirección, administrativos, funcionarios, alumnos, docentes y padres. Se muestra la evolución histórica del edificio desde su priorización por parte de las autoridades del sistema educativo hasta su conclusión física detallando las posibilidades de uso que, en general y dado que el edificio es fruto de varios encuentros e intercambios entre autoridades, usuarios y arquitectos, son relativamente conocidas. Se plantea un resumen de las principales acciones tendientes al mantenimiento general que están detalladas con precisión en el Manual de uso y mantenimiento entregados conjuntamente con los planos definitivos de la obra. Se busca generar instancias de intercambio post obra.

Se continúa la práctica implementada por el Programa MEMFOD de realizar visitas a los centros construidos así como a otros creados por diferentes oficinas ejecutoras pero que, por sus características de diseño, merecen considerarse a los efectos de detectar carencias y

potencialidades tanto espaciales como constructivas, e incorporar dicha información a los nuevos proyectos en la etapa de diseño y de ejecución de obras. Durante el primer semestre de 2011 se realizaron visitas parciales a los centros incluidos en el Plan de obras para evaluar ajustes al Plan 2011-2015. Todo esto se hizo de acuerdo a las priorizaciones recibidas por el Programa de parte de las autoridades y con el objetivo de intercambiar con los usuarios (docentes y alumnos) opiniones y necesidades edilicias, definir el programa arquitectónico y ajustar con las autoridades correspondientes los planes y programas definidos. En el entendido de que el edificio escolar no es un contenedor sino un lugar donde se vive y aprende, resulta indispensable recabar toda la información relacionada con la organización del centro, cantidad de alumnos, turnos, docentes, formas de participación, apropiación y uso del edificio por parte de la comunidad educativa.

Complementariamente, el Programa brinda otros apoyos específicos para potenciar la mejora de la gestión de la infraestructura de los centros educativos. Uno de ellos se vincula con el *Manual de uso y mantenimiento de los edificios*, producto generado en el Programa MEMFOD en base a las experiencias relevadas sobre las mejores prácticas de gestión edilicia de los centros educativos, y sus repercusiones en el uso y mantenimiento edilicio. Se procura con ello intercambiar con los usuarios de los centros educativos pautas para un adecuado uso del edificio que permita utilizarlo en toda su potencialidad y propender a un mantenimiento que lleve a un envejecimiento digno de la infraestructura edilicia. Para colaborar con el usuario final en la utilización del edificio, teniendo en cuenta su potencialidad, el cuidado y mantenimiento de la construcción, procurando lograr crear edificios que se adapten correctamente a los requerimientos curriculares con una vida útil prolongada, se realiza un seguimiento post-obra. Se trabaja con un protocolo de formas operativas y procedimientos para la evaluación de los edificios en una perspectiva macro, con el fin de elaborar un *Manual de evaluación del desempeño de los edificios* que estudie el edificio desde cuatro ópticas: i) arquitectónica, ii) respuesta a necesidades curriculares, prácticas didácticas y usos educativos, iii) constructivo y iv) equipamiento mobiliario.



➤ Resumen de las obras realizadas

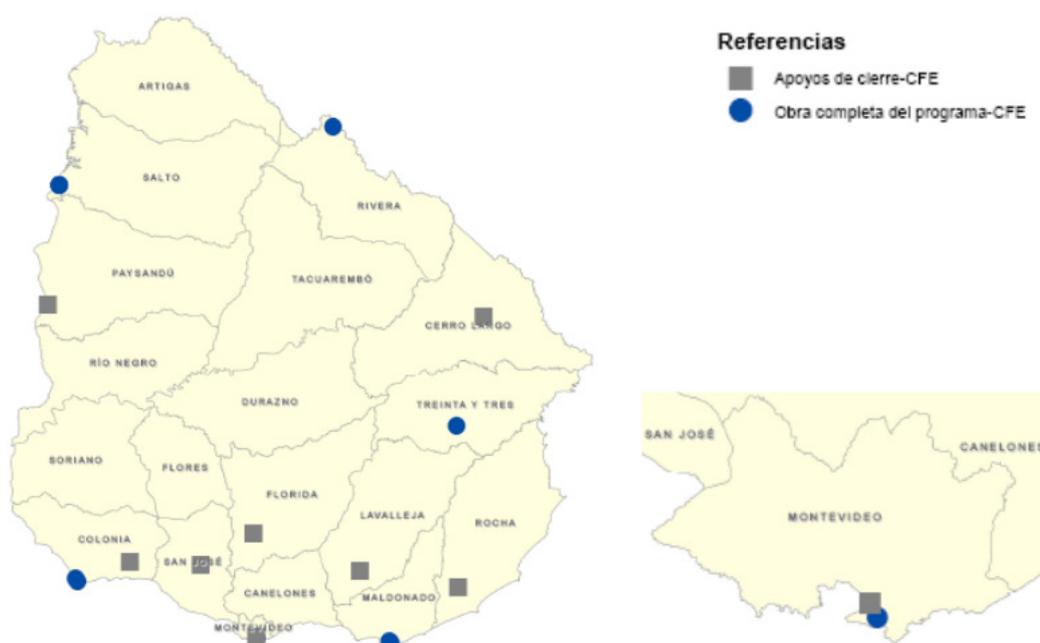
A continuación se presenta un cuadro resumen de las intervenciones arquitectónicas planificadas para el Programa, señalando especialmente el estado de situación al finalizar el primer semestre de 2012. La presentación se realiza siguiendo el estado de las obras: terminadas y habilitadas, en ejecución, en trámite y en diseño, incorporando al final las obras que aún no entraron en diseño pero que está previsto implementarlas en el plazo de ejecución del Programa.



Obras de infraestructura edilicia en el CFE implementadas por el Programa PAEMFE		
Detalle del estado de situación al finalizar el 1 ^{er} semestre de 2012		
1) Obras terminadas	m ² de intervención	Habilitación de la obra
Ampliación, adecuación y acondicionamiento del IFD de Minas *	627	nov-10
Ampliación, adecuación y acondicionamiento del IFD de Paysandú *	2.063	nov-10
Ampliación, adecuación y acondicionamiento del IFD de Melo *	1.456	dic-10
Ampliación del IFD de Rosario *	100	ene-11
Ampliación del IFD de San José	530	abr-11
Ampliación y adecuación del IFD de Florida	210	jun-11
Ampliación y adecuación del IFD de Rocha	794	ago-11
Adecuación del Instituto de Profesores Artigas	5.987	set-11
2) Obras en ejecución	m ² de intervención	Habilitación de la obra
Adecuación de los Institutos Normales	1.168	jul-12
Ampliación y adecuación del CERP del norte (Rivera)	1.245	jul-12
3) Obras en trámite	m ² de intervención	Apertura de licitación
Adecuación del CERP del litoral (Salto)	500	mar-12
Construcción de residencia estudiantil de Salto **	868	mar-12
Ampliación y adecuación de residencia estudiantil de Colonia **	1.080	mar-12
Habilitación de bomberos del Instituto de Profesores Artigas **	10.334	jul-12
Ampliación y adecuación del IFD de Maldonado	1.140	ago-12
4) Otras obras previstas para el período 2013-2015	m ² de intervención	Habilitación de la obra
Ampliación y adecuación del CERP del suroeste (Colonia)	90	2013
Ampliación y adecuación del IFD de Salto	90	2015
Ampliación y adecuación del IFD de Treinta y Tres	200	2015
Ampliación y adecuación del CERP del este (Maldonado)	230	2015

* Obras que el Programa PAEMFE incluyó como arrastres financieros (contratación anticipada).

** Obras no incluidas en el Programa PAEMFE, pero que el CFE priorizó realizar estas obras, con el fin de ser ejecutadas con créditos presupuestales adicionales.



Nota: Los mapas geo-referenciados incluyen solamente las obras a ejecutar en el marco del Programa PAEMFE en el período 2011-2015.

Conviene presentar algunas definiciones respecto a las intervenciones arquitectónicas:

- *Obra nueva:* refiere a la construcción de un edificio educativo en un terreno libre. Incluye locales educativos (teóricos y especializados), espacios de administración y gobierno, locales multiuso, servicios y espacios de recreación y deportivos.
- *Obra de ampliación:* refiere al aumento del área en edificios ya existentes. Se trata de intervenciones donde se aumenta tanto el número de locales educativos como el de servicios en general.
- *Obra de adecuación:* refiere a la intervención en espacios que implican cambio de destino. Incluye acciones totales o parciales en centros educativos.
- *Obra de acondicionamiento:* refiere a intervenciones tendientes a mejorar las prestaciones y condiciones ambientales del edificio sin modificar los destinos de cada uno de los locales. Incluye entre otros a obras en instalaciones, cubiertas, espacios exteriores.
- *Obra de reparación:* refiere a la recomposición de la calidad constructiva de un componente deteriorado. Abarca entre otras a acciones en pisos, revestimientos, impermeabilizaciones, etc.

➤ Impacto general de las obras de infraestructura edilicia

En el primer semestre del año 2012 el Programa intervino con obras de infraestructura (terminadas o en ejecución) en un total de 12 centros educativos de los diferentes niveles educativos. Estas intervenciones tienen a un total de 12.846 estudiantes beneficiarios, lo que representa el 4% del total de la matrícula de los subsistemas de la ANEP con los que el Programa guarda relación (CES, CETP y CFE) y el 3% del total de estos centros. Cabe resaltar que se incluyen aquí, además de las obras correspondientes al CFE, a las de los demás Consejos, con el objetivo de disponer del impacto total del Programa en una de sus principales líneas de acción: las intervenciones de infraestructura edilicia.

Impacto de los apoyos del Programa en obras de infraestructura edilicia 1^{er} semestre del año 2012				
Subsistema	Centros	%	Alumnos	%
CES	6	2,1%	7.983	3,5%
CETP	4	2,9%	1.998	2,8%
CFE	2	6,5%	2.865	14,5%
Total	12	2,7%	12.846	4,0%

En relación a las estimaciones anteriores, cabe señalar algunos de los criterios específicos tenidos en cuenta a la hora de identificar a los centros educativos que recibieron apoyos del Programa:

- Considerar en un sentido amplio las obras de infraestructura edilicia. A la hora de identificar los centros educativos se trata por igual a los centros construidos como obra nueva de aquellos ya existentes a los que se les realizaron ampliaciones, adecuaciones, reciclajes, reparaciones, etc.
- En línea con lo anterior, se abarca intervenciones en: aulas comunes, aulas de informática, laboratorios, salas de profesores, de coordinación y de dirección, bibliotecas, salas de usos múltiples, observatorios, salas polivalentes, polideportivos, depósitos, cantinas, muros, azoteas, baños, etc.
- Abarcar también a aquellos centros educativos que se ven beneficiados indirectamente por aquellas intervenciones en centros directamente intervenidos, debido a la incidencia de uno sobre el otro. Ejemplo de ello son los centros educativos que comparten el local

edilicio, así como también los que lo hacían hasta que se construyó un nuevo local en sus inmediaciones y a partir de ello se separaron ciclos o reducen turnos.

- Considerar como beneficiada a la totalidad de la matrícula estudiantil del centro educativo identificado. Por más que en algún caso particular la obra implementada sea específica para algunos grupos de estudiantes (caso de las salas multipropósito solo para bachillerato, laboratorios de química solo para estas orientaciones, etc.) se considera que los beneficiarios son todos los alumnos del centro.
- Considerar una vez sola a los alumnos de un centro educativo; por más que se haya realizado más de una intervención y de diferente tipo a lo largo del tiempo, se consideran beneficiarios –como se mencionó en el punto anterior– a la totalidad de la matrícula.
- Utilizar la matrícula del año 2011 como referencia para cuantificar los estudiantes beneficiados, dado que es la última consolidada para todos los subsistemas.

Si se consideran los apoyos del Programa de manera acumulada desde el comienzo de su implementación (febrero de 2011), el impacto de las intervenciones en obras de infraestructura edilicia alcanza a un total de 28.310 estudiantes, 9% del total de la matrícula de los subsistemas de la ANEP de referencia para estas acciones del Programa. En cuanto a centros educativos, estos apoyos benefician a un total de 25 centros (6% del total). Nuevamente se incluyen aquí las obras que corresponden a los demás Consejos de Educación como forma de visualizar el impacto total del Programa en esta línea de acción.

Impacto de los apoyos del Programa en obras de infraestructura edilicia Acumulado desde el año 2011				
Subsistema	Centros	%	Alumnos	%
CES	9	3,2%	10.015	4,4%
CETP	6	4,4%	7.810	10,9%
CFE	10	32,3%	10.485	53,1%
Total	25	5,5%	28.310	8,8%

Las intervenciones del Programa en las obras de infraestructura edilicia definidas por los respectivos Consejos de Educación tienen en estos primeros años de acciones algunas diferencias según alcance geográfico: 16% de los alumnos de Montevideo y 5% de los del Interior del país, tal como lo muestra el siguiente cuadro.

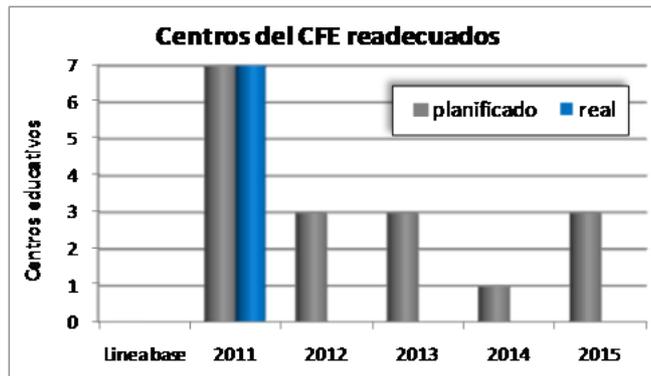
Distribución geográfica del impacto sobre los alumnos de los apoyos del Programa en obras de infraestructura edilicia – Acumulado desde el año 2011						
Subsistema	Alumnos			% de alumnos		
	Total	Montevideo	Interior	Total	Montevideo	Interior
CES	10.015	4.744	5.271	4,4%	6,2%	3,4%
CETP	7.810	5.766	2.044	10,9%	20,8%	4,7%
CFE	10.485	7.367	3.118	53,1%	89,2%	27,2%
Total	28.310	17.877	10.496	8,8%	15,9%	5,0%

➤ Detalles de las obras realizadas

A continuación se describen las intervenciones en obras de infraestructura edilicia realizadas en el primer semestre del año 2012, siguiendo la clasificación según el estado de las obras (terminadas y habilitadas, en ejecución, en trámite y en diseño).

1) Obras terminadas:

Durante el primer semestre del año 2012 no finalizaron obras correspondientes a edificios educativos del CFE. Cabe señalar que se trabajó a lo largo del período en la ejecución de obras que serán descritas posteriormente en el presente informe.



Matriz de resultados

2) Obras en ejecución:

Al finalizar el primer semestre de 2012 se están llevando a cabo intervenciones en 2 edificios educativos del CFE: los Institutos Normales y el CERP del norte (Rivera).

- **Adecuación de los Institutos Normales** (Montevideo). El área de ampliación refiere a 658 m² y la de adecuación a 510 m², totalizando 1.168 m² de intervención en el edificio. El programa arquitectónico se compone de: construcción de auditorio con foyer, depósito del auditorio y 2 servicios higiénicos para el auditorio, además de la adecuación del espacio existente para biblioteca, 3 salas de lectura, una sala de reuniones, una sala multiuso, un archivo institucional, 6 departamentos docentes, comedor, kitchenette, 2 servicios higiénicos para docentes, 2 servicios higiénicos para alumnos, depósito y ascensor. La intervención incluye también el tratamiento de espacios exteriores (498 m²).



- **Ampliación y adecuación del CERP del norte (Rivera).** El área de intervención abarca 295 m² de ampliación y 950 m² de acondicionamiento, totalizando 1.245 m². El programa se compone de la ampliación de 4 aulas comunes y espacios exteriores anexos, y el acondicionamiento parcial del edificio existente (pintura, instalación sanitaria, etc.).



3) Obras en trámite:

En el año 2011 se iniciaron las gestiones y en el mes de marzo de 2012 se recibieron las ofertas licitatorias relacionadas a las intervenciones en 3 centros educativos del CFE: el CERP del litoral y la residencia estudiantil en Salto, y la residencia estudiantil en Colonia. Cabe señalar que las dos últimas no habían sido incluidas en la programación global del Programa PAEMFE, pero el CFE decidió su priorización, por lo que el CFE dispuso la trasposición de créditos presupuestales para su inclusión en el Programa.

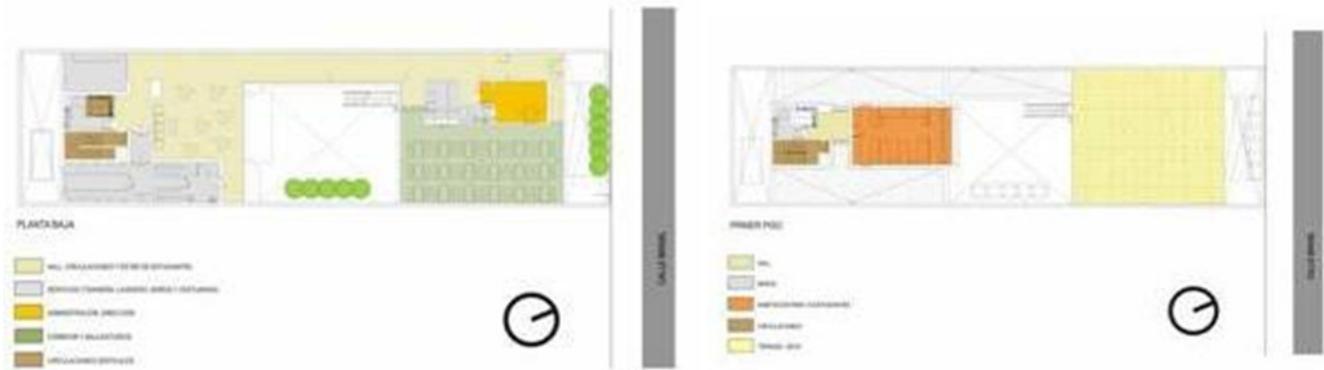
- **Adecuación del CERP del litoral (Salto).** El área de adecuación es 500 m². El programa arquitectónico consiste en la adecuación del SUM para convertirlo en aula virtual, además de determinados arreglos generales en el edificio.



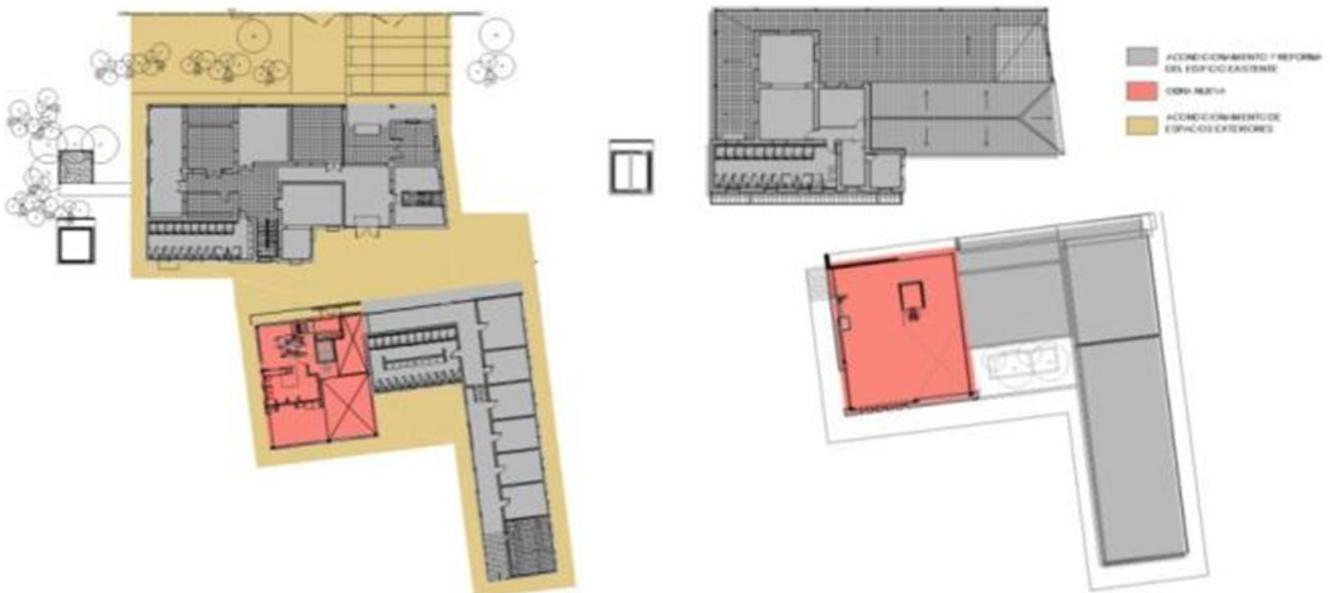
- **Construcción de residencia estudiantil de Salto (Salto).** La intervención de la obra cubre 868 m². Plantea proyectar un nuevo edificio que sustituya al existente con el siguiente programa arquitectónico: hall de acceso, oficina de encargado con baño, salón comedor multiuso, cocina, estar, vestuarios con duchas, lavadero, depósito de materiales de limpieza, baño de discapacitados en planta



baja, patio de proyección exterior en planta baja, patio para tendido de ropa, terraza deck sobre planta baja, 7 plantas tipo con una habitación para 10 estudiantes con sector de estudio, sector de placares y vestidor, y baño completo. El edificio proyectado concentra todas las actividades de carácter general en planta baja a partir de un patio central de 10,5 x 8,5 mts que estructura la planta y que funciona como espacio de proyección exterior del estar y del comedor multiuso.



- **Ampliación y adecuación de residencia estudiantil de Colonia (Colonia).** El área a intervenir involucra 1.080 m². Su programa arquitectónico consta de: una oficina, hall de acceso, 2 dormitorios docentes, 8 dormitorios estudiantes femeninos, 6 dormitorios estudiantes masculinos, servicio higiénico con duchas docente, 2 servicios higiénicos con duchas femeninos, 2 servicios higiénicos con duchas masculinos, 2 servicios higiénicos zona de servicios, lavadero, cocina, anexo cocina, estar de estudiantes, comedor y depósito.



- **Ampliación y adecuación de IFD de Maldonado (Maldonado).** Se trata de un edificio patrimonial, ubicado en la zona céntrica de la Maldonado. La intervención consta de adecuación, reforma y ampliación del edificio sede del IFD de dicha ciudad. La adecuación del edificio implica: cambio o reacondicionamiento de aberturas, sustitución de pavimentos, pintura total, acondicionamiento general de la instalación eléctrica y la instalación sanitaria. La reforma (905 m²) incluye: entresizado del sector de departamentos, reforma de comedor

estudiantil, traslado del aula de informática a planta baja, reforma interna del laboratorio. Mientras que la ampliación (235 m²) comprende: sector de circulaciones verticales (ascensor y escalera), adscripción y local preparador y se agrega un nivel sobre azotea existente donde se incorporan 3 aulas. El programa arquitectónico resultante de la intervención será: 5 aulas, laboratorio con local para preparador, aula de informática, biblioteca, salón de actos, sala de profesores, 4 departamentos docentes, administración, dirección y secretaria, adscripción, comedor estudiantil, tres servicios higiénicos para alumnos, servicios higiénicos para dirección, servicios higiénicos para discapacitados, archivo y ascensor.



4) Obras en diseño:

Al finalizar el primer semestre de 2012 no se encuentran en diseño obras para el CFE. Cabe señalar que sí se trabajó en la etapa final de diseño de una de las obras que actualmente se está tramitando, la del IFD de Maldonado.

5) Otras obras previstas en el período 2013-2015:

Para el resto el período 2013-2015 está previsto que el Programa realice intervenciones en otros 4 centros educativos del CFE: los IFD de Salto (2015) y de Treinta y Tres (2015), y los CERP del suroeste en Colonia (2013) y del este en Maldonado (2015).

b) Diseñar y construir el edificio donde funcionará el IUDE

La Ley General de Educación establece una nueva institucionalidad, la que en términos de la formación docente crea el Instituto Universitario de Educación (IUDE). Con el objetivo de apoyar esta nueva institucionalidad, el Programa incluyó recursos para diseñar y construir el edificio en donde funcionará el IUDE.

Las acciones en este sentido están planificadas de forma de tener el diseño pronto para el año 2013 y la obra edilicia culminada en 2015. No obstante, durante el primer semestre de 2012 se continuó con estudio de la factibilidad de algunos

Matriz de resultados

potenciales terrenos en donde diseñar y construir el IUDE.

c) Brindar equipamiento mobiliario, TIC y didáctico a los centros del CFE

Las acciones en pos de mejorar y ampliar la infraestructura edilicia de los centros educativos del CFE requieren ser acompañadas del equipamiento necesario para la puesta en funcionamiento de los espacios educativos intervenidos. El equipamiento incluye distintos tipos: mobiliario, PC, otras TIC y materiales didácticos, los que forman parte de las acciones planificadas por el Programa.

Cabe destacar que la práctica de compra centralizada y posterior distribución a los centros educativos es acompañada de la entrega a los centros de partidas para proyectos de inversión descentralizada (sección II.1.3.d), fortaleciendo así la gestión de los centros mediante la descentralización, permitiendo a los centros decidir el destino de las partidas para determinados equipamientos.



Los apoyos en TIC se presentan en el punto II.3.3 (aulas de informática) y II.3.1.b (audiovisuales).

Particular interés cobra el equipamiento mobiliario. Éste abarca una amplia gama de artículos, entre los que se encuentran: bancos, taburetes, sillas, pupitres, escritorios, mesas para modelos, para laboratorios, para impresoras, para fotocopiadoras, para PC, mostradores, divisorios móviles, paneles, pizarras, carteleras, papeleras, archivadores, bibliotecas, percheros, armarios, guardasillas, mástiles, entre otros. El apoyo del Programa en materia de equipamiento mobiliario abarca las etapas de diseño, adquisición y distribución del equipamiento a los centros educativos.

Al culminar el primer semestre del año 2012 el estado de situación de los procedimientos de compra de equipamiento es el siguiente (incluye todos los procedimientos más allá de que se refieran exclusivamente al CFE, ya que en la mayor parte refieren a equipamiento mobiliario para los distintos ciclos educativos):

- Licitaciones finalizadas (bienes ya entregados):
 - LPN⁹ 01/11: sillas, mesas para laboratorios, papeleras, armarios metálicos, vitrinas, estanterías, percheros, bicicleteros, mapoteca y soportes para cañón para centros del CES y CETP. El equipamiento ya fue entregado.
 - LPN 02/11: mesas para laboratorio de física, escritorio, armario bajo, armario alto abierto, armario alto cerrado, estantería baja, mueble de música, libreteros y guardabultos para centros del CES y CETP. El equipamiento ya fue entregado.
 - LPN 03/11: sillas tapizadas, pizarrones, carteleras, paneles expositores, caballetes de pintor, atril de partitura y escaleras para centros del CES y CETP. El equipamiento ya fue entregado.
 - CP¹⁰ 81/11: mesas para laboratorio de Física, tarimas, mostrador, escritorio, guardabultos, armario bajo, armario alto abierto, armario alto cerrado, estantería baja, mueble de música y libretero para centros del CES y CETP. El equipamiento ya fue entregado.
- Licitaciones en ejecución (bienes en proceso de entrega):
 - LPI¹¹ 01/11: sillas, sillones, taburetes, mesas, bancos para circulación, percheros y revisteros para

⁹ Licitación Pública Nacional.

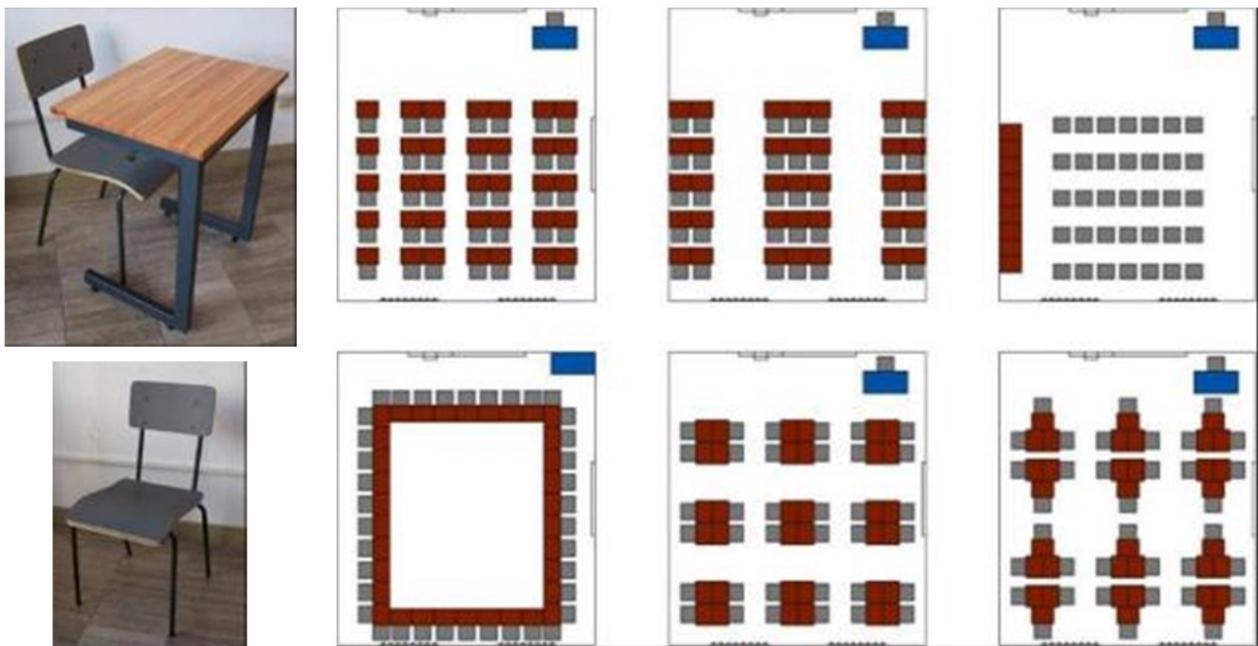
¹⁰ Comparación de precios.

¹¹ Licitación Pública Internacional.

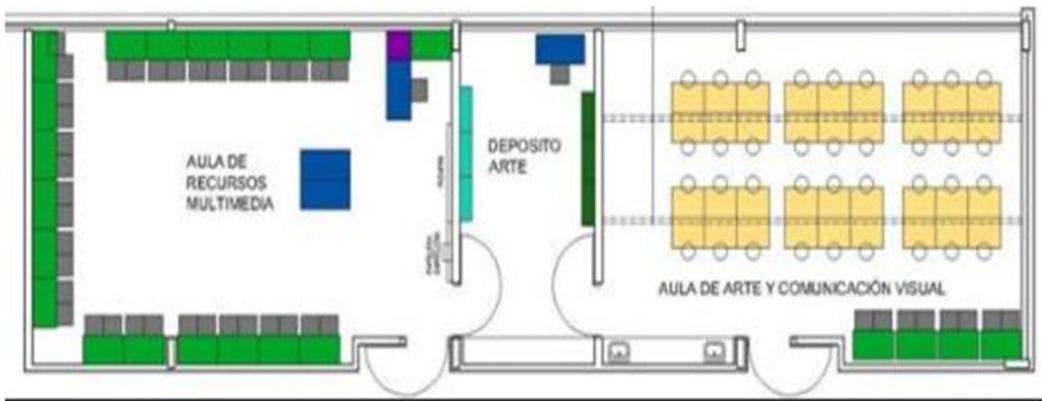
centros del CES y CETP.

- LPN 13/11: silla estándar, sillón, taburete, mesa alumno, mesa de dibujo rebatible, mesa cuadrada, mesa rectangular, mesa baja, mesa sala docente, mesa con frente, mesa de PC, mesa de impresora/fotocopiadora, mesa de taller, bancos para circulación, perchero de pared, banco largo, banco individual, mesa exterior, secado de láminas, mesa para modelos y revisteros para centros del CES y CETP.
 - LPN 14/11: silla tapizada, pizarra de cármica, cartelera de cármica, cartelera de corcho, pizarra móvil, panel expositor, caballete de pintor, atril de partitura, manguera, cajas de herramientas, escalera tijera y escalera extensible para centros del CES y CETP.
 - LPN 15/11: silla metálica, mesas para laboratorios de Química y Biología, papeleras amurables, armario metálico para audiovisuales, armario móvil para laptops, armario con vitrina, archivador vertical, armario cerrado, carro móvil, papeleras de reciclado, papeleras individuales, estantería metálica, perchero de pie, bicicleteros, guardabultos cerrado y soporte para cañón para centros del CES y CETP.
 - LPN 04/12: archivador vertical, armario cerrado, armario metálico para audiovisuales, armario con vitrina, estantería metálica y guardabultos cerrado para centros del CES y CETP.
 - CP 01/12: sillón para centros del CES y CETP.
 - CP 23/12: mesas de dibujo rebatible y mesa baja para centros del CES y CETP.
- Licitaciones en trámite: no hay licitaciones en trámite al finalizar el período comprendido en el informe.

A continuación se presentan algunos diseños de equipamiento mobiliario realizados por el Programa.



Nuevo prototipo de mesa y silla para estudiantes y propuestas de organización del aula.



Propuesta de organización del espacio para bachillerato artístico y nuevo prototipo de mesa de dibujo, mueble para instrumentos musicales y caballete para aula de Arte.



Nuevo prototipo de mesa y taburete para laboratorios de Química, Biología y Física.



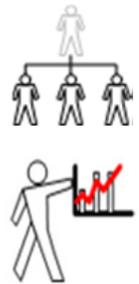
Equipamiento para espacios exteriores.



Prototipos de bancos y equipamiento para corredor, hall de acceso, espacio de recreación interior y cantina.

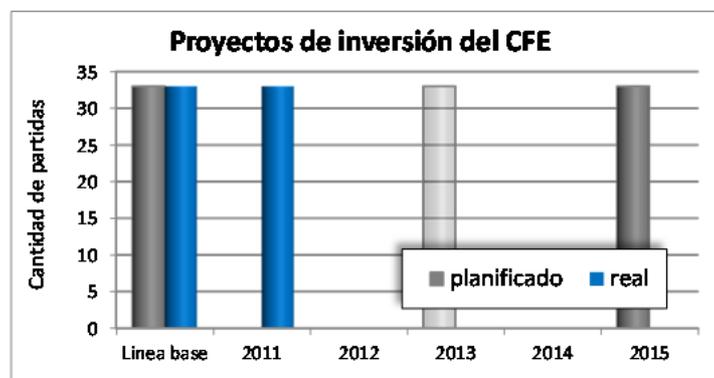
d) Implementar proyectos de inversión descentralizada en los centros del CFE

Las acciones implementadas en la línea de acción referida a las partidas de inversión para uso descentralizado por parte de los centros del CFE se presenta en el componente 3, conjuntamente con las partidas para los centros del CES, CETP y 7º, 8º y 9º rural. En todos los casos se tiene por objetivo final impulsar las políticas de descentralización, fortalecer la participación, el compromiso y el involucramiento de los actores educativos. Además, el proceso de definición y ejecución de las partidas es similar, lo que motiva su presentación conjunta, para no reiterarlos aquí.



No obstante, respecto a las partidas del CFE conviene señalar aquí lo siguiente:

- Las partidas de inversión previstas para el año 2013 fueron adelantadas y ejecutadas en 2011, de acuerdo a la aprobación del CODICEN.
- El año 2012 no tiene previsto partidas de inversión. En 2015 está previsto una nueva implementación de proyectos de inversión descentralizada en los centros educativos.



Matriz de resultados

e) Impulsar la mejora del sistema de gestión y digitalización de la información

La conformación del nuevo Consejo de la ANEP (el CFE) a través de la Ley 18.437, que incorpora las funciones de su precedente Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente (DFPD), además de otras, es la principal causa que impulsa la necesidad de incorporar sistemas de apoyo a la gestión del nuevo Consejo, debiendo definir nuevos procesos y estructuras, debido a que anteriormente dependían del CODICEN.



Para dotar al CFE de herramientas de gestión que contribuyan a mejorar los procesos e información sobre alumnos y personal docente y no docente de los centros educativos que lo componen, el Programa incluyó acciones tendientes a impulsar un sistema de gestión y digitalización de la información en el CFE.



El apoyo específico del Programa consiste en el apoyo técnico y equipamiento tecnológico para el desarrollo, instalación y puesta en funcionamiento del nuevo sistema para el CFE, prevista para el año 2012.

Durante el año 2012, partiendo del relevamiento de los procesos de gestión y sistemas de información vinculados, realizado en el 2011, se trabajó en el rediseño de la estructura organizacional del Área de Administración y finanzas así como en los ajustes necesarios a los procesos para la incorporación de los sistemas de liquidación de sueldos, sistemas contables, sistemas de elección de horas y contralor docente.

Matriz de resultados

La estructura organizacional del Área de Administración y finanzas se encuentra aprobada por el CFE, incluso con la Directora ya designada y con funcionarios del CODICEN que pasarían a esta nueva Área en el CFE.

A nivel de los sistemas contables (GRP), se avanzó en paralelo con la instalación equivalente en CODICEN. En particular, se comenzó la etapa de capacitación a referentes y validación de aquellos procesos que son idénticos a los de CODICEN, quedando pendientes los ajustes que surjan una vez que la separación física de los funcionarios se haga efectiva.

Para el sistema de contralor se trabajó en conjunto con Informática del CFE, y se definieron los términos de referencia para realizar un llamado a una firma consultora que se encargue de migrar y documentar el sistema de contralor docente. El proceso de contratación se encuentra en su primera etapa, presentándose las firmas que manifiestan interés en realizar el trabajo.

f) Apoyar la integración de la carrera de educador social al IUDE

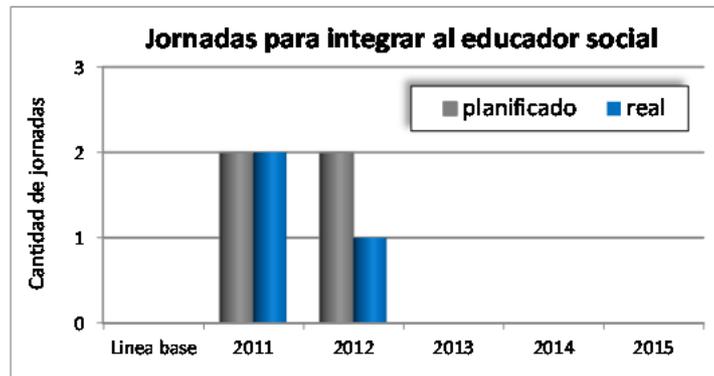
En el marco de la nueva institucionalidad del CFE y del IUDE, la implantación de las carreras de Educador social en los diferentes institutos de formación en educación de todo el país, requiere la concreción de jornadas, seminarios y talleres en el que participen docentes, estudiantes y directivos involucrados. Así, con el objetivo de fortalecer dicha implantación de nuevas carreras en el Sistema de formación en educación, se planificaron acciones de apoyo en el Programa.

En particular, el apoyo del Programa previsto consiste en facilitar la logística para llevar a cabo estas actividades, habiéndose previsto la realización de dos jornadas de trabajo por año.



Cabe señalar que el inicio de la carrera de Educador social se realizó con jornadas de intercambio llevadas a cabo en el año 2010, previo a la firma del Contrato de préstamo del Programa, por lo que algunas de las actividades que el CFE planificó realizar a través del Programa, debieron ser adelantadas en el tiempo e implementarlas con otros apoyos. En el año 2011 se abrieron cursos de 1^{er} año de la carrera de Educador social de acuerdo con el siguiente detalle: 3 grupos en el IPA, 1 grupo en el IFD de Maldonado y 2 en el IFD de Artigas.

Siguiendo en esta línea, el Programa apoyó la realización de la 2^a jornada de integración de la carrera de Educador Social en el marco del CFE, que tuvo lugar el día 26 de mayo y en la cual participaron 100 estudiantes y docentes.



Matriz de resultados

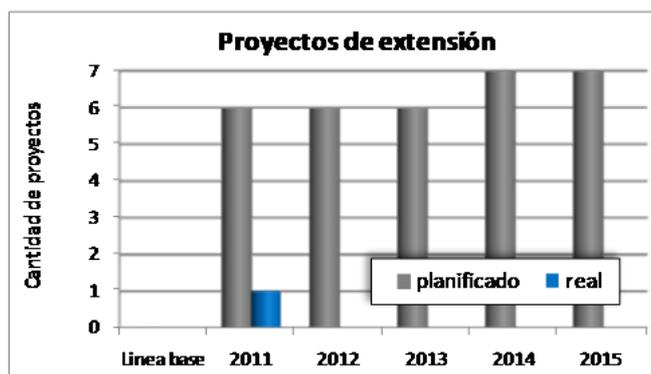
g) Promover proyectos de extensión a nivel de centros del CFE

En el marco de la nueva institucionalidad del IUDE es necesario implementar mayores apoyos para el desarrollo de sus cometidos de extensión e investigación. En esta línea, el CFE procura diseñar propuestas de unidades temáticas de extensión e investigación, así como proyectos concursables de extensión a nivel de centros, para planificar acuerdos de cooperación que promuevan la articulación de futuros docentes y estudiantes de posgrado con acciones de la comunidad.

A tales efectos, el Programa incluyó acciones para fomentar el trabajo de los Departamentos académicos del CFE, apoyando actividades de extensión e investigación y promoviendo la presentación de proyectos concursables a nivel de los centros. En este proceso se prevé la participación activa de los Coordinadores académicos nacionales del CFE.



Estas acciones que preveían implementar proyectos de centros en la modalidad concursable y actividades de extensión e investigación, han encontrado dificultades de implementación, por lo cual hasta el momento solo se ejecutó un único proyecto en el año 2011.



Matriz de resultados

II.2 Componente 2: Apoyo a la mejora del desempeño de la Educación Media

El segundo componente del Programa apunta al objetivo de mejorar la retención en la educación media –tanto general como técnico profesional– mejorando la eficiencia interna del subsistema en las transiciones entre ciclos y la navegabilidad entre modalidades.

Se organiza su implementación en dos subcomponentes: 1) Educación tecnológica y técnico profesional, y 2) Articulación entre niveles y modalidades.

II.2.1 Educación tecnológica y técnico profesional

Este subcomponente pretende mejorar la eficiencia interna de la educación técnica y técnico profesional, apoyando la culminación de estudios a través de trayectos formativos flexibles y con continuidad educativa, y brindando información contextualizada sobre los cambios del mundo del trabajo y el seguimiento de los egresados. Para tales fines, las acciones previstas en el Programa son las siguientes:

- a) Desarrollo del Programa Rumbo.
- b) Implementación del Observatorio educación y trabajo.

Algunos detalles de estas actividades se describen a continuación.

a) Desarrollo del Programa Rumbo

En junio de 2010 el CETP lanzó el Programa Rumbo, el cual busca ser una herramienta pedagógica de inclusión educativa para finalizar la Educación Media Básica. Este Programa se enmarca dentro de las políticas educativas innovadoras que desarrolla el CETP, procurando garantizar el derecho a la educación a poblaciones de diferentes características con propuestas formativas que atiendan todas las dimensiones del ser humano. Específicamente, tiene por objetivo acreditar la Educación Media Básica, apoyando la finalización de estudios a través de trayectos formativos flexibles, y posibilitar la continuidad educativa de aquellos jóvenes y adultos que han participado en cursos terminales de Formación Profesional Básica o Cursos Básicos, así como también quienes realizaron la acreditación de saberes por experiencia de vida y laboral.

Como objetivos específicos del Programa Rumbo se encuentran: i) promover el desarrollo de aquellas capacidades consideradas clave en la construcción de aprendizajes durante toda la vida; ii) propiciar la incorporación de la base conceptual de áreas de conocimiento que resulten sustanciales para afrontar con éxito el nivel educativo inmediato superior, y iii) contribuir a la construcción del sentido crítico social, la autonomía y la ciudadanía responsable.

Rumbo está diseñado para los jóvenes y adultos mayores de 18 años, que han concluido la Educación Primaria y aprobado cursos de Nivel 1 del CETP sin continuidad educativa o que hayan acreditado sus saberes por experiencia de vida y laboral. A través de trayectos educativos flexibles, se busca lograr que la formación de jóvenes y adultos se integre a las actividades y obligaciones propias de su vida y contexto, además de brindarles las herramientas pedagógicas necesarias para transitar por el nivel educativo posterior con probabilidades de éxito. Asimismo, en el marco del

plan de inclusión de las nuevas tecnologías a las políticas educativas, Rumbo articula módulos de educación presencial con semipresencial a través de la plataforma virtual del CETP.

La propuesta educativa para los estudiantes está compuesta por tres módulos, en donde se cuenta con el apoyo docente a través de la tutoría y monitoreo del alumno. Cada módulo tiene los siguientes componentes de enseñanza: Ciencias Experimentales, Físico-Matemático, Lenguas, Social y Artístico, y Formación Ciudadana y Laboral; contando adicionalmente el módulo 1 con un componente de TIC. Las características de cada módulo son las siguientes:

- Primer módulo: 13 semanas de extensión, con una frecuencia de 3 horas de clase los 5 días de la semana, enfocadas en las estrategias de aprendizaje, diagnóstico e incorporación de herramientas para el aprendizaje virtual.
- Segundo módulo: 17 semanas bajo la modalidad semipresencial, con trabajos a distancia y encuentros quincenales de 2 horas por componente. Las actividades básicas son el desarrollo de contenidos, producciones personales y/o grupales, y encuentros de monitoreo, discusión y devolución.
- Tercer módulo: 8 semanas de duración, con una frecuencia de 3 horas diarias en 5 días por semana, orientadas al cierre del curso, ajustes y evaluación.

La importancia de impulsar la propuesta del Programa Rumbo llevó a que el CETP incluyera en el Programa PAEMFE acciones de apoyo. Entre ellas se encuentran las previstas para los honorarios de los docentes formadores (que capacitarán a los docentes de CETP en el manejo de entornos virtuales de aprendizaje), la elaboración de materiales y contenidos para los cursos a distancia, el desarrollo de la plataforma y la organización de reuniones presenciales, así como también lo referido al seguimiento y evaluación de la experiencia.

Respecto a la **formación de los docentes de esta experiencia**, ésta se estructura en dos módulos. El módulo 1 denominado *Introducción a entornos virtuales de aprendizaje* y el módulo 2 de *Tutorías en entornos virtuales de aprendizaje*. Además, se ofrece formación en *Diseño de materiales educativos* para aquellos docentes que tengan aprobados los módulos 1 y 2 y otro módulo *Profundización de elaboración de materiales educativos*. También se han desarrollado cursos para fortalecer a los docentes que se desempeñan en la plataforma virtual de la institución.



En el transcurso del primer semestre de 2012 se conformaron 9 grupos para cursar el módulo 1 (165 inscripciones, con una aprobación de 59%) y 8 grupos para el módulo 2 (182 inscriptos en total, con una aprobación de 69% en los 4 grupos que habían culminado al 30 de junio).¹² Por su parte, en relación al módulo 3, funcionaron 3 grupos (66 docentes inscriptos y 60% de aprobación en los 2 grupos que habían culminado al cierre de este informe).

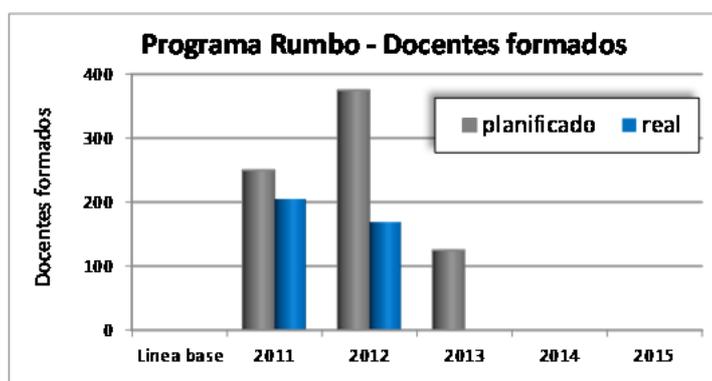
¹² Los 102 docentes que se encuentran cursando el módulo 2 lo terminarían a mediados de setiembre.

Formación de docentes para el Programa Rumbo – 1 ^{er} semestre del año 2012					
Módulos y áreas	Inscriptos	Aprueban	Reprueban	Desisten	% Apr. / inscriptos*
Módulo 1 – Introducción en entornos virtuales	165	98	35	33	59%
Informática Taller de Moodle I	16	9	6	1	56%
Informática Taller de Moodle II	16	12	2	2	75%
Físico -Matemático	17	10	5	2	59%
Lenguas	22	15	2	5	68%
Espacio Social y Artístico	20	14	3	4	70%
Química-Biología	21	10	3	8	48%
Grupo I de Emergencia- Varias áreas	14	5	6	3	36%
Grupo II de Emergencia- Varias áreas	39	23	8	8	59%
Módulo 2 - Tutorías en entornos virtuales	182	55	9	13	69%
Físico Matemático (Ed.3)	17	13	0	4	76%
Social Artístico (Ed.3)	18	9	4	3	50%
Química Biología (Ed.3)	22	16	3	3	73%
Lenguas (Ed.3)	23	17	2	3	74%
Físico Matemático (Ed.4)	24	n/c	n/c	n/c	n/c
Social Artístico (Ed.4)	27	n/c	n/c	n/c	n/c
Química Biología (Ed.4)	25	n/c	n/c	n/c	n/c
Lenguas (Ed.4)	26	n/c	n/c	n/c	n/c
Módulo 3: Elaboración de materiales educativos	66	26	2	15	60%
Grupo I Docentes que aprobaron módulo 1 y 2	22	13	1	8	59%
Grupo II Docentes que aprobaron módulo 1 y 2	23	n/c	n/c	n/c	n/c
Curso de Profundización	21	13	1	7	62%
Total	413	179	46	61	62%

Nota: * Estas cifras totales se obtienen considerando únicamente los grupos culminados.

** n/c refiere a que estos grupos no culminaron al 30/6/2012.

De esta forma, a través de los diversos grupos de formación conformados, se alcanzó en el primer semestre de 2012 a un total de 169 docentes formados¹³ para el Programa Rumbo, habiendo otros 125 docentes que están cursando el módulo 2 y 3.



Matriz de resultados

Respecto a los docentes que se desempeñan este año en el Programa Rumbo, se han cubierto 184

¹³ El criterio definido es considerar como formado a aquellos docentes que aprobaron por lo menos uno de los diferentes módulos que se dictan en el marco del Programa Rumbo.

(97%) de los 190 cargos docentes necesarios para atender a los 19 grupos abiertos de todo el país.¹⁴ Casi dos tercios (62%) tienen formación en entornos virtuales de aprendizaje; en el 30% de los casos la misma es completa, es decir, los docentes aprobaron los módulos 1 y 2; mientras el 32% restante aprobó el primer módulo introductorio. Asimismo, 36% de los docentes se encuentra en estos momentos en proceso de formación y 2% está a la espera del comienzo del próximo curso, previsto para el mes de setiembre.

Además, en el marco del fortalecimiento del equipo del campus virtual del CETP, encargado de la formación de los docentes que participan del Programa Rumbo, se apoyó cubriendo los costos de las inscripciones de docentes a los siguientes cursos *online* dictados por la Universidad Tecnológica Nacional de Buenos Aires.

- 5 docentes aprobaron el curso de *Gestión de redes sociales, blogs, recursos 2.0. Identidad digital y creación de comunidades*. Existe otro cupo que podrá ser utilizado en el próximo semestre.
- 4 docentes aprobaron el curso de *Creación y gestión de recursos Open Source. Actualización evaluaciones para Moodle*.
- 2 docentes aprobaron el curso de *Experto Universitario en E-Learning 2.0 y entornos virtuales para la enseñanza de idiomas*.
- De los 6 cupos que existían para el curso *Elaborando mapas conceptuales y mentales. Líneas de tiempo, historietas y comunicaciones, animaciones y multimedia* se utilizaron 4, los otros dos cupos se cambiaron por dos inscripciones al Curso *E mobile*, actualmente en curso.
- 3 integrantes de la plataforma cursaron y aprobaron el curso *Second Life - Entorno 3D para enseñar y aprender*. Existen dos cupos que podrán ser utilizados en el próximo semestre.
- 2 docentes aprobaron el curso de *Diseño y gestión de Webquest*, existen dos cupos que podrán ser utilizados en el próximo semestre.

En relación a los **estudiantes que participan del Programa Rumbo**, a principios de 2012 se abrieron 19 grupos, con una inscripción de 390 estudiantes. A fines del primer semestre continuaban cursando 376 de estos alumnos.

La propuesta pedagógica se expandió en el año 2012, incorporándose 6 nuevos centros en donde se lleva a cabo esta experiencia por primera vez, alcanzando así a un total de 13 centros educativos del CETP en donde ésta se desarrolla.¹⁵



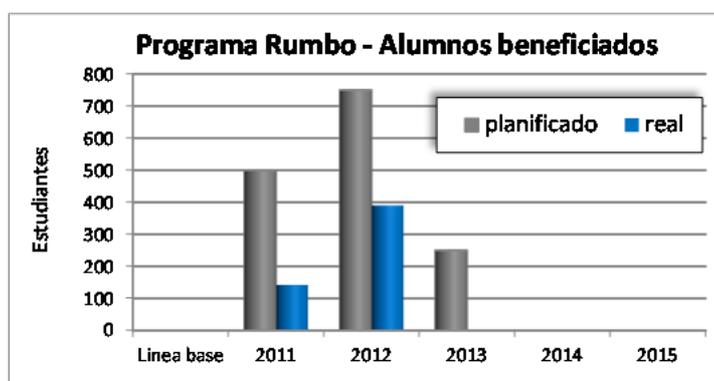
¹⁴ De las seis vacantes, cinco se registran en el interior del país y una en Montevideo; respecto al área cuatro corresponden a *Construcción de Ciudadanía* y las dos restantes a *Trabajo y Producción*.

¹⁵ En el año 2010 se lanzó el Programa en 2 centros educativos: Escuela Técnica del Cerro y Escuela Técnica de Pando; en 2011 se incorporaron 5 Escuelas Técnicas: la de Canelones, Artigas, Mercedes, Colonia y Malvín Norte.

Centros y estudiantes del Programa Rumbo – 1 ^{er} semestre del año 2012				
Departamento	Centros educativos	Grupos	Matrícula inicial	Matrícula del Módulo II
Canelones	Escuela Técnica de Pando	1	25	21
Montevideo	Escuela Técnica del Cerro	2	33	33
Artigas	Esc. Técnica de Artigas	2	48	42
Canelones	Esc. Técnica de Canelones	1	18	27
Colonia	Esc. Técnica de Colonia	1	15	15
Montevideo	Esc. Técnica de Malvín Norte	2	38	40
Soriano	Esc. Técnica de Mercedes	1	12	10
Cerro Largo	Esc. Técnica de Río Branco	1	28	27
Colonia	Esc. Técnica de Tarariras	1	23	23
Florida	Esc. Técnica de Florida	2	50	40
Montevideo	Esc. Técnica de Unión	2	37	22
San José	Esc. Técnica de San José	2	41	48
Tacuarembó	Esc. Técnica de Tacuarembó	1	22	28
	Total	19	390	376

Nota: La matrícula inicial es al 30 de abril mientras que la del inicio del Módulo II es al 30 de junio.

Para el segundo semestre del año se prevé abrir 3 nuevos grupos: dos en Montevideo, que atenderán a jóvenes deportistas que participan del *Programa Gol al futuro*, y el otro en la Escuela Técnica de Juanicó.



Matriz de resultados

b) Implementación del Observatorio educación y trabajo

El *Observatorio educación y trabajo* es un dispositivo que funciona en la órbita del CETP y que busca dar visibilidad a la estrecha relación que se viene configurando en Uruguay entre la educación y el “mundo del trabajo”. Teniendo en cuenta que desde el CETP se reconoce el valor que tiene la producción de conocimientos como uno de los vectores principales del desarrollo, entre los objetivos del Observatorio está el de generar y divulgar conocimientos pertinentes que sirvan de insumos para la intervención de los actores sociales en procesos de cambio, información relevante que podrá ser utilizada por la institución para señalar las oportunidades de expansión del sistema educativo en el área de la educación técnico profesional hacia ofertas educativas oportunas. A su vez, los productos del Observatorio podrán ser utilizados por los estudiantes de la institución o por aquellos que aspiran a ingresar a la educación técnico profesional para conocer la oferta educativa y su articulación con los requerimientos laborales, y así tomar decisiones mejor informadas.

En ese sentido, el objetivo general del Observatorio es proponer y elaborar investigaciones, documentación e información de referencia sobre las características actuales y el comportamiento de las ocupaciones y las profesiones más relevantes del país y la región, con especial énfasis en las titulaciones que imparte el CETP: carreras técnicas y profesiones de nivel medio superior y de nivel terciario, sus proyecciones a futuro y su articulación con el modelo de país productivo y sustentable, aportando también a generar propuestas educativas innovadoras asociadas con el desarrollo productivo local y regional.

Como objetivos específicos del Observatorio se planteaba inicialmente:

- i) Generar información relevante que permita diseñar una oferta educativa articulada con los requerimientos laborales de los diversos desarrollos productivos identificados en el país;
- ii) Promover la inserción profesional de los egresados y estudiantes avanzados, brindando información sustantiva sobre el comportamiento y las principales tendencias del mundo del trabajo;
- iii) Identificar oportunidades de empleo a mediano plazo para los estudiantes de la institución o para aquellos que aspiran a ingresar a la educación técnico profesional;
- iv) Contribuir a mejorar la empleabilidad de los egresados del CETP a través de estudios específicos acerca del desempeño de los graduados en situación de trabajo;
- v) Promover que estudiantes y egresados puedan desarrollar integralmente sus capacidades profesionales en el mundo del trabajo en sintonía con el desarrollo de cadenas productivas regionales; brindar información sobre la dinámica del mercado laboral;
- vi) Promocionar a través de acciones concretas la relación entre UTU y el sector productivo para facilitar el vínculo entre los estudiantes egresados y los nuevos emprendimientos productivos;
- vii) Intercambiar experiencias sobre programas, metodologías y esquemas institucionales con otros observatorios nacionales y de la región para la formación y capacitación técnico profesional, que puedan enriquecer sustancialmente el proceso de formulación de políticas sobre el tema;
- viii) Identificar áreas y oportunidades de desarrollo a nivel local en relación con las necesidades de formación en esas áreas;
- ix) Generar acciones de difusión e intercambio con el sector productivo y actores sociales a nivel nacional y local;
- x) Contribuir a la articulación y coordinación entre las organizaciones de capacitación profesional.

La importancia clave que presenta el Observatorio educación y trabajo, sumada a la necesidad de implementarlo y ponerlo en funcionamiento, condujo a incluir acciones en el Programa con ese fin. Los apoyos consisten en la conformación del equipo técnico, investigadores e informáticos, así como en equipamiento informático y mobiliario, y la plataforma.

En el primer semestre de 2012 se llevaron a cabo distintas acciones orientadas a la implementación y operación del Observatorio. Por un lado, se logró consolidar el equipo operativo del Observatorio, integrado por técnicos de los Departamentos de Estadística y de Investigación y Evaluación, así como integrantes de la Unidad de Alfabetización Laboral del Programa Planeamiento Educativo del CETP, dos informáticos del CETP y los cuatro investigadores con los que se conforma el Observatorio.

Matriz de resultados



Por otro lado, se avanzó en las siguientes líneas de trabajo:

- Desarrollo de la propuesta del Proyecto del Observatorio. Partiendo del documento elaborado previamente en el marco del grupo de trabajo de la Dirección del Programa Planeamiento Educativo del CETP con integrantes de los Departamentos de Estadística, y de Investigación y Evaluación, y la Coordinación de la Unidad de Alfabetización Laboral, se ajustó la Propuesta, obteniéndose como resultado un documento con la definición y el diseño del modelo de “Observatorio educación y trabajo”.
- Difusión de la propuesta del Observatorio y relevamiento de las demandas de información en el entorno institucional. Se desarrolló un proceso de difusión y sensibilización sobre los objetivos del Observatorio. Se realizaron entrevistas con los Directores de Programas e integrantes de las áreas del CETP. Al mismo tiempo, se relevaron las prácticas actuales en cuanto a registro, sistematización, análisis y uso de la información.
- Fortalecimiento metodológico de las Unidades del Programa Planeamiento Educativo integrantes del Observatorio Educación-Trabajo:
 - Sistematización y grilla de relevamiento del mapeo productivo: conjuntamente con los responsables de la Unidad de Alfabetización Laboral se realizó una propuesta para los departamentos de Montevideo y Canelones e informes sobre los resultados de dichos reportes.
 - En forma conjunta con los responsables de las UPIE (Unidades de Planificación, Investigación y Evaluación Educativa) se brindó capacitación a sus 24 integrantes en los siguientes temas: metodología de investigación cualitativa; planificación y gestión de la educación; estructuración del protocolo para el trabajo en el territorio con las UPIE, y dinámica de taller como herramienta de trabajo con grupos.
 - Contribución al diseño metodológico del proyecto *Seguimiento de egresados de la EMT*. Se realizó una primera instancia de crítica, ajustes y edición del formulario de encuesta para el seguimiento; elaboración de manuales conceptuales y de procedimientos para el relevamiento; desarrollo de líneas de trabajo del Observatorio en concordancia con el Departamento de Estadística y el Observatorio del Instituto Federal Sul Riograndense (IFSUL): censo a los alumnos que cursan el último año de los cursos bi-nacionales e incorporación del dispositivo de *Bolsa de trabajo* que desarrolla el IFSUL.
- Diseño del sitio Web del Observatorio: se realizó un informe sobre la revisión de sitios Web nacionales y extranjeros vinculados a la temática de educación y trabajo, de modo de extraer pautas y buenas prácticas en un análisis comparativo; se realizaron avances en la definición de los objetivos, alcances, formas de interacción y contenidos de la página, a partir del intercambio con las áreas del Observatorio (Departamentos de Estadística, y de Investigación y Evaluación, y Unidad de Alfabetización Laboral); se elaboró una primera propuesta sobre las características a tener en cuenta para la elaboración de una página Web; se coordinó con actores de la institución para realizar el diseño gráfico y definir el estilo, estética e imagen del sitio Web.
- Estudio de la oferta educativa del CETP, sus proyecciones y su articulación con el modelo de país productivo y sustentable. Además de brindar apoyo en el Programa de Seguimiento de egresados del CETP, se contribuyó a la generación de una pauta para la sistematización de los mapeos productivos generados por las Unidades de Alfabetización Laboral y aportes metodológicos en la definición de la nueva propuesta educativa para el año 2013 a desarrollar en la región del Chuy.

II.2.2 Articulación entre niveles y modalidades

Los objetivos de este segundo subcomponente apuntan a mejorar la eficiencia interna del subsistema en las transiciones entre ciclos y la navegabilidad entre modalidades, fomentando la continuidad educativa. En particular, busca potenciar la continuidad de la experiencia de “*Liceos abiertos*”, procurando un tránsito exitoso y una mayor retención en el pasaje desde primaria hacia la educación media, extendiendo dicha experiencia al tránsito entre Ciclo Básico y el ciclo superior de la educación media general, a través de la implementación a modo de experiencia piloto del “*Proyecto interfase*”. Además, se impulsará la articulación para favorecer la navegabilidad y modularidad entre la educación media general y tecnológica. Con este fin, el Programa prevé realizar las siguientes acciones:

- a) Promover la experiencia de “*Liceos abiertos*”.
- b) Implementar el “*Proyecto interfase*”.
- c) Impulsar la articulación entre Educación general y técnica.
- d) Apoyar la implementación del proyecto “*Pintó deporte en el liceo*”.
- e) Fomentar encuentros de estudiantes y participación juvenil.

Aspectos tales como objetivos, características, grado de avance y resultados de estas actividades son presentados a continuación.

a) Promover la experiencia de “*Liceos abiertos*”

En Uruguay, 37% de los jóvenes entre 20 y 29 años finalizó la Educación Media en alguna de sus modalidades; 3 de cada 10 estudiantes no aprueba en 2º y 3º de Ciclo Básico. Además, el 29% no aprobó o abandonó Ciclo Básico en 2008. En el *Plan Nacional de Educación 2010-2030 Aportes para su elaboración* (compendio de ANEP) se señalan algunos de los más importantes problemas educativos que implican desafíos futuros:

- La cobertura del sistema.
- La preocupación principal apunta a la Educación Media. Repetición, problemas de transición entre los distintos ciclos, asistencia de apenas el 68% (2007) de los jóvenes entre 15 y 17 años, siendo que la obligatoriedad de la enseñanza está fijada por la Ley de Educación 18.437 desde los 4 años hasta la culminación de la Educación Media Superior.
- Los niveles de aprendizaje: el rendimiento del sistema. En las pruebas PISA 2006-2007, uno de cada cuatro estudiantes de 15 años no obtiene resultados mínimamente satisfactorios en lectura y en matemática.
- La distribución social de los aprendizajes: necesidad de compensar las inequidades de origen con repercusiones en la asistencia, permanencia y resultados de aprendizajes.
- Hacer a la educación asequible, accesible, aceptable y adaptable (Katarina Tomasevski).

Ante tal situación, el CES se propuso trabajar especialmente las transiciones entre los ciclos educativos, definiendo implementar el Proyecto *Liceos abiertos*, cuyo objetivo general es “facilitar la transición entre la Educación Primaria y el Ciclo Básico de la Educación Media”, “fortaleciendo políticas educativas de inclusión en los centros de Educación Media para integrar y nivelar a los alumnos que ingresan de Educación Primaria con perfiles de riesgo de repetición y vulnerabilidad social”. Al respecto, en el anteproyecto, las inspectoras del CES destacaban lo siguiente:

La articulación entre Educación Primaria y Educación Secundaria ha sido una preocupación permanente de los diferentes actores educativos. Al respecto existe una amplia literatura de

técnicos de la educación referidas a la necesidad trabajar con estrategias facilitadoras de integración entre las fases educativas de primaria y secundaria.

...las instituciones de Educación Secundaria han elaborado e implementado acciones para integrar ambas fases. Por ejemplo, visitas de los alumnos de 6º año a liceos de su zona de influencia, de profesores a clases de 6º grado, listado y seguimiento de alumnos que ingresarán a la institución por parte de los *Equipos multidisciplinares*. (...) la realización de encuentros entre maestros de 6º y profesores de 1º de Ciclo Básico, con la finalidad de coordinar contenidos programáticos que contemplen la continuidad de los aprendizajes de los alumnos.

Estas acciones aisladas no logran alcanzar aún el porcentaje esperado de permanencia y éxito de los estudiantes que ingresan a 1º año liceal. El índice elevado de fracaso escolar sigue siendo hoy un problema. Los cambios sociales económicos y culturales demandan en la actualidad respuestas coordinadas sistematizadas y pertinentes de los subsistemas educativos, entre ellas la necesidad de una sustantiva articulación de primaria y secundaria mediante la concreción de proyectos específicos que atiendan la problemática referida.

Se destaca como avance en esta línea la implementación de una experiencia innovadora de articulación entre los subsistemas de Primaria y Secundaria, realizada en el Liceo de la localidad de Toledo.

La importancia antes destacada de fortalecer dicha transición escolar condujo a incluir en el Programa esta experiencia piloto. El apoyo del Programa se focaliza en estos componentes: i) las jornadas de integración estudiantil realizadas antes del comienzo de los cursos durante todo el mes de febrero (traslados, alojamiento, alimentación y materiales), ii) los docentes articuladores que realizan el seguimiento estudiantil durante el curso y que operan como figura de referencia educativa de la población objetivo, iii) las jornadas de integración y los materiales necesarios para un buen desarrollo del aprendizaje durante el curso (traslados, entradas a eventos culturales, y en algunos casos vestimenta y lentes), iv) la operativa vinculada a las reuniones de intercambio de experiencias y capacitación de los equipos directivos de los liceos, y v) todo lo relativo al monitoreo y evaluación de la experiencia (investigadores y logística del trabajo de campo y procesamiento).



En el año 2011, para la implementación de la experiencia, se conformó un *Equipo impulsor del proyecto*, integrado por: Inspectoras del CES, la Asesora pedagógica del CES y la Coordinadora entre el CES y el Programa; contando con el liderazgo de la División de Investigación, Evaluación y Estadística de la ANEP en lo relativo a la estrategia de monitoreo y evaluación de la experiencia.

El CES definió que los liceos seleccionados para esta experiencia fueran los ubicados en torno a la Cuenca del arroyo Carrasco. Están concentrados geográficamente dentro del Área Metropolitana de Montevideo y presentaban importantes problemas de desvinculación y deserción. Por un lado, todos ellos son categorizados como “de requerimiento 1”, esto es, están dentro del 20% de los liceos con Ciclo Básico de todo el país de contexto sociocultural más crítico; lo que indica una población estudiantil con factores de vulnerabilidad social y mayores riesgos de fracaso escolar (inasistencias, promoción con muchas asignaturas pendientes, repetición y en muchos casos desafiliación del sistema educativo). Por otro lado, los centros seleccionados poseían antecedentes de proyectos institucionales para abatir el abandono escolar; son centros que vienen implementando el *Proyecto de Impulso a la Universalización del Ciclo Básico* (PIU), y tienen un



equipo directivo e inspectivo comprometido. Además, como último factor para la selección se consideró la cercanía para facilitar el monitoreo, en el entendido de tratarse de una primera experiencia piloto que se pretende extender.

Los centros seleccionados son los siguientes: Liceos N°50, N°52, N°60 y N°69 de Montevideo, y Liceos de Colonia Nicolich, de Dieciocho de Mayo, de Toledo y N°1 de Barros Blancos (en Canelones).¹⁶

Para culminar la conformación del conjunto de centros educativos que participan de la experiencia de *Liceos abiertos* es necesario identificar a aquellas escuelas de Primaria cuyos alumnos (egresados de 6º de Primaria) son potenciales estudiantes de los ocho liceos antes señalados. Para ello se recurrió a los pases (registro administrativo) desde el CEIP hacia los ocho liceos seleccionados. Con ello se identificó para cada caso cuales son las escuelas de educación Primaria que derivarán sus egresados hacia los liceos de Ciclo Básico a intervenir con el Proyecto. En total son 179 las escuelas que proveen alumnos a los ocho centros del Proyecto, aunque cabe destacar 54 escuelas son las principales proveedoras de egresados, y que son en su gran mayoría de “contexto socio cultural crítico” (categorización de escuelas realizada por el CEIP)¹⁷ y con un contexto muy desfavorable (contexto socio-cultural realizado para las escuelas del CEIP).¹⁸ La excepción es el caso de las escuelas vinculadas al Liceo de Barros Blancos, que son categorizadas como “urbana común” y con un contexto desfavorable.

La implementación del proyecto *Liceos abiertos* tiene las siguientes etapas operativas:

- Comienza con el trabajo previo al año lectivo, realizado entre octubre y diciembre para la selección de los estudiantes beneficiarios del proyecto. Ello se realiza en conjunto con las maestras de Educación Primaria de las escuelas de influencia de cada uno de los liceos seleccionados.
- Los *Profesores articuladores* implementan y articulan las acciones planificadas en equipo dentro de cada centro educativo, entre estudiantes, docentes, referentes y tutores del PIU, equipo directivo y padres.
- En febrero se realiza una apuesta muy fuerte y focalizada en los estudiantes, donde el equipo institucional (equipo directivo, *profesor articulador*, profesores encargados de laboratorio de Ciencias y de Informática, profesores de Educación física, Matemática e Idioma español) trabaja con los jóvenes para desarrollar el sentido de pertenencia y una natural inserción en el nivel secundario. Esto incluye jornadas de integración a través de campamentos con todos los estudiantes del proyecto.
- Durante el año lectivo, se realiza el trabajo continuo a través del seguimiento personalizado y apoyo académico a los estudiantes por parte del *profesor articulador* y de los profesores tutores que tiene la institución a través del PIU, en los campos del conocimiento que presentan más dificultades.

¹⁶ Cabe señalar que se duplicó la cantidad de centros originalmente planteada para la experiencia, pero al mismo tiempo el total de alumnos que, de acuerdo a los criterios definidos, pueden participar en la experiencia en el año 2011 es menor a la inicialmente prevista. De esta forma, para el primer año el número de estudiantes beneficiados se conforma por aproximadamente 400 alumnos, a los cuales se agregan otros 400 alumnos que conforman el grupo de control con el cual se estimará el impacto de la experiencia.

¹⁷ Esta categorización del CEIP clasifica las escuelas en: i) urbana común, ii) contexto socio cultural crítico, iii) tiempo completo, iv) de práctica, y v) rural. No se incluye en esta categorización a las escuelas de educación especial.

¹⁸ El contexto sociocultural de las escuelas del CEIP se realizó en base a un relevamiento del año 2005, clasificándolas de la siguiente manera: i) muy favorable, ii) favorable, iii) medio, iv) desfavorable y v) muy desfavorable.

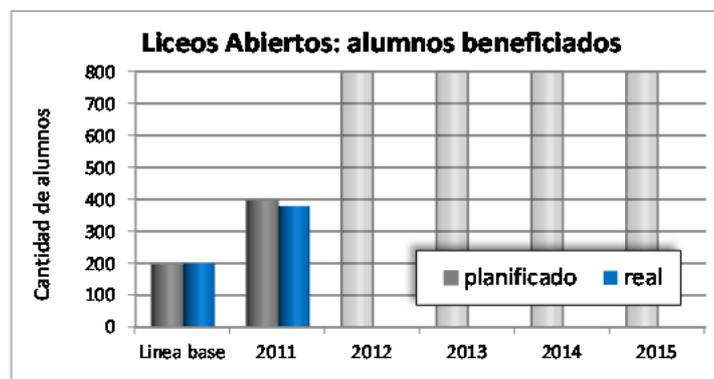
Complementariamente, se organizan jornadas recreativas y salidas con fines educativos y culturales que promueven la socialización.

- El seguimiento y evaluación de la experiencia tiene una instancia de aplicación de una encuesta auto-administrada a los estudiantes. Se cuenta con una ficha específica diseñada para sistematizar las trayectorias escolares de los alumnos que conforman el marco de evaluación, a través de indicadores tales como asistencia a clases y afiliación escolar. En la sección II.4.2.c se presenta todo lo referido a la evaluación de la experiencia de *Liceos abiertos*.
- Durante el proceso, se realizan encuentros de intercambio de experiencias y capacitación docente específicos.

Corresponde señalar que, a partir del año lectivo 2012, la experiencia piloto de *Liceos abiertos* será absorbida y expandida a 25 unidades territoriales, que conforman el proyecto de *Tránsito educativo* que comenzó a implementar la ANEP a fines de 2011. Con ello el piloto del 2011 se amplía a más centros: incluye además de las escuelas y liceos, a una escuela del CETP, conformando una unidad territorial con 5 escuelas del CEIP, 1 liceo del CES y 1 escuela del CETP; abarcando un total de 123 escuelas primarias, 25 liceos de Ciclo Básico y 24 escuelas técnicas con Ciclo Básico tecnológico.

El proyecto *Tránsito educativo* es liderado por el CODICEN, quien decidió implementarlo enteramente con otros apoyos, por lo que desde el Programa PAEMFE a partir del año 2012 se apoya únicamente a los equipos técnicos de la División de Investigación, Evaluación y Estadística de la ANEP para el monitoreo y evaluación.

La importancia que el CES continúa otorgándole a las transiciones entre ciclos, condujo a direccionar los apoyos originalmente previstos para *Liceos abiertos*, hacia las actividades del proyecto *Participación juvenil*.



Matriz de resultados

b) Implementar el “Proyecto interfase”

Como lo indican los resultados educativos, los niveles alcanzados en algunos indicadores, así como los desafíos planteados en el *Plan Nacional de Educación 2010-2030 Aportes para su elaboración*, han llevado al CES a trabajar especialmente en las transiciones entre los ciclos educativos. Una de las transiciones abordadas por el CES es a través de la implementación del *Proyecto interfase*, cuyo objetivo general es “fomentar la articulación entre niveles y modalidades, facilitando la transición entre la Educación Media Básica y la Educación Media Superior, con el foco puesto en el tránsito entre 3º de Ciclo Básico y 1º de Bachillerato”, “fortaleciendo las políticas educativas de inclusión en los centros de Educación Media para integrar y brindar herramientas a los alumnos que ingresan a

1º de Bachillerato para que éstos accedan, permanezcan y puedan completar sus trayectorias educativas hasta su egreso de la Educación Media Superior”.

La importancia de fortalecer dicha transición llevó a incluir en el Programa la implementación de una experiencia a modo piloto. El Programa apoyará la experiencia a través de: i) la operativa del trabajo previo al comienzo de los cursos, focalizado en el último año de Ciclo Básico, ii) las jornadas de integración estudiantil durante el mes de febrero previo a comenzar los cursos (traslados, alojamiento, alimentación y materiales), iii) los profesores articuladores y tutores que realizan el seguimiento estudiantil durante el curso y que operan como figura de referencia educativa de la población objetivo, iv) las jornadas de integración y los materiales necesarios para un buen desarrollo del aprendizaje durante el curso, v) la operativa vinculada a las reuniones de intercambio de experiencias y capacitación de los equipos directivos de los liceos, y vi) todo lo relativo al monitoreo y evaluación de la experiencia (investigadores y logística del trabajo de campo y procesamiento).



Para implementar la experiencia piloto se conformó un *Equipo impulsor* del proyecto integrado por: Inspectoras de Institutos y Liceos del CES, la Asesora pedagógica del CES y la Coordinadora entre el CES y el Programa; contando con la División de Investigación, Evaluación y Estadística de la ANEP para lo relativo al monitoreo y evaluación del proyecto.

Se seleccionaron 3 centros educativos para esta experiencia, los liceos que presentaron las menores tasas de promoción y las mayores de abandono en el año lectivo 2009: el N°58 de Montevideo, el N°1 de Artigas y el N°5 de Rivera. En particular, se destaca que los departamentos de Rivera y de Artigas son los que presentan a nivel de 1º de Bachillerato las mayores cifras de abandono del país, y a la interna de estos departamentos, los dos liceos seleccionados poseen el mayor índice de repetición. Por otra parte, se consideró pertinente incluir en la experiencia a un centro educativo de Montevideo, teniendo en cuenta que cerca de la tercera parte de los estudiantes de 1º de Bachillerato del país son de Montevideo. El Liceo N°58 fue el que presentó el menor porcentaje de estudiantes promovidos del departamento.



La población objetivo para el proyecto se definió atendiendo a los indicadores acordados en las reuniones realizadas entre el *Equipo impulsor* del proyecto y los equipos directivos de cada liceo. A su vez, para culminar la selección de los centros educativos que participarán de la experiencia del *Proyecto interfase* es necesario identificar a aquellos centros que derivan alumnos (egresados de 3º de Ciclo Básico) a los tres liceos en donde se desarrolla la experiencia. En el siguiente cuadro se detallan los centros que componen el Proyecto, la asociación con los liceos de Ciclo Básico y la población identificada como beneficiaria.

Liceos que componen el <i>Proyecto interfase</i>			
Liceos de EMS objeto del Proyecto	Estudiantes beneficiarios del Proyecto		Liceos con CB que derivan egresados al liceo del Proyecto
	Año 2011	Año 2012	
Liceo N°58 de Montevideo	130	200	Liceos de Montevideo: N°45 y N°49
Liceo N°1 de Artigas	251	234	Liceos de Artigas: N°2, N°3 y N°4
Liceo N°5 de Rivera	119	130	Liceos N°2 de Rivera
Total	500	564	

El *Equipo impulsor* del proyecto y los equipos directivos de los liceos seleccionados definen las estrategias a implementar, entre las que se destacan:

- La importancia de contar con dos *Profesores articuladores* por liceo: uno con perfil académico, el que estará pendiente de los avances curriculares y de aprendizajes de los estudiantes; y otro con perfil comunitario, que realizará el vínculo con las familias, el liceo de Ciclo Básico, los centros de salud de la comunidad, otras organizaciones y las necesidades de los estudiantes desde una óptica integral, de tal forma que entre ambos profesores se logre apoyar y sostener a los estudiantes más vulnerables, académica y socialmente.
- La necesidad de contar con *Profesores tutores* para el apoyo a los estudiantes en los campos del conocimiento que muestren mayores dificultades, los que atenderán como máximo 10 alumnos por tutoría. Se definió la cantidad de horas de tutorías de acuerdo al número de asignaturas que determinados estudiantes requerían apoyos en cada liceo.

En la primera implementación del *Proyecto Interfase* (año 2011), en el mes de abril los profesores seleccionaron –utilizando los espacios de coordinación– a los alumnos considerados dentro de los criterios de vulnerabilidad o contexto crítico. Por ejemplo, en alguno de los centros se tomaron como indicadores: situación económica, inasistencias, repetición, rezago escolar, problemas sociales, enfermedades, alumnas madres, trabajadores, etc. No obstante, y en función del avance del año lectivo y que las tutorías se implementaron en octubre, los criterios de derivación de estudiantes a las tutorías fueron de corte académico: alumnos con previas de 3º de Ciclo Básico y alumnos de 1º de Bachillerato con bajo rendimiento (cuadros de repetición, alumnos que debían rendir exámenes).

Por otro lado, en alguno de los liceos las tutorías estuvieron abiertas para consulta y apoyo de los alumnos que necesitaran acompañamiento en la preparación de parciales y escritos finales. En particular, también se ofrecieron a estudiantes de 2º año de Bachillerato con exámenes pendientes de 1º.

Las tutorías ofrecidas consistieron generalmente en clases de 45 minutos en todas las materias que había demanda durante el periodo lectivo, en el horario contrario al turno en que asistía el estudiante. Los subgrupos de tutorías no tuvieron más de 10 alumnos, y se procuraron articular según temas, niveles de dificultad y motivos de la asistencia. Como mínimo, cada alumno recibía dos horas semanales de cada materia y como máximo cuatro, aunque en uno de los liceos de la experiencia la cantidad máxima dependió de las necesidades del alumno y del criterio docente.

Un aspecto de importancia a señalar refiere a las estrategias de difusión de la oferta de tutorías que implementaron los liceos participantes de la experiencia. Éstas fueron variadas: presentaciones en los grupos; reuniones informativas con alumnos y padres; citaciones telefónicas con aquellos que

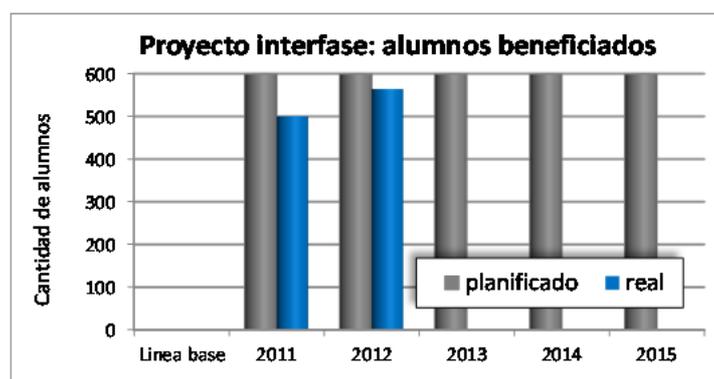
habían dejado de venir, informándoles sobre el proyecto y las tutorías; comunicados de prensa y uso de la prensa local para informar y atraer a alumnos en estas condiciones de los que no se tenía datos actualizados.

Para la segunda implementación del *Proyecto interfase* (año lectivo 2012), en el primer semestre de 2012 se realizó el análisis del perfil de los estudiantes que ingresan a 1º de Bachillerato, la selección para que participen del Proyecto (de acuerdo a los indicadores establecidos), su acompañamiento y apoyo académico a través de tutorías para que: i) permanezcan dentro del centro educativo; ii) rindan en el mes de julio los exámenes pendientes de 3º de Ciclo Básico y logren así culminarlo. Los profesores articuladores trabajan tanto con los estudiantes como con sus familias.



A su vez, el Equipo impulsor, junto a los 6 profesores articuladores mantuvieron reuniones periódicas en febrero, marzo y mayo, para la planificación y construcción colectiva, junto a los especialistas de la División de Investigación, Evaluación y Estadística de la ANEP, de manera de construir un sistema de evaluación viable y pertinente para el seguimiento del proyecto. A partir de ello se diagramaron los instrumentos de seguimiento a los estudiantes y fichas para relevar información al momento de la inscripción

Por otra parte, se está trabajando de forma integrada con el proyecto *Compromiso educativo*, ya que coexisten en el mismo liceo y por lo tanto cuentan con potencial de complementación.



Matriz de resultados

Lo referido al monitoreo y evaluación de esta experiencia se presenta en la sección II.4.2.d.

c) Impulsar la articulación entre Educación general y técnica

La Ley General de Educación (Ley Nº 18.437) aprobada en el año 2008 trae consigo modificaciones en los órganos de la ANEP. En particular, estipula la creación de los siguientes Consejos: i) de Educación Media Básica, ii) de Educación Media Superior, y iii) de Educación Técnica y Profesional.

De esta forma, la actual organización en dos Consejos de Educación (el CES y el CETP) debe transitar hacia la propuesta por la nueva Ley de Educación. En particular, se torna necesario fomentar la articulación entre la educación secundaria general y la técnica, que por un lado funcionarán juntas en el Consejo de Educación Media Básica, y por otro lado, deberán contemplar la navegabilidad entre los Consejos de Educación Media Superior y el de Educación Técnica y Profesional.

A los efectos de impulsar una mayor articulación entre la educación general del CES y la educación técnica impartida en el CETP, se incluyó en el Programa una serie de acciones. Éstas incluyen el apoyo a la conformación de una comisión para elaborar un plan de articulación y propuesta curricular que contemple la navegabilidad y modularidad entre la educación media general y la técnico profesional, a fin de permitir el pasaje de una modalidad a otra en caso que el alumno decida un cambio en la alternativa originalmente escogida. También se prevé el apoyo para actividades de difusión, seguimiento del plan y publicaciones.



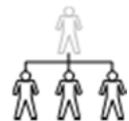
Los últimos avances observados en esta actividad fueron en el último trimestre de 2011, a partir de la documentación del CES y CETP, del estudio comparado de las cargas horarias de los programas escolares vigentes, y del análisis de reválidas de ambas instituciones.

Matriz de resultados

d) Apoyar la implementación del proyecto “Pintó deporte en el liceo”

Siguiendo con los objetivos estratégicos del CES y los lineamientos de la ANEP, que promueven la descentralización, la participación, el compromiso y el involucramiento de los actores educativos, el CES considera relevante la continuidad del proyecto *Pintó deporte en el liceo*. Éste está alineado con los proyectos de *Liceos abiertos* e *Interfase* ya que tiene como objetivos generales:

- Mejorar los aprendizajes, desarrollando una educación integral e integradora que favorezca la calidad educativa.
- Promover en todo el país la inclusión del estudiantado, en función de una progresividad programática coherente, en el marco del respeto a la diversidad.
- Optimizar los recursos disponibles de infraestructura del centro y de la comunidad.
- Profundizar y articular la Educación Física en los centros y en todo el sistema educativo.
- Establecer acuerdos y redes interinstitucionales, realizando proyectos vinculados al contexto que respondan a las demandas culturales juveniles.



En esta línea, el Programa contribuye a la retención de los estudiantes en el sistema educativo, ya que a través del deporte se trabaja la autoestima, la pertenencia a un grupo y el compromiso con la institución, logrando así disminuir el abandono escolar. Este proyecto promueve el aprendizaje de los deportes tanto en lo técnico como en las reglas de cada uno de ellos, contribuyendo a la concreción del currículo de Educación Física y al desarrollo de habilidades y destrezas que deben adquirir los estudiantes durante la etapa que comprende el Ciclo Básico. A su vez, a nivel del Bachillerato se busca la continuidad en la vida deportiva de los jóvenes, adquiriendo hábitos que los acompañen a lo largo de toda la vida.

Para la ejecución de este proyecto, que involucra los deportes: hándbol, voleibol, fútbol, básquetbol, atletismo y gimnasia coreográfica, en ambos géneros (femenino y masculino), el

Programa entrega partidas financieras a los liceos, de manera que cada uno gestione las actividades en lo local (arbitraje, agua, baños químicos, etc.) y financie el traslado de sus estudiantes para las competencias deportivas departamentales, regionales y nacionales, así como también cubre contingencias que surgen de la implementación del proyecto.

Para su instrumentación se realizaron reuniones con los *Profesores articuladores zonales* de Educación Física, la Inspección de la asignatura y el equipo de Coordinación CES-PAEMFE, llegando a criterios que deben cumplir los estudiantes para poder participar (escasas inasistencias y buenas calificaciones), así como para la ejecución de los fondos y su posterior rendición. Como en años anteriores, se presentó el proyecto a la *Sala nacional de directores* con el fin de promover y facilitar la participación de los estudiantes. Por otra parte, los 23 *Profesores articuladores zonales* y los 19 directores presidentes de las salas departamentales de directores, fueron capacitados para autogestionar las partidas asignadas a cada liceo.



La implementación a nivel intraliceal comenzó en mayo para luego dar lugar a la instancia departamental (o interliceal). En los meses de julio, agosto y setiembre se desarrollarán las instancias zonales para finalmente llegar a la instancia nacional. Están participando casi la totalidad de los liceos del país con un promedio de tres docentes por centro, lo que totaliza aproximadamente 800 profesores. También involucra a equipos directivos e inspectores, tanto de Educación Física como de Institutos y Liceos. En cuanto a estudiantes, el proyecto involucra a aproximadamente 150.000 jóvenes de ambos ciclos educativos de Enseñanza Media (66% del alumnado).

e) Fomentar encuentros de estudiantes y participación juvenil

Un objetivo estratégico del CES es promover la participación, el compromiso y el involucramiento de los estudiantes, trabajando la participación como cultura de derecho del sistema educativo. Desde el año 2007 el CES ha creado una Comisión para la participación juvenil y viene trabajando esta línea de acción.

La importancia de contribuir a tal objetivo condujo al CES a definir incorporar en el Programa una serie de acciones de apoyo a los diversos encuentros de estudiantes que fomentan la participación juvenil, línea estratégica que se cristaliza con la formación de la *Mesa permanente de estudiantes* y en el *Parlamento juvenil*, tanto Nacional como del MERCOSUR. Para ello, el Programa prevé acciones de apoyo básicamente en el financiamiento de traslados, alimentación, estadías y materiales, además del financiamiento de los *Profesores referentes de participación*.



En primer lugar, se encuentran las **Mesas permanentes de estudiantes** de Ciclo Básico y de Bachillerato, integrada por 24 jóvenes cada una, elegidos en setiembre y octubre de 2011 en el encuentro de Paso Severino.

Estas Mesas se reúnen periódicamente para trabajar sobre temas que los involucran, especialmente centradas en la Educación Media que desean así como en ideas y propuestas para promover la participación en cada una de sus localidades. También realizan aportes a las comisiones de revisión de propuestas programáticas y presentaron para la aprobación de las autoridades la conformación de un Consejo Nacional de Estudiantes. Los integrantes de las mesas de estudiantes se reúnen una vez al mes para intercambiar sobre lo trabajado en cada departamento, apoyados por los *Profesores referentes*.

En segundo lugar, el otro grupo institucional de participación estudiantil en Educación Media refiere a los 19 **Parlamentarios juveniles del MERCOSUR**. Está conformado por estudiantes de Bachillerato del CES y del CETP, que fueron elegidos por sus pares en el *Parlamento juvenil nacional* realizado en julio de 2010 luego de debatir sobre los 5 ejes temáticos en torno a “la escuela media que queremos”. Cabe destacar que en octubre de 2010 se realizó el 1^{er} *Parlamento juvenil del MERCOSUR*, cuya sede fue Montevideo, momento en que entregaron la declaración producida entre los jóvenes de Argentina, Brasil, Paraguay, Bolivia, Colombia y Uruguay, al Presidente de la República y al Presidente del Parlamento del MERCOSUR. Posteriormente, en la reunión de Ministros, aprobaron la institucionalización del *Parlamento juvenil del MERCOSUR*, que se realizará de forma bienal.

En 2012 se ha logrado integrar todo lo referente a la participación juvenil, trabajando de forma coordinada entre los *Parlamentarios juveniles* y los delegados de las *Mesas permanentes de estudiantes* del CES y del CETP. Prueba de ello ha sido el encuentro binacional que se realizó entre el 27 y el 29 de febrero en la ciudad de Rivera. Éste fue organizado por los jóvenes, contando con el apoyo de la ANEP, el MEC y las Intendencias de Rivera y Santana do Livramento. Participaron 105 estudiantes de las *Mesas permanentes de estudiantes* del CES y CETP, los del *Parlamento juvenil del MERCOSUR 2010-2011* y estudiantes brasileños, para trabajar con temas comunes.

El 11 y 12 de mayo se realizó el *Parlamento nacional de estudiantes* en el Centro de estudios de Raigón, con los delegados de los liceos del CES y las escuelas técnicas del CETP de todo el país, cuyas edades oscilan entre 14 y 18 años. Participaron 134 estudiantes, acompañados por 26 docentes de ambos subsistemas. En esa oportunidad se trabajó sobre “la escuela media que queremos” reflexionando sobre los 6 ejes temáticos acordados entre los países participantes del proyecto multinacional:

- Educación e inclusión.
- Educación y género.
- Educación y trabajo.
- Educación y derechos humanos.
- Educación y participación ciudadana.
- Educación e integración latinoamericana.

Luego del trabajo en comisiones por eje, los jóvenes realizaron la votación secreta por sus representantes departamentales. Quedaron definidos así los 19 estudiantes que representarán a Uruguay en el *Parlamento juvenil del MERCOSUR 2012-2013* a realizarse en octubre. Estos jóvenes

concurrirán a Medellín (Colombia) al encuentro previo en agosto, para trabajar sobre la Declaración preliminar a concluir en Uruguay.

Es de destacar que el encuentro en Raigón también fue organizado por los estudiantes, en este caso, los *parlamentarios juveniles 2010-2011*, con el apoyo de la coordinación del proyecto, la comisión de participación y la coordinación del CES con el Programa.

En tercer lugar, el fomento de la participación juvenil está muy relacionado al **Proyecto marco de Participación**, que propende la formación de docentes, equipos institucionales, cuerpo inspectivo en lo relativo a “participación genuina”. Este proyecto prevé la creación de la figura del *Profesor referente de participación* a nivel local (uno por cada departamento del interior y uno por cada zona de Montevideo y Canelones), quien lidera el trabajo con los estudiantes a través de encuentros y jornadas departamentales, nacionales y regionales, y promueve la participación de jóvenes y adultos.

Con este proyecto se fortalece y profundizan las líneas de trabajo que se venían desarrollando desde el año 2006, y recientemente a través del proyecto de *Participación y escucha*.

El proyecto apunta fundamentalmente a lograr una participación responsable y democrática de los jóvenes en el proceso educativo, visualizando tres grandes líneas de trabajo: i) formación de los docentes (señalado en la sección II.1.2.j), ii) dar sustentabilidad al proyecto nombrando profesores referentes en participación, iii) facilitar espacios a los jóvenes para la reflexión, el debate y la producción colectiva, tanto en los centros educativos como en encuentros de los integrantes de la *Mesa permanente de estudiantes* y del *Parlamento juvenil del MERCOSUR*, y encuentros nacionales de jóvenes de todo el país.

Este Proyecto tiene ejes centrados en los jóvenes, los *Consejos de participación liceales*, la formación permanente de los docentes y los proyectos comunitarios. Para ello cuenta con distintas organizaciones que contribuyen a su concreción: CES, CFE, PAEMFE, MEC, INJU, Intendencias, UNICEF y OEA, entre otras. En el año 2011 se instalaron y comenzaron a operar 100 *Consejos liceales de participación*.



Matriz de resultados

Cabe destacar que en la Ley de Educación se encuentran los *Consejos de participación*, que deben constituirse uno por centro educativo. Esta nueva figura de *Profesor referente* deberá también articular con estos Consejos, las instituciones y los diferentes actores involucrados en el proceso educativo, quienes serán los referentes en la comunidad educativa en lo relativo a la participación. Estos provienen del llamado a docentes del CES para postularse a *Profesores articuladores departamentales de participación* (en los casos de Montevideo y Canelones, 3 por departamento).

II.3 Componente 3: Mejoramiento de la oferta educativa

El Programa tiene en su tercer componente una serie de acciones cuyo objetivo general es ampliar y mejorar la oferta en educación media básica, tecnológica y técnico profesional, con el fin de responder a las necesidades de cobertura y garantizar condiciones adecuadas para la enseñanza y los aprendizajes.

Se implementa a través de tres subcomponentes: 1) Construcción y equipamiento de centros educativos, 2) Fortalecimiento de las estrategias pedagógicas de los centros educativos, y 3) Fortalecimiento de las estrategias de enseñanza de informática.

II.3.1 Construcción y equipamiento de centros educativos

El objetivo planteado por este primer subcomponente es la mejora del acceso a la educación media general y técnico profesional. Para ello se busca mejorar la oferta edilicia de los centros educativos a través de la construcción de nuevos espacios educativos, ampliación y adecuación de otros, en respuesta a cambios en la matrícula y demográficos, obsolescencia, mejor funcionalidad, incorporación de nuevas tecnologías, optimización entre la educación secundaria y técnica, o instrumentación de nuevas políticas educativas. Incluye su equipamiento mobiliario, didáctico y de TIC. Las acciones previstas para ello son las siguientes:

- a) Obras de infraestructura edilicia en los centros educativos de Educación Media.
- b) Brindar equipamiento mobiliario, TIC y didáctico a los centros de Educación Media.

Detalles de estas acciones se presentan seguidamente.

a) Obras de infraestructura edilicia en los centros educativos de Educación Media

Contribuyendo al objetivo de aumentar el acceso en la Educación Media (general y técnico profesional), el Programa incluyó una serie de intervenciones en infraestructura edilicia de los centros educativos de Educación Media. Cabe señalar que éstos requieren de intervenciones en obra física para construir, ampliar y adecuar espacios educativos, en respuesta a los cambios en la matrícula y demográficos, obsolescencia, mejor funcionalidad, optimización entre la educación secundaria y técnica en el uso de terrenos, incorporación de nuevas tecnologías o instrumentación de nuevas políticas educativas, entre otros.



Esta sección no reitera los tópicos generales que aplican a los distintos ciclos educativos, que ya fueron incluidos en la sección II.1.3.a (en oportunidad de las obras en centros del CFE), entre los cuales se encuentran aquellos vinculados a los criterios y características en que se desarrollan los apoyos en obras de infraestructura: promoción de edificios más eficientes y adecuados a las necesidades educativas; definición del programa arquitectónico en conjunto con las autoridades, direcciones escolares, estudiantes, padres y la comunidad; presentación del edificio a la comunidad; apoyos para mejorar el uso y mantenimiento de los edificios; seguimiento post-obra, análisis del impacto del apoyo en materia de centros y matrícula estudiantil.



➤ Resumen de las obras realizadas

El cuadro que se presenta a continuación resume las intervenciones arquitectónicas planificadas para el Programa, señalando especialmente el estado de situación al finalizar el primer semestre de 2012. Se presenta en función del estado de las obras: terminadas y habilitadas, en ejecución, en trámite y en diseño. Se agregan al final las obras que aún no entraron en diseño pero está previsto implementarlas en el plazo de ejecución del Programa.



Obras de infraestructura edilicia en Educación Media implementadas por el Programa PAEMFE			
Detalle del estado de situación al finalizar el 1 ^{er} semestre de 2012			
1) Obras terminadas	Consejo de Educación y ciclo	m ² de intervención	Habilitación de la obra
Ampliación y adecuación del Liceo N° 1 de La Paz ^a	CES - CB	2.650	feb-10
Construcción del Liceo N° 5 de Maldonado ^a	CES - CB	2.300	nov-10
Ampliación de la Escuela Técnica de Solymar norte ^a	CETP - CBT y EMS	327	dic-10
Reimpermeabilización del Liceo N° 2 de Colonia	CES - CB	850	mar-11
Construcción de la Escuela Superior de Informática N° 2	CETP - EMS	3.300	ago-11
Reciclaje y acondicionamiento de fachadas del Liceo N° 35 IAVA	CES - EMS	--	may-12
2) Obras en ejecución	Consejo de Educación y ciclo	m ² de intervención	Habilitación de la obra
Ampliación y adecuación de la Escuela Agraria Los Arrayanes	CETP - EMS	2.866	jul-12
Construcción del núcleo central de la Esc. Agr. de Rivera	CETP - EMS	661	jul-12
Construcción del Liceo de Ciudad del Plata	CES - CB	2.350	jul-12
Construcción del Liceo de Colonia Miguelete	CES - CB	1.800	ago-12
Ampliación y adecuación de la Escuela Técnica de Rivera	CETP - FPB y EMS	3.285	dic-12
Construcción del Liceo N° 7 de Rivera	CES - EMS	3.200	dic-12
Ampliación y adecuación de la Esc. Téc. de Piedras Blancas	CETP - CB y EMS	4.175	feb-13
Sustitución del Liceo N° 54 de Montevideo	CES - CB	2.300	feb-13
Sustitución del Liceo N° 17 de Montevideo	CES - CB y EMS	2.930	may-13
3) Obras en trámite	Consejo de Educación y ciclo	m ² de intervención	Apertura de licitación
Sustitución del Liceo N° 7 de Montevideo	CES - CB	3.225	ago-12
Ampliación y adecuación de la Esc. Téc. de Pando ^d	CETP - CB y EMS	4.048	ago-12
Sustitución del Liceo N° 7 de Paysandú	CES - EMS	2.810	jul-12
4) Obras en diseño	Consejo de Educación y ciclo	m ² de intervención	Finalización prevista
Ampliación y adecuación del Liceo de Conchillas ^b	CES - CB y EMS	880	terminado
Ampliación y adecuación del Liceo N° 43 de Montevideo ^b	CES - CB y EMS	2.758	terminado
Ampliación y adecuación de la Esc. Téc. de Minas ^b	CETP - CB y EMS	4.700	terminado
Construcción de las Esc. Sup. de Artes y Artesanías e Ind. gráf. ^b	CETP - EMS	6.218	terminado
Ampliación y adecuación de la Escuela Técnica de Juan Lacaze ^b	CETP - EMS	2.050	terminado
Construcción del Liceo N° 70 de Montevideo ^b	CES - CB	2.639	terminado
Sustitución del Liceo de San Jacinto ^c	CES - CB y EMS	3.359	terminado
Construcción del sector académico de la Esc. Agr. de Rivera ^c	CETP - EMS	2.450	terminado
Sustitución del Liceo N° 21 de Montevideo ^c	CES - CB	1.294	anteproyecto
Ampliación y adecuación del Liceo N° 1 de Durazno ^d	CES - EMS	4.139	terminado
Ampliación y adecuación de la Esc. Téc. de Colón, Montevideo ^d	CETP - CB y EMS	3.445	Jul-12
Construcción del Inst. Ed. Media de Punta Rieles, Montevideo ^d	CES - CB y EMS	3.619	Jul-12
Ampliación y adecuación de la Esc. Téc. de Fraile Muerto ^b	CETP - CB y EMS	1.880	Jul-12
Construcción del Inst. de Ed. Media de Barrio Ruiz, Melo ^b	CES - CB	3.719	Jul-12
Construcción del Inst. de Ed. Media de Isidoro Noblía ^b	CES - CB y EMS	3.569	Jul-12
Construcción del Inst. de Ed. Media del Cerro de Montevideo ^b	CES - CB	3.619	Jul-12

5) Otras obras previstas para el período 2013-2015	Consejo de Educación y ciclo	m ² de intervención	Culminación de obra
Construcción del Inst. de Ed. Media de Río Branco ^d	CES - CB y EMS	3.569	2014
Ampliación y adecuación del Liceo N° 1 Paso de los Toros ^d	CES - CB	800	2015
Sustitución del Liceo de Juanicó	CES - CB	2.380	2015
Construcción de la Escuela Agraria de Tacuarembó (campus)	CETP - EMS	3.544	2015
Construcción del Liceo N° 8 de Salto ^c	CES - EMS	1.770	2014
Construcción del Liceo de Vergara ^c	CES - EMS	2.659	2015
Construcción del Liceo N° 6 de Maldonado ^c	CES - CB	2.000	2015
Construcción del Liceo N° 6 de Tacuarembó ^c	CES - CB	2.200	2015

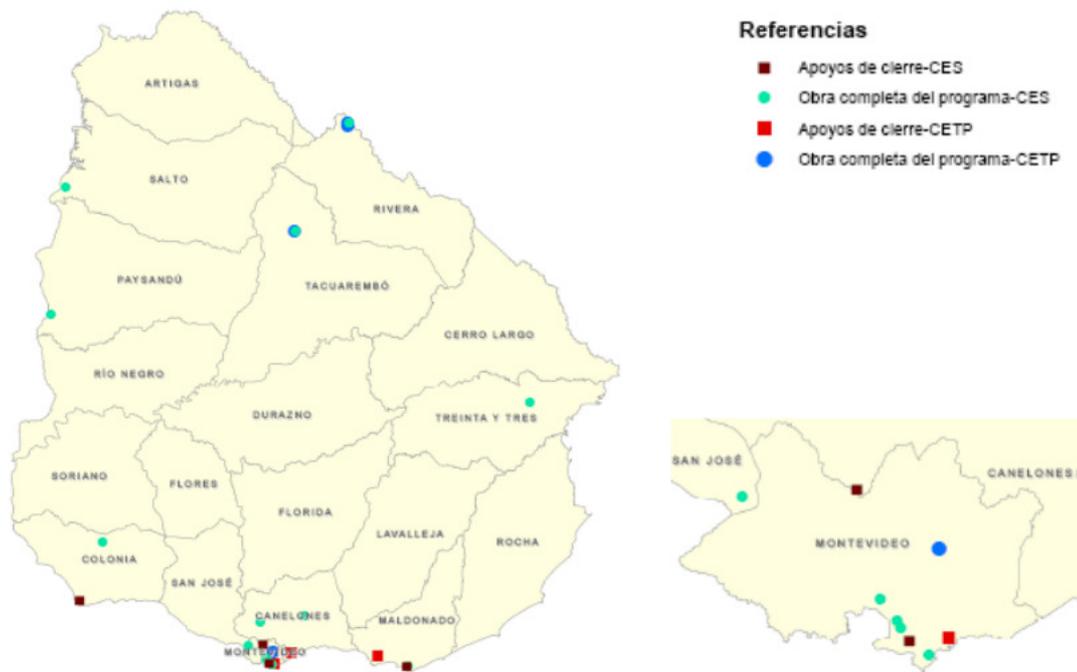
a. Obras que el Programa PAEMFE incluyó como arrastres financieros (contratación anticipada).

b. Obras no incluidas en el Programa PAEMFE, pero que el CES y el CETP priorizaron realizar su diseño, con el fin de ser ejecutadas por otras Direcciones de la ANEP.

c. Obras originalmente incluidas en el Programa PAEMFE que las autoridades proponen ejecutar por otras Direcciones de la ANEP.

d. Obras no incluidas en el Programa PAEMFE que las autoridades proponen incluir en el Plan de obras.

Nota: Al cierre de este informe el plan de obras del Programa se está redefiniendo en conjunto con el plan de obras global de la ANEP, en un trabajo coordinado con las Direcciones Sectoriales de Infraestructura y de Programación y Presupuesto de la ANEP.



Nota: Los mapas geo-referenciados incluyen solamente las obras a ejecutar en el marco del Programa PAEMFE en el período 2011-2015, excluyendo las que únicamente serán diseñadas por el Programa.

Se reiteran a continuación las definiciones relativas a intervenciones arquitectónicas:

- **Obra nueva:** refiere a la construcción de un edificio educativo en un terreno libre o a la sustitución de un edificio existente. Incluye locales educativos (teóricos y especializados), espacios de administración y gobierno, locales multiuso, servicios y espacios de recreación y deportivos.
- **Obra de ampliación:** refiere al aumento del área en edificios ya existentes. Se trata de intervenciones donde se aumenta tanto el número de locales educativos como el de servicios en general.
- **Obra de adecuación:** refiere a la intervención en espacios que implican cambio de destino. Incluye acciones totales o parciales en centros educativos.
- **Obra de acondicionamiento:** refiere a intervenciones tendientes a mejorar las prestaciones y condiciones ambientales del edificio sin modificar los destinos de cada uno de los locales. Incluye entre otros a obras en instalaciones, cubiertas, espacios exteriores.

- **Obra de reparación:** refiere a la recomposición de la calidad constructiva de un componente deteriorado. Abarca entre otras a acciones en pisos, revestimientos, impermeabilizaciones, etc.

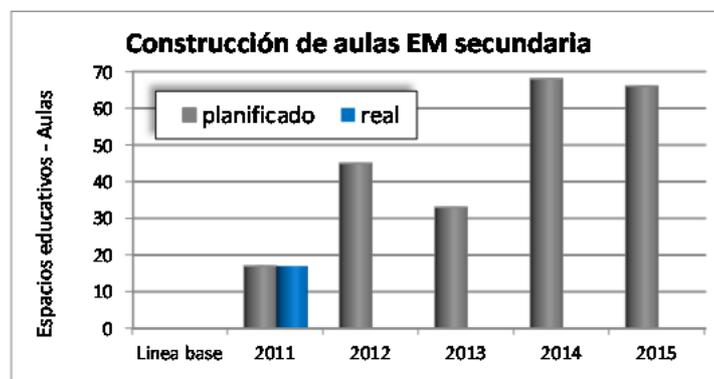
➤ Detalles de las obras realizadas

A continuación se presentan algunos detalles de las obras de infraestructura edilicia realizadas en el primer semestre del año 2012, ordenando la presentación según el estado de las obras (terminadas y habilitadas, en ejecución, en trámite y en diseño).

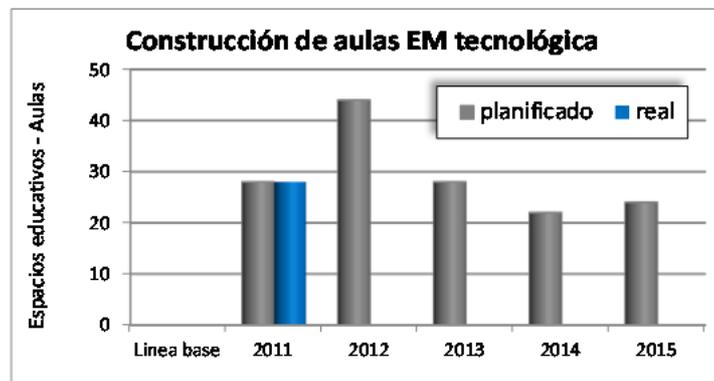
1) *Obras terminadas:*

En el primer semestre del año 2012 se habilitó al uso el Liceo Nº 35 de Montevideo. Dicha obra del CES refería a arrastres incluidos en el Programa PAEMFE como contratación anticipada, habiéndose iniciado en el marco del Programa MEMFOD.

- **Reciclaje y acondicionamiento de fachadas del Liceo Nº 35 IAVA (Montevideo).** El programa de intervención incluye tres acciones: i) sobre las fachadas: hidrolavado, reparación y acondicionamiento de revoques, reparación y reconstrucción de molduras y ornamentos, protección general; ii) sobre el cercado perimetral: reparación y acondicionamiento de revoques, reconstrucción de molduras y ornamentos, protección general, reconstrucción de la herrería de rejas y portones; y iii) sobre la iluminación: instalación de luminarias montadas en el plano de fachada y en columnas para las canchas y el cercado perimetral.



Matriz de resultados



Matriz de resultados

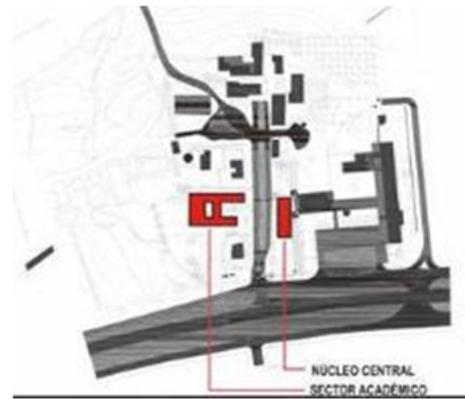
2) Obras en ejecución:

En el primer semestre del año 2012 se están ejecutando intervenciones en 9 centros educativos: 4 del CETP (Escuela Agraria Los Arrayanes, núcleo central de la Escuela Agraria de Rivera y Escuelas Técnicas de Rivera y Piedras Blancas) y 5 del CES (Liceos: N° 17, y N° 54 de Montevideo, N° 7 de Rivera, Liceos de Ciudad del Plata y Colonia Miguelete). Es de destacar que la primera obra del CETP refería a arrastres incluidos en el Programa PAEMFE como contratación anticipada, habiéndose iniciado en el marco del Programa MEMFOD.

- **Ampliación y adecuación de la Escuela Agraria Los Arrayanes (Maldonado).** El área de intervención abarca 2.525 m² de ampliación y 341 m² de adecuación, totalizando 2.866 m². El programa arquitectónico incluye la construcción de 2 aulas teóricas, laboratorio de Física, laboratorio de Bioquímica, 2 laboratorios de investigación, 4 departamentos académicos (de producción animal, producción forestal, maquinaria agrícola y técnico), SUM, sala de videos, sala de gerenciamiento de proyectos, administración, dirección, biblioteca, adscripción, internados femenino y masculino para 100 personas con servicios higiénicos y vestuarios, vivienda para jefe de internados, servicios higiénicos, cocina, comedor y depósitos, tinglado para maquinaria agrícola, área para secador solar de madera y área para carneo y faena de ganado; además de la siguiente intervención sobre los espacios exteriores: construcción de espacios de recreación y cancha abierta, instalaciones para manejo de ganado. Además, el programa incluye la adecuación de espacio existente para aula de Informática, 2 aulas teóricas, taller para metalúrgica y mecánica, y taller para carpintería.



- **Construcción del núcleo central de la Escuela Agraria de Rivera (Rivera).** El área para la construcción del campus educativo es 661 m². El programa arquitectónico se compone de: biblioteca, salón de actos, comedor cocina, sala de reuniones, circulación, hall, 3 servicios higiénicos, servicios higiénicos para discapacitados, 2 depósitos. Cabe destacar que la obra prevista para la construcción de esta escuela se realizará en dos etapas: i) el sector académico y ii) el núcleo central.



- **Construcción del Liceo de Ciudad del Plata (San José).** El área de construcción es 2.350 m². El programa arquitectónico se compone de: 8 aulas comunes, aula de arte, aula de informática, laboratorio de biología, laboratorio de ciencias físicas, local para ayudante preparador, biblioteca, preau, hall, SUM, cantina con área de elaboración, comedor, administración, dirección, secretaría, sala de profesores, sala de coordinación, sala de reuniones, 2 adscripciones, servicios higiénicos para profesores y funcionarios, servicios higiénicos para alumnos, servicios higiénicos para discapacitados, archivo, sala POP, tisanería, 2 depósitos, patio interior y sub estación de UTE. Cancha polideportiva exterior y acondicionamiento de espacios exteriores.



- **Construcción del Liceo de Colonia Miguelete (Colonia).** El área de intervención abarca 1.800 m². El programa arquitectónico consta de: 5 aulas comunes, aula de Informática, aula de Ciencias, biblioteca, hall de acceso, SUM, comedor con cocina y baño, administración y archivo, dirección, secretaría, sala de profesores, sala de espera, adscripción, servicios higiénicos y tisanería para profesores y funcionarios, servicios higiénicos para alumnos, servicios higiénicos para discapacitados, depósito, estar de estudiantes, vestuarios, patio exterior; además de cancha polideportiva exterior y plaza de acceso.



- **Ampliación y adecuación de la Escuela Técnica de Rivera (Rivera).** El área de intervención abarca 2.907 m² de ampliación y 378 m² de adecuación y acondicionamiento, totalizando 3.285 m². El programa arquitectónico está compuesto por la ampliación de 10 aulas teóricas, laboratorio de Física-Química con área para preparador, 3 aulas de informática, sala multimedia, taller de Vestimenta, taller de Belleza, taller de Electromecánica, taller de Electricidad, taller de Electrónica, taller de Mantenimiento de PC, taller de Carpintería, taller de Herrería, administración, dirección, secretaría, archivo, sala de profesores, tisanería, servicios higiénicos para docentes, 2 adscripciones, SUM, cantina, depósitos, servicios higiénicos para alumnos, sub estación de UTE y área cubierta de recreación. Mientras que el programa de adecuación y acondicionamiento refiere a 3 talleres (Mecánica automotriz, Tornería y Gastronomía) y espacios exteriores.



- **Construcción del Liceo Nº 7 de Rivera** (Rivera). El área de intervención abarca 3.200 m² de construcción. El programa arquitectónico está compuesto por: 10 aulas comunes (con opción a transformarse en 6 aulas comunes, más 2 medias aulas, más 2 aulas y media), 4 espacios de trabajo colectivo (equivalentes a medias aulas), un aula de Informática, espacio integrado de Ciencias conformado por un laboratorio de Biología con local para ayudante preparador, un laboratorio de Física con local para ayudante preparador y un laboratorio de Química con local para ayudante preparador, aula de arte, sala de estudiantes, observatorio, biblioteca, preau con gradas para intercambio, representaciones y exposiciones, hall, SUM (gimnasio), cantina con área de elaboración y área estudiantil vinculada al preau, administración, dirección, secretaría, sala de profesores, sala de coordinación docente, 2 adscripciones, servicios higiénicos para profesores y funcionarios, servicios higiénicos para alumnos, servicios higiénicos para discapacitados, tisanería, archivo y depósitos; cancha polideportiva exterior y acondicionamiento de espacios exteriores. Además, construcción de local para subestación de UTE.



- **Ampliación y adecuación de la Escuela Técnica de Piedras Blancas** (Montevideo). El área de intervención abarca 3.375 m² de ampliación y 800 m² de adecuación y acondicionamiento, totalizando 4.175 m². El programa arquitectónico está compuesto por: 12 aulas teóricas, 2 aulas de Informática, aula tecnológica, aula de arte, laboratorio de Física, laboratorio de Bioquímica, local para ayudante preparador, taller de Construcción, taller de Carpintería, taller de Metalúrgica, taller de Mecánica, taller de Electrónica, taller de Electrotecnia, taller de Gastronomía, taller de Vestimenta, mediateca, área de administración (administración, dirección, secretaria, sala de profesores, sala de coordinación y adscriptos), área de servicios (servicios higiénicos, cantina y depósitos), sala de estudiantes y SUM.





- **Sustitución del Liceo Nº 54 de Montevideo** (Montevideo). El área de construcción es 2.300 m². El programa arquitectónico consiste en: 8 aulas teóricas, una media aula, aula de Arte, aula de Informática, laboratorio de Biología y Química, laboratorio de Ciencias físicas, 2 locales para ayudante preparador, aula de Comunicación visual, biblioteca mediateca, SUM, cantina, cocina, hall y preau, administración, dirección, secretaría, sala de profesores, 2 salas de apoyo, sala de coordinación, 2 adscripciones, servicios higiénicos para profesores y funcionarios, servicios higiénicos para alumnos, servicios higiénicos para discapacitados, archivos, tisanería y depósito. Ello se complementa con la construcción del patio exterior abierto con media cancha deportiva.



- **Construcción del Liceo Nº 17 de Montevideo** (Montevideo). El área de intervención abarca 2.930 m² de construcción de obra. El programa es el siguiente: 12 aulas teóricas, un aula de apoyo, aula de Informática, laboratorio de Biología y Química, laboratorio de Física, ayudante preparador, biblioteca, salón de usos múltiples, dirección, secretaría, sala docente, administración, sala de



coordinación, sala de profesores, 3 adscripciones, hall de acceso, 2 tisanerías, 3 servicios higiénicos de profesores, 2 servicios higiénicos de minusválidos, 3 baterías de servicios higiénicos de alumnos (12 gabinetes), vestuario y servicio higiénico para personal de servicio, cantina, 3

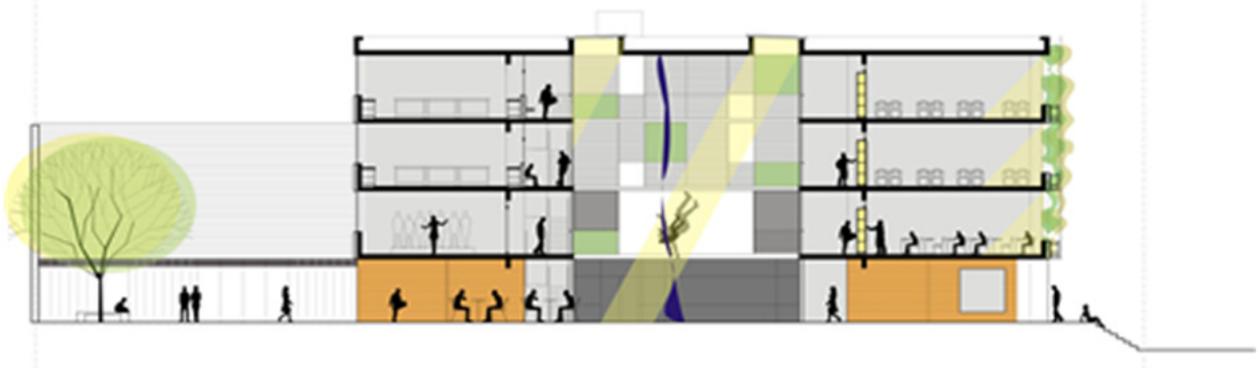


depósitos. Además, cancha deportiva abierta y espacios exteriores de recreación (930 m²).

3) Obras en trámite:

Al finalizar el primer semestre de 2012 se encuentran en proceso licitatorio las intervenciones en el Liceo N° 7 de Montevideo, Escuela Técnica de Pando y Liceo N° 7 de Paysandú.

- **Construcción del Liceo N° 7 de Montevideo** (Montevideo). El área de intervención abarca 2.825 m², que con los 400 m² del gimnasio totaliza 3.225 m². El programa arquitectónico está compuesto por: 12 aulas comunes, laboratorio Física, laboratorio Bioquímica, ayudante preparador, 2 aulas taller, SUM, biblioteca, dirección, secretaría, administración, sala de profesores, sala de apoyo, hall/preau, tisanería, servicio higiénico de discapacitados, 3 servicios higiénicos profesores, 3 baterías de servicios higiénicos alumnos, depósito y gimnasio, cancha deportiva cerrada, vestuario femenino con baño, 2 vestuario masculino con baño, depósito y entrepiso. Además, de la intervención en 400 m² de espacios exteriores.



- **Adecuación de la Escuela Técnica de Pando** (Canelones). El área de intervención abarca 4.048 m². El programa arquitectónico está compuesto por: sector administrativo, dirección, secretaría, administración, sala de profesores, 2 adscripciones, archivo, tisanería, 2 servicios higiénicos, 12 aulas, aula de Dibujo, aula de Informática, 2 aulas tecnológicas, laboratorio de Ciencias, ayudante preparador, laboratorio de Electricidad, laboratorio de Electrotecnia, laboratorio de Electroelectrónica, laboratorio de mantenimiento industrial con depósito, 2 talleres de Gastronomía, taller de Construcción con depósito, taller de Belleza, taller de Vestimenta, taller de Carpintería con depósito, pañol y salón teórico, taller de Electromecánica, centro de mecanizado, taller de Mecánica general, Taller de Mecánica automotriz con salón teórico y



depósito para autos, biblioteca con sala ERMA, SUM con depósito y 2 servicios higiénicos, cantina con zona de elaboración y depósito; además de los siguientes servicios: 4 baterías de servicios higiénicos para alumnos, 2 servicios higiénicos para discapacitados, ascensor, sala de tableros, local para transformadores. Y finalmente, espacios exteriores tales como: patio con galerías abiertas, cancha abierta con gradas.



- **Construcción del Liceo N° 7 de Paysandú (Paysandú).** El área de intervención abarca 2.810 m². El programa arquitectónico está compuesto por: 8 aulas comunes, laboratorio de química, laboratorio de biología, laboratorio de física, 3 locales de ayudante preparador, aula de arte, aula de música, 2 talleres, aula de astronomía, mediateca, salón polifuncional, dirección, sub-dirección, secretaría, administración, sala de profesores, sala de coordinación, 2 adscripciones, sala docente, archivo, cantina comedor, 2 baterías de servicios higiénicos femenino, 2 baterías servicios higiénicos masculino, servicios higiénicos discapacitados, 4 servicios higiénicos administración y docentes, 2 tisanerías, vestuario – servicios higiénicos – tisanería auxiliares de servicio, vestuario – servicios higiénicos, área deportiva y 3 depósitos.



4) Obras en diseño:

De forma adicional a los 3 centros que se encuentran en etapa licitatoria, en el primer semestre del año 2012 se trabajó en el diseño de 8 obras para Educación Media, 6 referidas al CES y 2 al CETP. Los diseños en centros del CES correspondieron a los Liceos de N° 21 y N° 70 de Montevideo, y en los Institutos de Educación Media de Punta Rieles y del Cerro de Montevideo, y Barrio Ruiz e Isidoro Noblía de Cerro Largo. En el CETP se trabajó en los diseños de las Escuelas Técnicas de Colón y Fraile Muerto.

- Construcción del Liceo N° 70 de Montevideo** (Montevideo). El área de intervención abarca 2.639 m². El programa arquitectónico está compuesto por: hall de acceso, dirección, secretaría, baño de dirección y secretaría, administración, 2 baños de administración, tisanería de administración, archivo, sala de coordinaciones, sala de psicólogo, sala de profesores, baño de profesores, tisanería de profesores, local de funcionarios, baño de funcionarios, tisanería de funcionarios, batería de baños de estudiantes, 2 depósitos, cantina, comedor, cocina comedor, despensa, vestuarios y baños de funcionarios de comedor, patio de servicio de comedor, patio interior, biblioteca, salón de usos múltiples, 8 aulas, aula de arte, 2 talleres, 2 adscripciones, laboratorio de biología – química, laboratorio de Física, ayudante preparador y aula de informática-robótica.



- Construcción del Liceo N° 21 de Montevideo** (Montevideo). El área de intervención abarca 1.294 m². El programa arquitectónico está compuesto por: 6 aulas comunes, aula de informática, laboratorio de bio-química con ayudante, laboratorio de Física con ayudante, biblioteca, salón de usos múltiples, servicios higiénicos alumnos, cantina con área de elaboración, administración, dirección, secretaría, sala de profesores, salas de coordinación, adscripciones, servicios higiénicos docentes, archivo, tisanería y depósito.

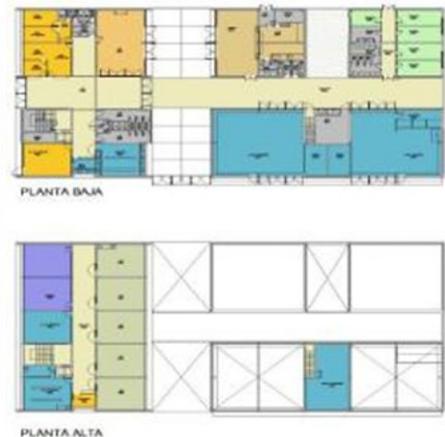


- Escuela Técnica de Colón** (Montevideo). El área de intervención abarca 2.848 m² de adecuación y 597 m² de ampliación. El programa arquitectónico está compuesto por: 8 aulas comunes, 2 medias aulas, 2 aulas de Dibujo, laboratorio de Física, laboratorio de Química y ayudante preparador, un aula de Informática, un aula Galileo, biblioteca y sala de lectura,

taller y aula de Gastronomía, taller de vestimenta, 2 talleres de Belleza, taller de Carpintería con aulas teóricas y depósito, 2 talleres de Mecánica Automotriz con aulas teóricas y depósito, taller de Electro Electrónica, taller de Instalaciones Eléctricas, laboratorio de Electrónica, laboratorio de Informática, dirección, secretaría, administración, adscripción, sala de profesores, cantina con espacio para atención y preparación, tisanería, 2 depósitos, servicios higiénicos alumnos (6 boxes para niñas y 6 boxes para varones), servicios higiénicos funcionarios y docentes (2 boxes femeninos y 2 boxes masculinos), servicios higiénicos para discapacitados, cancha polideportiva abierta, corredera y fosa de arena, equipamiento patio y acceso (pavimentos, arbolado, iluminación, bebederos, bicicleteros, etc.), cercado del terreno.



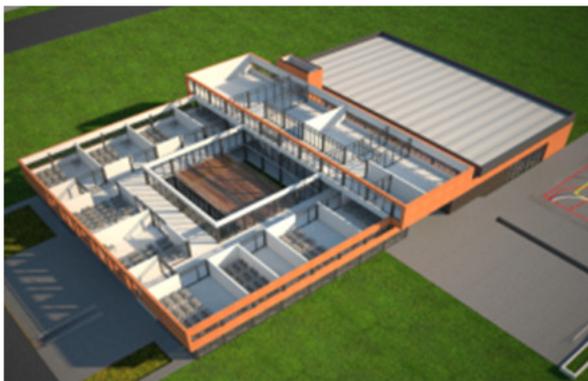
- Instituto de Educación Media de Punta Rieles (Montevideo).** El área de intervención abarca 3.619 m². El programa arquitectónico está compuesto por: 10 aulas comunes, 4 talleres multipropósito, un laboratorio de Física, un laboratorio de Bioquímica, un local para ayudante preparador, un aula de informática, un aula de comunicación visual, un aula de apoyo, una biblioteca, un salón de usos múltiples, una tisanería para SUM, una cantina con área de preparación, una dirección, una secretaría, una administración, 3 adscripciones, una en planta baja y dos en planta alta, una sala de profesores, una sala de coordinación, batería de servicios higiénicos para alumnos en cada planta, gabinetes higiénicos para administración, una tisanería para administración, una sala para funcionarios con servicios higiénicos, un archivo, un depósito, una sub-estación. Espacios compartidos con primaria: cancha deportiva abierta y gimnasio cerrado de 635 m².



- **Escuela Técnica de Fraile Muerto (Cerro Largo).** El área de intervención abarca 1.880 m². El programa arquitectónico está compuesto por: 5 aulas (una con pileta), un laboratorio con ayudante preparador, un taller de electricidad, un aula tecnológica, un aula de informática, un taller de mecánica-metalúrgica, un taller de carpintería, una biblioteca, una sala de profesores, una administración, 2 adscripciones, una secretaría, una dirección, una subdirección, un depósito-pañol, una batería de servicios higiénicos de alumnos, 3 servicios higiénicos de docentes, una tisanería, un hall, un salón de usos múltiples, un comedor-cocina-servicios, 6 dormitorios femeninos (20), un vestuario femenino, una cancha, un patio.



- **Instituto de Educación Media de Barrio Ruiz, Melo (Cerro Largo).** El área de intervención abarca 3.719 m². El programa arquitectónico está compuesto por: 10 aulas, laboratorio de Física, laboratorio de Biología y Química, laboratorio de Robótica, aula de arte, 4 talleres, biblioteca, salón de usos múltiples c/cocina de apoyo, cafetería, servicios higiénicos estudiantes, servicios higiénicos profesores, servicios higiénicos funcionarios, administración, secretaría, dirección, archivo, aula de apoyo, sala de funcionarios, depósitos, sala de profesores, gimnasio, vestuario y depósito, cancha exterior, espacio lúdico interior y exterior.

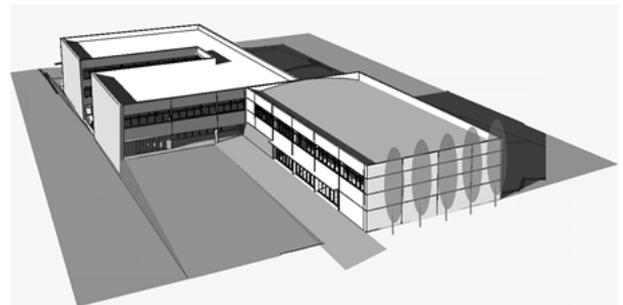


- **Instituto de Educación Media de Isidoro Noblía (Cerro Largo).** El área de intervención abarca 3.569 m². El programa arquitectónico está compuesto por: un laboratorio de Biología y Química, un laboratorio de Física, 2 locales de ayudante preparador, un aula de arte, 4 talleres, un aula de Astronomía y apoyo, una mediateca, una dirección, una secretaría, una administración, una sala de profesores, una sala de coordinación, 2 adscripciones, un archivo, un salón polifuncional – comedor, una cocina, una despensa, una cantina, 2 baterías servicios higiénicos femenino, 2 baterías servicios higiénicos masculino, servicios higiénicos para discapacitados, 4 servicios higiénicos para funcionarios y docentes, 2 tisanerías, un vestuario, servicios higiénicos, tisanería auxiliares de servicio, un vestuario, servicios

higiénicos área deportiva, 2 depósitos.



- **Instituto de Educación Media del Cerro (Montevideo).** El área de intervención abarca 3.619 m². El programa arquitectónico está compuesto por: 10 aulas comunes, un aula de apoyo, un aula de comunicación visual, 4 talleres multipropósito, un laboratorio de Biología y Química, un laboratorio de Física, un ayudante de laboratorio, un aula de Informática, una dirección y secretaría, una administración, una sala de profesores, una sala de coordinación, una sala de apoyo (ex POP), 2 adscripciones, una sala de reuniones, una mediateca, un salón de usos múltiples/comedor, una cantina, hall, preau, 2 depósitos, un archivo, servicios higiénicos de alumnos y docentes, una tisanería, cancha cerrada con baños y depósito, cancha abierta y patio exterior.



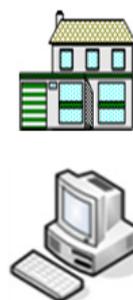
5) Otras obras previstas en el período 2013-2015:

Para el resto del período 2013-2015 estaba previsto que el Programa realizara intervenciones en otros 6 centros educativos: Liceos de Juanicó, de Vergara, N° 6 de Maldonado, N° 6 de Tacuarembó y N° 8 de Salto, así como en la Escuela Agraria de Tacuarembó. Sin embargo, como ya fue señalado, al cierre de este informe el plan de obras del Programa se está redefiniendo en conjunto con el plan de obras global de la ANEP.

b) Brindar equipamiento mobiliario, TIC y didáctico en centros de Educación Media

Las obras de infraestructura edilicia en los centros educativos de Educación Media (general y técnico profesional), requieren ser acompañadas del equipamiento necesario para la puesta en funcionamiento de los espacios educativos, de forma de lograr contribuir al aumento en el acceso y permanencia de los estudiantes en los centros educativos. Por ello, el Programa incluye acciones relacionadas a los distintos tipos de equipamiento: mobiliario, PC, otras TIC y materiales didácticos.

No se reiteran en esta sección aspectos generales vinculados al equipamiento, los que aplican generalmente a los distintos ciclos educativos, y que fueran incluidos en la sección II.1.3.c (en oportunidad del equipamiento para las obras en centros del CFE), entre los cuales se encuentra la descripción de los apoyos en las diferentes etapas (diseño, adquisición y distribución), estado de situación de los procedimientos de compra de equipamiento. No obstante, es preciso reiterar que la compra centralizada del equipamiento se ve complementada a través de la entrega a los centros educativos de partidas para proyectos de inversión descentralizada (ver sección II.3.2), con los cuales los centros pueden decidir invertir en determinados equipamientos.



Es de interés incluir aquí la estimación del **impacto de los apoyos** del Programa realizada **exclusivamente para las otras TIC** entregadas a los centros educativos (el impacto de los apoyos en PC y aulas de informática se presentan en la sección II.3.3.). Durante el primer semestre del año 2012, los apoyos en equipamiento de otras TIC alcanzaron a un total de 37.618 estudiantes beneficiarios, lo que representa el 12% del total de la matrícula de los subsistemas con los cuales se relaciona el Programa. En cuanto a centros educativos, estos apoyos beneficiaron a un total de 45 centros educativos (9% del total de estos centros).

Impacto de los apoyos del Programa en otras TIC 1 ^{er} semestre de 2012				
Subsistema	Centros	%	Alumnos	%
CES	36	13%	27.893	12%
CETP	9	7%	9.725	14%
CFE	0	0%	0	0%
7 ^o , 8 ^o y 9 ^o	0	0%	0	0%
Total	45	9%	37.618	12%

Se destaca que las intervenciones del Programa en equipamientos de otras TIC para los centros educativos ha tenido un **alcance similar entre áreas geográficas: 13% de los alumnos de Montevideo y 11% de los alumnos del Interior del país.**

Distribución geográfica del impacto sobre los alumnos de los apoyos del Programa en otras TIC 1 ^{er} semestre de 2012						
Subsistema	Alumnos			% de alumnos		
	Total	Montevideo	Interior	Total	Montevideo	Interior
CES	27.893	6.645	21.248	12%	9%	14%
CETP	9.725	7.782	1.943	14%	28%	4%
CFE	0	0	0	0%	0%	0%
7 ^o , 8 ^o y 9 ^o	0	0	0	0%	0%	0%
Total	37.618	14.427	23.191	12%	13%	11%

Cabe señalar algunos de los criterios específicos tenidos en cuenta para realizar dicha estimación:

- Considerar en un sentido amplio las intervenciones con equipos informáticos. A la hora de identificar los centros educativos se trata por igual a los centros a los cuales se les

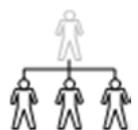
compró e instaló una o más aulas de informática de aquellos a los que se les enviaron solamente algunos PC.

- En línea con lo anterior, se abarca intervenciones en equipamiento de PC, desde la instalación en aulas de informática, aulas de tecnología y salas de usos múltiples, como en laboratorios, bibliotecas, salas de profesores, de coordinación y de dirección, etc.
- Incluir a aquellos centros educativos que si bien hoy están en locales edificios separados, al momento de la intervención lo hacían en un mismo centro, por lo que los alumnos beneficiados en su momento refería a ambos.
- Considerar como beneficiada a la totalidad de la matrícula del centro educativo identificado. Por más que en algún caso particular la intervención sea específica para algunos grupos de estudiantes (caso de laboratorios solo para las orientaciones que lo tienen) se considera que los beneficiarios son todos los alumnos del centro.
- Considerar una vez sola a los alumnos de un centro, por más que se haya realizado más de una intervención y de diferente tipo a lo largo del tiempo, se consideran beneficiarios –como se mencionó en el punto anterior– a la totalidad de la matrícula.
- Utilizar la matrícula del año 2011 como referencia para cuantificar los estudiantes beneficiados.

II.3.2 Fortalecimiento de las estrategias pedagógicas de los centros educativos

En el marco de uno de los lineamientos estratégicos de la ANEP (la mejora de la gestión académica y administrativa) se implementan una serie de acciones tendientes a **impulsar políticas de descentralización, fortalecer la participación, el compromiso y el involucramiento de los actores educativos**.

En este sentido, y en virtud de las necesidades de inversión en algunos bienes de equipamiento y materiales didácticos que presentan los centros educativos de la ANEP en todo el territorio nacional en su dinámica cotidiana, el CODICEN resolvió continuar con la línea de acción iniciada con el Programa MEMFOD de **distribución de partidas de inversión a los centros educativos dependientes del CETP, CES, CFE y las escuelas con 7º, 8º y 9º rural**, iniciada en el año 2006. Éstas son distribuidas en función de diversos criterios que cada organismo determinó, de forma de continuar con la promoción de una efectiva descentralización, a través del otorgamiento de recursos financieros para inversiones de acuerdo a las necesidades reales de cada centro educativo, y permitiendo la autogestión de cada centro en términos de selección de los bienes a adquirir, trámites de compras y rendición de cuentas, fortaleciendo de esta manera la gestión a nivel de centros educativos.

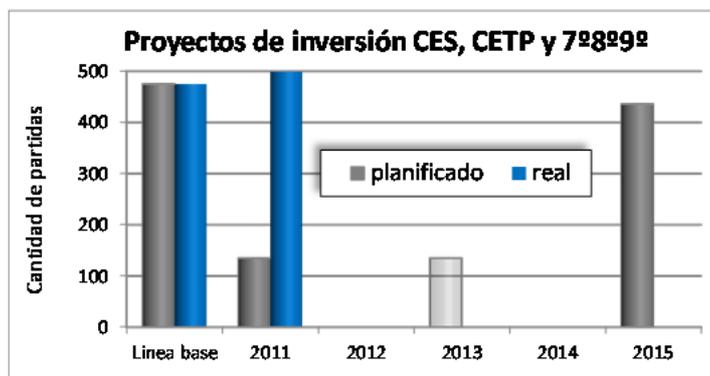


En el año 2012 no se tiene previsto implementar la estrategia de partidas de inversión de uso descentralizado a nivel de los centros educativos. Las actividades realizadas en el primer semestre de 2012 estuvieron vinculadas con el proceso de culminación de las rendiciones de las partidas de inversión entregadas a los directores de los centros educativos.

Cabe señalar que la decisión de algunos Consejos de Educación implicó modificar el plan quinquenal de ejecución de los proyectos de inversión descentralizada:

- Las partidas de inversión de centros del CFE y 7º, 8º y 9º rural, previstas para el año 2013, fueron adelantadas y ejecutadas en 2011, implementándose así de manera conjunta con las del CES y CETP que sí estaban previstas para 2011.

- En 2015 está previsto una nueva implementación de proyectos de inversión descentralizada en los centros educativos del CES, CETP y CFE, lo que incluye una postergación en el caso del CETP de lo previsto en 2013 para 2015, de forma de volver a implementar esta estrategia de manera conjunta entre los Consejos de Educación.



Matriz de resultados

En cuanto al análisis del impacto de la estrategia de partidas descentralizadas, debe considerarse que éstas abarcan todo el territorio y todos los subsistemas de la ANEP. Por ello, las partidas del año 2011 **impactaron sobre el 100% de los centros y estudiantes de estos subsistemas (CES, CETP, CFE y 7º, 8º y 9º rural)**.

Impacto de las partidas descentralizadas a los centros educativos Programa PAEMFE – Año 2011					
Subsistema	Monto (\$U)	Partidas entregadas*	Centros educativos**		Alumnos**
CES	28.261.138	291	285	100%	230.145 100%
CETP	10.973.662	146	136	100%	70.047 98%***
CFE	16.706.169	33	31	100%	19.735 100%
7º, 8º y 9º rurales	435.884	62	62	100%	2.162 100%
Total	56.376.852	532	514	100%	322.089 99,6%

Notas: * La cantidad de partidas no coincide con la cantidad de centros educativos debido a la entrega de partidas a determinados servicios (inspecciones, programas de gestión escolar y profesorado semipresencial, entre otros).

** Se considera como referencia la cantidad de centros y la matrícula correspondiente al año lectivo 2011.

*** Si bien se entregó partidas al 100% de los centros educativos, ello no cubre al 100% de la matrícula debido a los cursos del CETP brindados en otras instituciones (Cursos adaptados al medio).

II.3.3 Fortalecimiento de las estrategias de enseñanza de informática

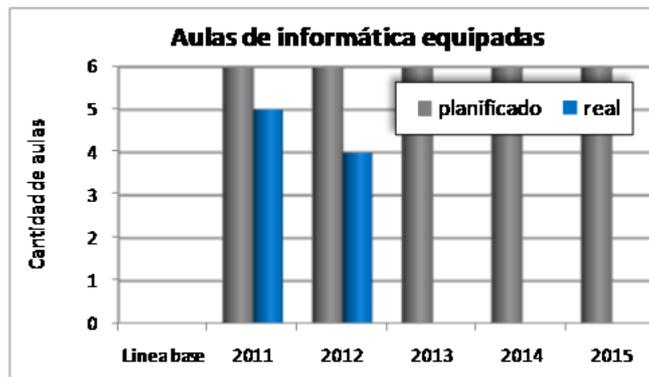
Este tercer subcomponente tiene un objetivo específico ligado a la instalación de aulas de informática en los centros educativos, como complemento de los demás apoyos que brinda el Programa y de la política educativa de la ANEP en materia de infraestructura tecnológica para la enseñanza. El equipamiento informático es un pilar fundamental para la educación actual, y requiere una constante actualización debido a la velocidad de obsolescencia de la tecnología; esto lleva a que desde el Programa se realice un continuo esfuerzo de renovación y ampliación del número de aulas de tecnología disponibles en los centros educativos. Para ello se prevé la adquisición de equipamiento, conectividad y apoyo técnico.



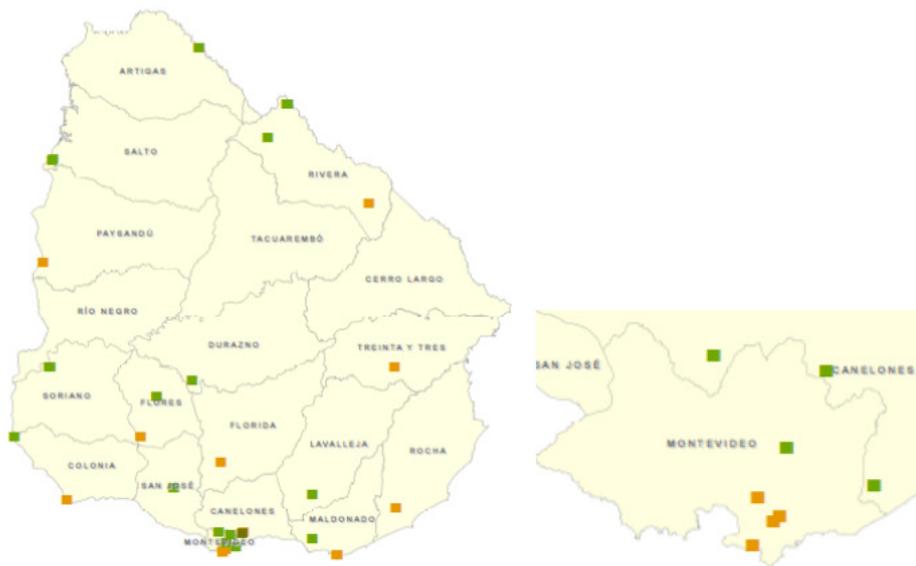
Particular interés presenta la búsqueda de consistencia de las estrategias de enseñanza de informática y tecnologías en el aula, especialmente con la expansión del Plan Ceibal a la educación media.

Durante el primer semestre del año 2012 se instalaron **35 aulas de tecnologías** en 29 centros educativos de la ANEP. Estas intervenciones implicaron la entrega e instalación de **521 PC**. De dichas aulas, 4 fueron instaladas con equipamiento adquirido por el Programa (44 PC). Se beneficiaron con estas acciones un total de 16.944 alumnos que asisten a esos centros.¹⁹

Instalación de aulas de informática 1 ^{er} semestre de 2012		
Subsistema	Aulas y salas	PC
CODICEN	3	29
CETP	25	387
CFE	7	105
Total	35	521



Matriz de resultados



¹⁹ Cabe señalar que además se equiparon 9 aulas informáticas del CEIP donde se instalaron 81 PC.

Equipamiento informático e instalación de aulas de tecnología Programa PAEMFE – 1 ^{er} semestre de 2012				
Centro educativo	Departamento	PC	Aulas	Alumnos beneficiados**
Escuela Técnica Artigas	Artigas	15	1	790
Escuela Técnica Barros Blancos	Canelones	15	1	161
Escuela Técnica Pando	Canelones	15	1	730
Escuela Técnica de Melo	Cerro Largo	36	3	991
CERP de Colonia	Colonia	15	1	405
Escuela Técnica Carmelo	Colonia	10	1	517
IFD Trinidad*	Flores	15	1	138
Escuela Agraria La Carolina	Flores	20	1	107
CERP de Florida	Florida	15	1	309
CERP de Maldonado	Maldonado	15	1	506
IFD de Maldonado	Maldonado	15	1	202
Centro de Capacitación de CODICEN*	Montevideo	29	3	---
Escuela Superior de Comercio "Brazo Oriental"	Montevideo	34	1	714
Escuela Técnica Cerro	Montevideo	30	2	1.023
Escuela Técnica Colon	Montevideo	15	1	997
Escuela Técnica Figari - Anexo	Montevideo	20	1	940
Escuela Técnica Figari - PAOF	Montevideo	22	1	---
Escuela Técnica La Blanqueada	Montevideo	15	1	1.881
Escuela Técnica Paso de la Arena	Montevideo	15	1	765
Anexo Paso de la Arena (Club Progreso)	Montevideo	15	1	---
IFD de Paysandú	Paysandú	15	1	781
Escuela Técnica Paysandú	Paysandú	15	1	1.557
Escuela Técnica de Vichadero	Rivera	15	1	37
Escuela Técnica de Rivera	Rivera	35	3	1.443
Escuela Técnica de Castillos	Rocha	15	1	333
Escuela Técnica- Rocha	Rocha	15	1	570
IFD de Treinta y Tres	Treinta y Tres	15	1	528
Escuela Técnica de Treinta y Tres - Anexo I	Treinta y Tres	15	1	519
Total		521	35	16.944

Notas: * Estas salas fueron las instaladas con equipamiento adquirido por el Programa.

** Considera a la totalidad de la matrícula estudiantil del centro educativo equipado, aunque en algún caso la intervención sea específica para algunos grupos de estudiantes.

De esta manera, los apoyos realizados por el Programa en equipamiento informático e instalación de aulas de tecnología tuvieron a un total de **16.944 estudiantes beneficiarios**, lo que representa el **5% del total** de la matrícula de los subsistemas de la ANEP con los que el Programa guarda relación (CES, CERP, CFE y 7^o, 8^o y 9^o rurales). Las intervenciones se realizaron en un total de **29 centros educativos**, **6% del total** de estos centros.

Impacto de los apoyos del Programa en equipamiento informático 1 ^{er} semestre del año 2012				
Subsistema	Centros	%	Alumnos	%
CES	0	0%	0	0%
CETP	22	16%	14.075	20%
CFE	7	23%	2869	15%
7 ^o , 8 ^o y 9 ^o rurales	0	0%	0	0%
Total	29	6%	16.944	5%

Si se consideran los apoyos del Programa desde sus inicios (febrero de 2011), el impacto de las intervenciones del Programa en equipamiento informático e instalación de aulas de informática alcanzó a **153 centros educativos (30% del total)** y benefició a **104.996 estudiantes**, que representa el **32%** de la matrícula de los subsistemas de la ANEP de referencia para las acciones del Programa.

Impacto de los apoyos del Programa en equipamiento informático e instalación de aulas – Acumulado desde el año 2011				
Subsistema	Centros	%	Alumnos	%
CES	80	28%	59.930	26%
CETP	65	48%	41.735	58%
CFE	8	26%	3331	17%
7 ^o , 8 ^o y 9 ^o	0	0%	0	0%
Total	153	30%	104.996	32%

Si se considera a los beneficiarios por áreas geográficas el alcance de estas intervenciones presenta diferencias: 36% de los alumnos del Interior del país y 26% de los de Montevideo, tal como se muestra el siguiente cuadro.

Distribución geográfica del impacto sobre los alumnos de los apoyos del Programa en equipamiento informático e instalación de aulas de informática. Acumulado desde el año 2011						
Subsistema	Alumnos			% de alumnos		
	Total	Montevideo	Interior	Total	Montevideo	Interior
CES	59.930	13.539	46.391	26%	18%	30%
CETP	41.735	15.946	25.789	58%	57%	59%
CFE	3.331	0	3.331	17%	0%	29%
7 ^o , 8 ^o y 9 ^o	0	0	0	0%	0%	0%
Total	104.996	29.485	75.511	32%	26%	36%

En relación a la estimación de los impactos anteriores, cabe señalar algunos de los criterios específicos tenidos en cuenta a la hora de identificar a los centros educativos que recibieron apoyos del Programa:

- Considerar en un sentido amplio las intervenciones con equipos informáticos. A la hora de identificar los centros educativos se trata por igual a los centros a los cuales se les

compró e instaló una o más aulas de informática de aquellos a los que se les enviaron solamente algunos PC.

- En línea con lo anterior, se abarca intervenciones en equipamiento de PC, desde la instalación en aulas de informática, aulas de tecnología y salas de usos múltiples, como en laboratorios, bibliotecas, salas de profesores, de coordinación y de dirección, etc.
- Incluir a aquellos centros educativos que si bien hoy están en locales edificios separados, al momento de la intervención lo hacían en un mismo centro, por lo que los alumnos beneficiados en su momento refería a ambos.
- Considerar como beneficiada a la totalidad de la matrícula estudiantil del centro educativo identificado. Por más que en algún caso particular la intervención sea específica para algunos grupos de estudiantes (caso de laboratorios solo para las orientaciones que lo tienen) se considera que los beneficiarios son todos los alumnos del centro.
- Considerar una vez sola a los alumnos de un centro educativo, por más que se haya realizado más de una intervención y de diferente tipo a lo largo del tiempo, se consideran beneficiarios –como se mencionó en el punto anterior– a la totalidad de la matrícula.
- Utilizar la matrícula del año 2011 como referencia para cuantificar los estudiantes beneficiados.

II.4 Componente 4: Apoyo a la instrumentación de la política educativa

El cuarto componente del Programa está orientado a la generación de conocimiento en apoyo a la política educativa y al diseño de instrumentos que contribuyan a su implementación, con el objetivo de mejorar los procesos de gestión del sistema.

Se implementa a través de dos subcomponentes: 1) Apoyo a la gestión de la ANEP, y 2) Evaluación y monitoreo.

II.4.1 Apoyo a la gestión de la ANEP

El primer subcomponente se plantea como objetivo contribuir a la modernización de la gestión administrativa de la ANEP, mejorando la eficiencia y calidad de determinados servicios, tecnologías y sistemas de información y gestión. Para ello, y en consonancia con lo previsto en el Contrato de Préstamo y en el Presupuesto Quinquenal, este subcomponente está abordando las siguientes acciones:

- a) Impulsar la revisión del Plan estratégico de TI de la ANEP.
- b) Implementar sistemas de sueldos y de recursos humanos que faciliten la integración de la información.
- c) Continuar la transferencia tecnológica del sistema de gestión de expedientes.
- d) Continuar la transferencia tecnológica del sistema de gestión de resoluciones.
- e) Promover la implantación de sistemas de inventarios.
- f) Diseñar un protocolo de actualización y ajustar el sistema de relevamiento edilicio.

Aspectos tales como objetivos, características, grado de avance y resultados de estas actividades son presentados a continuación.

a) Impulsar la revisión del Plan estratégico de Tecnologías de la Información de la ANEP

En el año 2007 y en el marco del Contrato de Préstamo MEMFOD cuya continuación fue aprobada en el Presupuesto Quinquenal 2005-2010, se realizó el diagnóstico y el plan de sistemas de información a través de un trabajo de consultoría, la cual fue seleccionada a través de los procesos licitatorios correspondientes. En el marco del Presupuesto Quinquenal 2010-2015 y del Contrato de Préstamo PAEMFE, se está desarrollando una actualización del diagnóstico y de la planificación en términos de tecnologías y sistemas de información.



Al respecto, es necesario determinar la vigencia de los contenidos y recomendaciones del anterior Plan, identificando los ajustes, ampliaciones y líneas de trabajo que sea necesario recorrer.

Durante el primer semestre de 2012 la firma seleccionada –la consultora KPMG– trabajó en la actualización del diagnóstico y del plan estratégico de Tecnologías de la Información de la ANEP. El proceso se inició realizando un relevamiento a nivel de las direcciones del CODICEN y los sistemas apoyados por el Programa, para posteriormente avanzar con los Consejos de Educación. Una vez definido el marco del trabajo, se realizaron reuniones en cada Consejo. A la fecha del presente informe, el estudio se encuentra en proceso de validación de los diagnósticos elaborados.

Para el comienzo del segundo semestre está prevista la realización de talleres para culminar el nuevo Plan estratégico de tecnologías y sistemas de información para la ANEP.

b) Implementar un sistema de sueldos integrado

El diagnóstico de los sistemas de liquidación de sueldos utilizados en los distintos Consejos de Educación de la ANEP destacaba determinados puntos a mejorar. Por ello se inició una línea de trabajo para analizar la información, incorporar ajustes de procesos y migración de datos, tendiente a contar con sistemas de liquidación de última generación.



A su vez, en el Plan maestro de sistemas de información de la ANEP realizado en el año 2007, se destacaba la necesidad de lograr consistencia entre los sistemas de sueldos. A la fecha, se han producido mejoras sustanciales vinculadas a los sistemas de liquidación de sueldos de CODICEN y CETP.

Un punto a destacar del apoyo brindado por el Programa consiste en la formación y soporte a los funcionarios que operan el sistema, lo que se entiende necesario para garantizar la correcta operación de éste. Los destinatarios directos de estas acciones son los funcionarios administrativos de los sistemas de liquidación de sueldos de CODICEN (35 personas) y CETP (15 personas), que representan al 100% de los involucrados en su operación. Es de destacar que el objetivo último es mejorar la calidad del proceso de liquidación, reducir los tiempos de proceso y realizar validaciones automáticas.

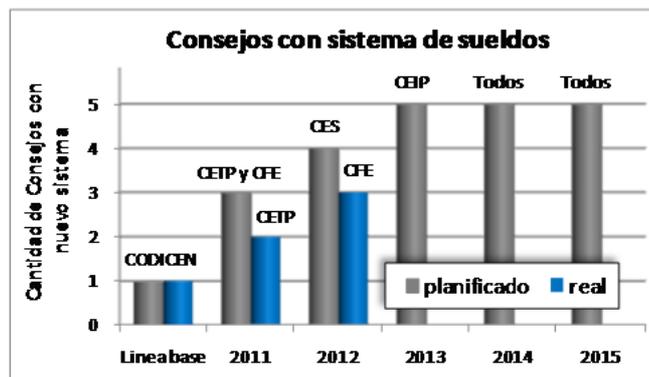
A lo largo del primer semestre de 2012 se avanzó en la institucionalización de los sistemas de sueldos en el CFE y en el CETP (los dos sistemas que se planificó culminar en el año 2011).

En el caso del CETP se firmó el acta de transferencia y el sistema está en condiciones de ser operado en su totalidad directamente desde el CETP, quedando el equipo del Programa como soporte de segundo nivel en caso de que surjan problemas. La transferencia de los procesos regulares de mantenimiento técnico del sistema, en particular la instalación de nuevas versiones, está siendo transferida a la fecha de elaboración del presente informe.

En el CFE el sistema está en operación. No obstante, el traspaso aun no se ha concretado ya que se requería para ello la consolidación del Departamento de Hacienda. Su estructura ya está definida, restando la transferencia formal a los funcionarios. Luego se firmará el acta de traslado de la responsabilidad al CFE.

En el caso del CES, el sistema de sueldos está a cargo del Área de Informática de ese organismo.

De esta forma, el estado de situación da cuenta de un sistema en producción en CODICEN, CETP y con avances importantes en el CFE.



Matriz de resultados



Matriz de resultados

c) Promover la implementación de un sistema integrado de recursos humanos

Existen en CODICEN al menos dos bases de datos de funcionarios, una con información general de funcionarios en recursos humanos y otra que contiene datos de cobro en liquidación de sueldos, bases no necesariamente consistentes.

Ante esta situación, existente también en muchos de los Consejos de Educación, se incluyeron en el

Programa acciones para promover la implementación de un sistema integrado de recursos humanos en la ANEP o de distintos sistemas con posibilidad de integración.



La implementación de un sistema de gestión integral de recursos humanos en el CODICEN se encuentra en una etapa de redefinición a partir de la asunción de la nueva Directora del Área de Recursos Humanos.



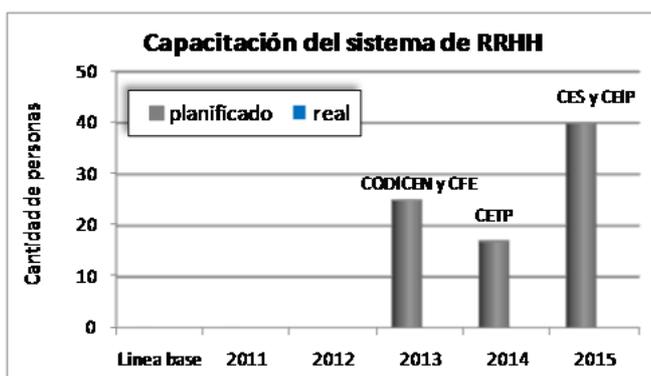
Durante el primer semestre de 2012 y trabajando sobre el diagnóstico realizado en 2011, se elaboraron en conjunto con la Dirección de Recursos Humanos del CERP, los términos de referencia para la adquisición de una solución de recursos humanos que cubra con la siguiente funcionalidad:

- Software: debe permitir la gestión básica de recursos humanos, contemplando aspiraciones, legajo personal (datos personales y del núcleo familiar, anotaciones funcionales, promociones, datos presupuestales, egresos, declaraciones funcionales, etc.), y el correspondiente control horario. Con funcionalidades que incluyan autorizaciones para acceder a la información de la nómina.
- Reloj: debe soportar recibir datos desde diferentes formatos; actualmente la institución procesa las marcas de entrada y salida en diferentes formatos digitales (email, planilla de cálculo, imagen, etc.) así como formatos tradicionales (FAX, correspondencia, etc.).
- Incorporación de nuevas funcionalidades: deberá permitir la incorporación posterior de procesos que faciliten las mejores prácticas de administración de los recursos humanos. Estos procesos son particulares de la institución y conforman la base de los procesos de recursos humanos en el CERP.

Un punto especial que deberá ser analizado corresponde a la vinculación del sistema de recursos humanos con el desarrollo de un presupuesto por programa, de acuerdo a lo previsto en la Rendición de Cuentas de la ANEP y articulado presentado a junio de 2012.



Matriz de resultados



Matriz de resultados

d) Continuar la transferencia tecnológica del sistema de gestión de expedientes

Los expedientes, como elemento central de la gestión de la ANEP, procesan cada trámite, recorriendo distintas oficinas desde su inicio hasta su resolución. Estos procesos suelen tener gran cantidad de pasos o “hitos” que dificultan su búsqueda y utilización a lo largo de la organización. La incorporación de tecnología que permita conocer en cada momento el estado y ubicación de un expediente, y a la vez brindar información completa para la toma de decisiones, es una importante mejora de gestión. En esta línea se encuentran los avances relacionados al expediente electrónico.

En el marco del Programa MEMFOD se realizó un diagnóstico de la situación de los sistemas de expedientes que contaba la ANEP, indicando que ellos eran precarios, con múltiples problemas y vulnerabilidades, que los hacían poco confiables. Por ese motivo, en dicho marco se iniciaron acciones para implantar en el CODICEN el sistema de seguimiento de expedientes diseñado e implementado en dicho Programa. Ese sistema se encuentra operativo y sus usuarios fueron debidamente capacitados, incluso con un pasaje a Web del sistema.

Con el objetivo de continuar con la transferencia tecnológica del sistema de expedientes a los demás Consejos de Educación, se incluyó en el Programa PAEMFE una serie de acciones para que en el año 2014 la ANEP cuente con una herramienta de gestión que contribuya a mejorar el flujo de información y su control, proporcionando información adecuada para la toma de decisiones.



Las características del apoyo incluyen la conformación de equipos técnicos para el análisis en cada Consejo de los procesos relacionados al flujo de expedientes, la migración de datos, equipamiento específico y la capacitación al personal administrativo, siendo este último un componente considerado esencial para el logro del objetivo definido con este apoyo.

Cabe señalar que si bien el CODICEN cuenta en la actualidad con un *sistema de seguimiento de expedientes* (puesto en operación con el Programa MEMFOD), la diferencia entre ambos radica en que el sistema actual (*seguimiento de expedientes*) tiene como núcleo funcional el ruteo y ubicación de los expedientes, mientras que el sistema a implantarse (*expediente electrónico*) gestiona el trámite de forma integral, quedando en posición de decidir sobre la pertinencia o no de continuar con tramitaciones en soporte papel. Por tal motivo, debió corregirse la línea de base, pues ésta contenía al CODICEN como uno de los Consejos que ya tenía el sistema operativo, y la definición de un alcance más ambicioso (*expediente electrónico*) hizo necesario tal ajuste.

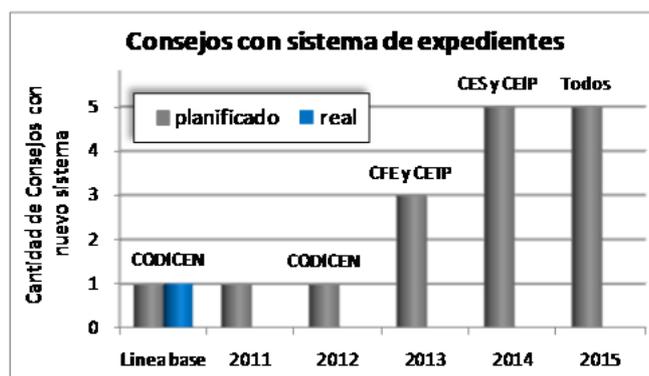
Durante el primer semestre del año 2012 culminaron las acciones preparatorias para que el CODICEN implante el sistema de expediente electrónico estándar para el Estado, recomendado por AGESIC, y en el marco del convenio entre AGESIC y CODICEN.

Por una parte, se contrató un equipo de capacitadores en lenguaje JAVA y en procesos necesarios para que los técnicos de la ANEP puedan trabajar con la firma seleccionada para la implantación del sistema. Esta capacitación que aún se encuentra desarrollándose, es de carácter estrictamente técnico, y abarca recursos de las Áreas de Informática del Programa y del CODICEN. Participan 11 personas y se desarrollan en el local especialmente acondicionado de CODICEN para la realización de capacitaciones en la calle Pablo de María.

En forma paralela se están realizando las capacitaciones para la operación del nuevo sistema de expediente electrónico (APIA). Participan de ella 24 funcionarios de la ANEP de todos los desconcentrados, así como personal de PAEMFE. Esta capacitación es de carácter funcional, apuntando a la formación de operadores expertos del sistema. Se encuentra en ejecución un plan de capacitación diseñado tomando en cuenta las características del proyecto y el personal que integra el equipo de trabajo, la contraparte y mesa de ayuda de expediente electrónico. Este plan contempla la realización de nueve talleres dirigidos a diferentes audiencias. Ya concluyeron los talleres dirigidos a tramitadores básicos, tramitadores avanzados, mesa de ayuda, administradores funcionales y programadores, restando los cursos orientados a la programación avanzada y administración técnica del sistema.

Las siguientes características dan cuenta del estado de situación y del proceso:

- Se dispone de un servidor de pruebas instalado en las oficinas de CODICEN en Río Negro, que se encuentra integrado a la red de CODICEN, ambientes de prueba y desarrollo instalados en la empresa por AGESIC que se encuentran conectados por REDUY a la red de CODICEN.
- Finalizaron las tareas preparatorias para la migración de datos y se está en la etapa previa a comenzar las pruebas.
- El sistema está parametrizado.
- Se concluyó el relevamiento y está prevista una reunión el 23 de julio para la validación con los referentes funcionales, Secretaría General y Secretaría Administrativa del CODICEN.
- Posteriormente a la validación de datos relevados sigue la incorporación de los ajustes finales a la configuración del sistema y la capacitación del personal en el uso del sistema a través de la RedUY, de forma que los usuarios prueben el sistema que finalmente van a usar.
- En proceso la instalación de una Infraestructura de Clave Pública (PKI) y la definición de los procesos de generación y distribución de certificados digitales a los funcionarios de CODICEN. Estos certificados serán para tramitadores básicos y avanzados. Para los funcionarios de mayor jerarquía se obtendrán certificados de entidades certificadoras.



Matriz de resultados

e) Continuar la transferencia tecnológica del sistema de gestión de resoluciones

Las resoluciones son la herramienta que permite la ejecución de las decisiones tomadas por los Consejos de Educación de la ANEP. Por lo tanto, resulta de importancia la existencia de un control detallado de ésta, así como su categorización por áreas básicas de decisión, entre otros elementos. Otro componente adicional a los mencionados es la necesidad de contar con “modelos base” (*templates*) que faciliten la elaboración, reconocimiento y tramitación de las diferentes

resoluciones. Incorporar los avances tecnológicos al proceso de resoluciones implica una importante mejora de gestión.



Una de las acciones desarrolladas en el Programa MEMFOD consistió en el desarrollo de un sistema de gestión de resoluciones. Se implementó en el Programa y se avanzó en la transferencia tecnológica hacia los Consejos de Educación de la ANEP, comenzando por el CODICEN.

Continuar con la transferencia tecnológica del sistema de gestión de resoluciones a la totalidad de la ANEP se incluyó como objetivo de determinadas acciones del Programa PAEMFE, previendo que al año 2014 todos sus Consejos de Educación cuenten con una herramienta de gestión mejorada.

Durante el primer semestre de 2012 se continuó trabajando en tareas de soporte a usuarios y definición de *templates* para las nuevas necesidades que van surgiendo con el uso del sistema. Estas tareas forman parte del mantenimiento regular, y que se mantendrán hasta tanto el sistema se encuentre en funcionamiento.

Cabe destacar que la implementación del sistema de expediente electrónico (APIA) trae consigo que las prestaciones del sistema de resoluciones sean absorbidas por el primero. Ello ocasiona que lo previsto en el Programa sobre la transferencia tecnológica hacia la totalidad de la ANEP del sistema de gestión de resoluciones se alcance de forma conjunta con la implementación del sistema de expedientes, consolidándose las metas entre ambos sistemas.



Matriz de resultados

f) Promover la implantación de sistemas de inventarios

La ANEP dispone de un número muy importante de edificios distribuidos a lo largo del país; cada uno de ellos, de acuerdo a su función, posee muebles, equipamiento y otros artículos no perecederos que son necesarios para su correcto funcionamiento. A su vez, existen depósitos en los cuales se almacenan los bienes e insumos una vez que son adquiridos y hasta su distribución a los distintos centros educativos. La mercadería en los depósitos se registra con procedimientos que, si bien son confiables, presentan dificultades a la hora de obtener información sobre: destinos, rotación, entrega de los materiales que se custodian, entre otros. Una vez que los bienes son distribuidos y a medida que pasa el tiempo es progresivamente más difícil saber si éstos siguen existiendo en los centros educativos o fueron dados de baja por alguna razón. Esta situación impide tener a disposición un inventario actualizado para la ANEP, información que sería de gran



utilidad para la toma de decisiones.

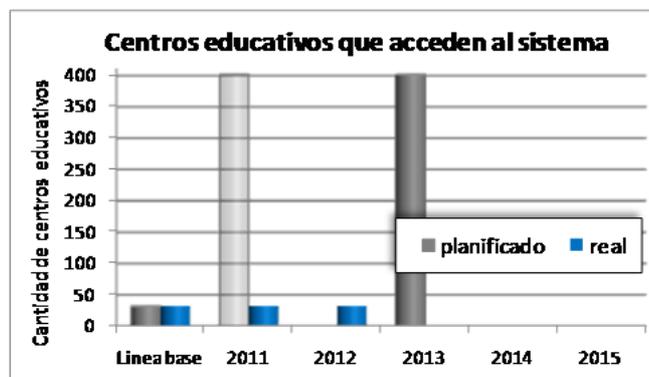
Por lo expuesto anteriormente, en el marco del Programa MEMFOD se avanzó en un sistema de gestión de inventarios en los depósitos del Ente. Al culminar el primer semestre de 2012 este sistema está instalado y funcionando en PAEMFE, CODICEN, CFE (que usa el depósito de PAEMFE y CODICEN) y CEIP. En CES fue instalado pero no se encuentra en funcionamiento. En CETP la instalación no se considera culminada dado que resta la realización y carga del inventario inicial.



Matriz de resultados

A los efectos de lograr un sistema de inventarios que abarque al conjunto de lugares de la ANEP en donde hay bienes, en el primer semestre de 2012 se avanzó en las especificaciones técnicas de una solución informática que disponga de una versión *full Web*.

Parte de la mejora de la gestión de inventarios implica el acceso por parte de los centros educativos al sistema, previéndose originalmente que al año 2011 todos los centros educativos del CFE, CES y CETP tendrían acceso a éste, meta que ha sido postergada al 2013.



Matriz de resultados

Nota: La meta originalmente prevista para 2011 se pospuso al 2013.

g) Diseñar protocolo de actualización y ajustar el sistema de relevamiento edilicio

El antecedente de esta línea de acción es el *Sistema de relevamiento edilicio* diseñado y elaborado en el marco del Programa MEMFOD en el año 2003 y ajustado y actualizado en 2009. Este sistema incluye relevamiento de campo de todos los liceos del CES, las escuelas rurales con 7º, 8º y 9º grado, las escuelas técnicas, agrarias y de Ciclo Básico del CETP, los centros del CFE y las inspecciones regionales, teniendo una cobertura nacional.

Contiene información para cada centro relativa a: i) datos generales (ciclo de estudios, matrícula y

programa arquitectónico), ii) relevamiento físico (entorno y servicios, instalaciones e infraestructura, grado de adecuación de locales a su uso y equipamiento mobiliario: cantidad, estado, adecuación), iii) estado de mantenimiento según determinación del estado general y de recursos disponibles, iv) patologías según tipo y grado de afectación. Brinda diversos reportes, entre otros, de disponibilidad, adecuación, déficit de aulas teóricas, déficit de aulas especiales, locales docentes, servicios, equipamiento mobiliario y totalidad de locales del edificio. Complementariamente, brinda fichas para cada centro educativo que incorporan datos sobre el edificio (ubicación, año de construcción y obras terminadas y en ejecución), matrícula, instalaciones e infraestructura, predio (total de área ocupada de suelo, área de recreación y espacios libres), programa edilicio (número de aulas, área total construida y estado de la construcción) y equipamiento mobiliario. Además, contiene los planos y fotos de cada centro educativo.

El sistema actual dispone de una aplicación Web que permite la descentralización del ingreso de los datos permitiendo su utilización desde cualquier punto del país, registrando los usuarios que ingresaron a cada uno, con restricciones al acceso como forma de mantener un alto nivel de seguridad para su operación. Sin embargo, su principal debilidad radica en que fue diseñado de forma de brindar un estado de situación de la infraestructura edilicia de la ANEP a determinado momento (al año 2003 en el primer relevamiento y al 2007 en el segundo), siendo dos “fotos” que para determinadas intervenciones de política en materia de infraestructura edilicia presentan algunas carencias. Ello responde al objetivo originalmente planteado de lograr un mapeo general de la situación edilicia y equipamiento mobiliario de la ANEP como herramienta para la planificación estratégica con una visión global de las inversiones y necesidades del Ente en materia de infraestructura edilicia.

El potencial que presenta el sistema existente, sumado a la necesidad para la planificación y acción de disponer de parte de la información que brinda el sistema pero de manera más actualizada, torna necesario definir alternativas de actualización que conviertan al sistema en una herramienta clave para la planificación de la inversión física en la ANEP, contribuyendo así al objetivo de mejorar la gestión de su parque edilicio y de las acciones en infraestructura edilicia, que constituye el principal destino de las inversiones de la institución.

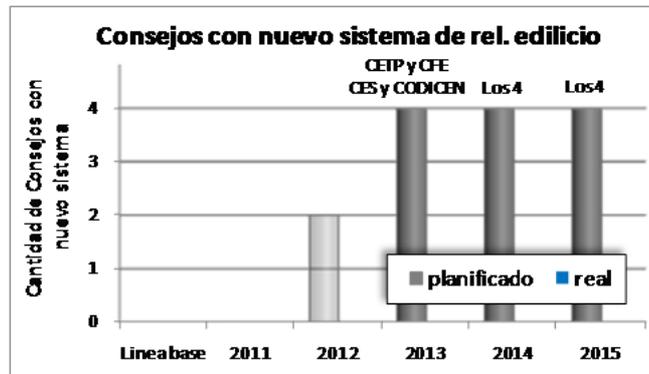
Es por ello que se incluyeron en el Programa acciones para diseñar un mecanismo de actualización de la información que contiene el actual *sistema de relevamiento edilicio*, en procura de fortalecer su gestión descentralizada y actualización dinámica. Estas acciones están concentradas en los años 2012 y 2013, previéndose que allí los cuatro Consejos de Educación con los que el Programa guarda relación (CES, CETP, CFE y CODICEN) tengan operativo el nuevo sistema.



Al respecto, corresponde señalar que la ANEP fue una de las cuatro instituciones del Estado (junto al MSP, MTOP y MVOTMA) seleccionadas por OPP para implementar metodologías de elaboración de proyectos de inversión. En ese marco, la comisión conformada por parte de la ANEP planteó la necesidad de contar con un sistema de inversiones específico para la institución, lo cual sería contemplado y priorizado para apuntalar el apoyo aquí descrito.

A partir del diseño preliminar realizado en 2011 sobre el Sistema de Inversiones de la ANEP, durante el primer semestre de 2012 se trabajó en conjunto con la Dirección Sectorial de Infraestructura del CODICEN en la definición de necesidades de información de gestión edilicia. En particular, se identificaron sistemas desarrollados por el Área de Informática del CODICEN que serían de utilidad y se acordó un plan de trabajo para modificar el actual *sistema de relevamiento edilicio* disponible,

convirtiéndolo en un sistema que permita la carga dinámica de información sobre el estado de la infraestructura de la ANEP. Estos ajustes condujeron a modificar las metas originales postergando esta solución para el año 2013.



Matriz de resultados

Nota: La meta prevista originalmente de forma parcial 2012 se pospuso al 2013.

II.4.2 Evaluación y monitoreo

El objetivo de este segundo subcomponente es generar insumos para apoyar la implementación de la política educativa y al mismo tiempo evaluar los principales impactos de las acciones del Programa. Para tal fin, se definió una *Matriz de resultados* que permitirá monitorear el avance del Programa en relación a las metas y resultados finales previstos. También la *Matriz de mitigación de riesgos* es un instrumento complementario para el monitoreo del Programa.



La *Matriz de resultados* se presenta en el Anexo IV, sistematizando los resultados de los indicadores de la Matriz que fueron incluidos en los capítulos anteriores, como forma de reflejar la estrecha relación entre la planificación, desarrollo y evaluación de cada actividad.

El Anexo V incluye la *Matriz de mitigación de riesgos*.

Además, se prevé que el Programa lleve adelante una serie de estudios. Algunos de ellos fueron identificados como clave a la hora de la medición de los resultados del Programa, y que pese a que los objetivos y características de las acciones realizadas fueron presentados en los capítulos correspondientes al componente del Programa en donde se ubica la actividad, la parte referida a la evaluación se presenta en este capítulo como forma de aglutinar transversalmente todo lo referido a estudios de evaluación:

- Resultados de los apoyos en formación docente inicial.
- Resultados de los apoyos en desarrollo profesional permanente.
- Resultados de *Liceos abiertos*.
- Resultados del *Proyecto interfase*.
- Resultados del *Proyecto de participación juvenil*.
- Resultados del Programa Rumbo.
- Resultados de los apoyos en mejoramiento edilicio de la oferta educativa.
- Resultados de los apoyos en sistemas de gestión de la ANEP.
- Análisis de la oferta educativa de nivel medio para la población rural.

- j) Impacto de la infraestructura educativa en los aprendizajes.
- k) Impacto de los proyectos de inversión descentralizada en los centros educativos.
- l) Evaluación de medio término y final del Programa.

A continuación se presentan algunos elementos de estos estudios.

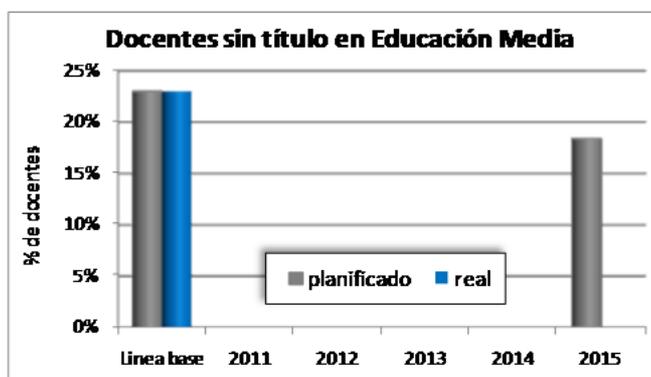
a) Resultados de los apoyos en formación docente inicial

El Programa incluye una serie de acciones tendientes a promover una mayor titulación de los docentes, particularmente la de profesorado, en donde ejerce un alto porcentaje de docentes que no concluyeron sus estudios de docencia. Para monitorear y evaluar el impacto de estas actividades se definieron los siguientes indicadores de resultados:

- Porcentaje de docentes de Educación Media que no cuenta con título habilitante.
- Tasa de graduación de las carreras de Formación en Educación.
- Tiempo promedio de duración de las carreras de Formación en Educación.

El primer indicador, referido a los docentes no titulados, será abordado a través de una evaluación de tipo reflexiva (antes y después), determinando si las acciones de apoyo del Programa logran aumentar la titulación, y en consecuencia contribuyen a disminuir el porcentaje de profesores que ejercen sin título docente habilitante. Si bien se cuenta con la referencia para la estimación de la línea de base del Censo Nacional Docente 2007, en donde se señalaba que la falta de titulación alcanzaba al 23% de los docentes de profesorado en ejercicio (algunos habían iniciado pero no concluido sus estudios de docencia), con el fin de uniformizar la forma de medición tanto de la línea de base como la actualización del indicador se realizará a partir del análisis del *Sistema administrativo de elección de horas docentes*.

Titulación de docentes según Consejo – Censo Docente 2007			
Consejo	Docentes titulados	Docentes no titulados	Total
CES	59,0%	41,0%	100%
CETP	44,3%	55,7%	100%
CFE	89,4%	10,6%	100%
Total ANEP	77,1%	22,9%	100%



Matriz de resultados

Con respecto a los indicadores de tasa de graduación y tiempo promedio de duración de las carreras de Formación en Educación, también se aplicará una evaluación de tipo reflexiva (antes-después)

respecto a las acciones del Programa (a través de los apoyos académicos y económicos a estudiantes). Se buscará estimar estos indicadores para la totalidad de los estudiantes de formación en educación, y para aquellos que reciben los apoyos del Programa.

La línea de base para estos dos indicadores se determinará con el estudio sobre la titulación en formación docente, que analiza la trayectoria educativa de los estudiantes que cursan las distintas opciones de docencia en el CFE, identificando los factores que inciden en la duración de las carreras. Se definió que dicho estudio realice el seguimiento de cohortes de dos muestras representativas de 2.600 estudiantes de dos generaciones (la 2005 y la 2008). Este estudio comenzó en el segundo semestre de 2011 y se encuentra en la etapa de culminación.

Matriz de resultados

En paralelo, se encuentra en estudio el potencial de información de los *Sistemas administrativos de elección de horas docentes* y del *Sistema de gestión y digitalización de la información del CFE*, como forma de actualizar ambos indicadores y disponer de una medición con la cual comparar resultados al año 2015. Aquí los avances registrados hasta el momento están vinculados con el *Sistema de gestión y digitalización de la información del CFE* y de los Sistemas de liquidación de sueldos del CFE y CETP en los que el Programa apoyó a lo largo del año (ver sección II.4.1.b).

En el caso del CETP, el procesamiento de las distintas bases de datos que soportan el sistema de liquidación (Hacienda y Planeamiento educativo) permitió obtener información acerca de la cantidad de docentes que ejercieron en el año 2011: 37,5% contaban con título (INET, IPA, CERP, ISEF, CONAE o curso de perfeccionamiento). Cabe señalar que este guarismo de titulación –pese a algunos aspectos metodológicos a depurar– se compara con el 44,3% que surgió del Censo Docente 2007.

Para los demás Consejos de Educación las bases de datos analizadas no han permitido brindar información de forma consistente y consolidada para cada colectivo docente.

b) Resultados de los apoyos en desarrollo profesional permanente

El Programa contiene un conjunto de acciones tendientes a promover instancias de formación y desarrollo profesional continuo del colectivo docente de la ANEP, acompañando la implementación de la política educativa. En particular, parte de estas actividades está orientada a la capacitación y apuntalamiento académico de los docentes de las escuelas de 7º, 8º y 9º rural. Esta actividad es la definida como principal para monitorear y evaluar en el marco de los apoyos del Programa en este subcomponente.

Como indicador de resultados de las acciones en las escuelas rurales de 7º, 8º y 9º grado, se definió el cambio en la práctica pedagógica del cuerpo docente, aplicando una evaluación reflexiva (antes y después) en dos momentos del tiempo: línea de base al inicio (año 2011) y evaluación al final del Programa. Se acordó utilizar el esquema de evaluación de la ANEP, procurando emplear herramientas tales como: observación de clase como forma de indagar cualitativamente en los cambios de las prácticas docentes en el aula, cuestionario sobre prácticas pedagógicas, evaluación del Director.

Matriz de resultados

Es importante señalar que, a los efectos de buscar establecer una primera medición de estos ejes de evaluación lo más aislada posible de la capacitación recibida, se entendió conveniente realizarla en esta oportunidad sobre los 125 docentes que dictaron cursos de Lengua y Matemática en 7º grado

durante el año lectivo 2011. Esta decisión metodológica se fundamenta en que ésta es la población más reciente dentro de la experiencia, y la que se acerca más al “antes” del tipo de evaluación definida. La sistematización de los registros 2009 a 2011 de los maestros que se desempeñaron en la experiencia, da cuenta que 77% de quienes se desempeñaron en 7º grado en el año 2009 aún se encuentran en la experiencia en el año 2011 (72% de forma continua y 4% habiendo estado ausente en el 2010). Este dato permite vislumbrar la aplicación de similares herramientas de evaluación a estos mismos docentes en la próxima aplicación (la denominada “después” de los apoyos).

Docentes según grado, antigüedad y área en la experiencia de 7º, 8º y 9º rurales – Año 2011				
Grado	Antigüedad	Lengua	Matemática	Total
7º	Con experiencia en 7º	40	40	80
	Nuevos en 7º	10	6	16
	Nuevos en la experiencia	12	17	29
	Total	62	63	125
8º	Con experiencia en 8º	31	37	68
	Nuevos en 8º	23	18	41
	Nuevos en la experiencia	4	3	7
	Total	58	58	116
9º	Con experiencia en 9º	34	29	63
	Nuevos en 9º	19	22	41
	Nuevos en la experiencia	1	5	6
	Total	54	56	110
7º, 8º y 9º	Con experiencia en 7º, 8º o 9º	157	152	309
	Nuevos en la experiencia	17	25	42
	Total	174	177	351

La aplicación referida a la línea de base se llevó a cabo en el 2º semestre del año 2011, evaluación de la experiencia compuesta por cuatro componentes: i) prueba de conocimientos, ii) observación de aula, iii) entrevistas a directores y docentes, y iv) encuesta de percepción a todos los docentes de 7º grado. Una línea de trabajo transversal a estos componentes consistió en realizar una evaluación de las instancias de capacitación y apoyo a los docentes que se desempeñan en toda la experiencia, considerando como principales ejes la percepción de la capacitación y apoyo recibida y la modificación de las prácticas docentes a partir de la mencionada capacitación.

Diseño de evaluación de los apoyos del Programa en la experiencia de 7º, 8º y 9º rurales		
Ejes a evaluar	Instrumento	Sujeto de análisis
Conocimientos y plan de actividades	Proyecto realizado por los docentes	120 docentes de Lengua y Matemática que dictaron 7º en 2011
Práctica docente	Observación de aula	10 docentes “nuevos” que dictaron 7º en 2011 (5 de Lengua y 5 de Matemática)
Impresiones sobre capacitación y apoyo	Entrevista en profundidad	10 docentes “nuevos” que dictaron 7º en 2011 (5 de Lengua y 5 de Matemática)
Impresiones sobre la práctica docente	Entrevista en profundidad	5 Directores
Impresiones sobre capacitación y apoyo	Encuesta	120 docentes de Lengua y Matemática que dictaron 7º en 2011

En primer lugar, la **prueba de conocimientos** fue aplicada al universo de maestros que están a cargo

de los cursos de 7º grado. Su aplicación fue realizada vía virtual, mediante el uso de la plataforma Moodle. La consigna de trabajo fue entregada a los maestros en octubre, disponiendo de un plazo de un mes para su entrega.²⁰ Respondieron efectivamente a la consigna de la evaluación 30 maestros de Lengua y 31 maestros de Matemática (48% y 50% respectivamente). Para la corrección de dichas pruebas así como para la comparación de resultados en la evaluación a aplicarse en el año 2015, se definieron categorías, dimensiones e indicadores. Cada una de las dimensiones y de los indicadores podía asumir cuatro valores: incorrecto, con reparos, correcto y muy correcto, los que guardan relación con ciertos umbrales de valores a obtener.

Descripción de valores para las pruebas de Lengua y Matemática aplicadas a maestros de 7º grado	
Valor	Puntaje
Incorrecto	Hasta el 25% del puntaje total
Con reparos	Más del 25% y hasta el 50% del puntaje total
Correcto	Más del 50% y hasta el 75% del puntaje total
Muy correcto	Más del 75% del puntaje total

Respecto a la prueba de Lengua, de los 30 maestros que la realizaron, 47% logró resultados aceptables al lograr más del 50% del puntaje total de la prueba. El siguiente cuadro muestra las dimensiones e indicadores considerados en la evaluación y el valor promedio obtenido por los maestros de lengua en cada uno de dichos indicadores.

Promedio de los resultados obtenidos por maestros de 7º de Lengua en la evaluación de conocimientos a maestros de la experiencia de 7º, 8º y 9º rurales		
Dimensiones	Indicadores	Promedio
Presentación	Diagramación	Correcto
	Organización	Correcto
Textualidad	Registro	Correcto
	Estructuración	Correcto
	Normativa	Correcto
Marco teórico	Didáctica	Correcto
	Asignatura	Correcto
Desarrollo didáctico	Estrategias de enseñanza	Correcto
	Contextualización	Con reparos
	Selección de textos	Correcto
Lectura	Contextualización de la lectura	Incorrecto
	Interacción alumno-texto	Con reparos
	Modalidades de lectura	Con reparos
	Interacción profesor-texto-alumno	Con reparos
Escritura	Modelaje	Incorrecto
	Interacción profesor-alumno	Incorrecto
	Interacción alumno-alumno	Incorrecto
Reflexión lingüística	Integración gramática-lectura	Con reparos
	Integración gramática-escritura	Incorrecto
	Abordaje de contenidos gramaticales	Con reparos

²⁰ La evaluación del desempeño de los maestros requirió de consignas de trabajo diferentes para los maestros de Lengua y para los de Matemática; los primeros debieron presentar una propuesta didáctica para abordar el tema *El verbo en la narración*; mientras que los segundos referida al tema *Adición y sustracción de fracciones*.

Respecto a la prueba de Matemática, de los 31 maestros que realizaron dicha prueba, 45% logró resultados aceptables al lograr más del 50% del puntaje total de la prueba. El siguiente cuadro muestra las dimensiones e indicadores tomados en cuenta en esta evaluación así como el valor promedio de los resultados obtenidos por los maestros en cada uno de los indicadores.

Promedio de los resultados obtenidos por maestros de 7º de Matemática en la evaluación de conocimientos a maestros de la experiencia de 7º, 8º y 9º rurales		
Dimensión	Indicadores	Valores promedio
Conocimiento teórico	Conocimientos previos	Correcto
	Conceptos a desarrollar	Con reparos
Comunicación	Notación y terminología	Correcto
	Representaciones	Con reparos
	Razonamiento	Con reparos
Actividades	Tipo de actividades	Correcto
	Resolución	Correcto

Complementariamente, se seleccionó una muestra de cinco escuelas para el **trabajo de campo con docentes y directores**, considerando como criterios de selección el contexto socioeconómico (según quintiles elaborados especialmente para las escuelas de 7º, 8º y 9º rurales) y la distancia a centros poblados, con el fin de poder controlar estas dimensiones en el análisis.²¹ El equipo técnico de 7º, 8º y 9º rurales y de la DIEE visitó las cinco escuelas seleccionadas durante el mes de noviembre, realizando allí entrevistas a los 5 directores de estas escuelas y a 8 docentes de 7º grado (5 maestros de Lengua y 3 de Matemática), además de las observaciones de clase (5 clases de Lengua y 3 de Matemática). Cabe señalar que también a los efectos de permitir la comparación al año 2015 se definieron para ello categorías analíticas (características generales, capacitación, demandas y estrategias educativas), dimensiones e indicadores. Al cierre del primer semestre de 2012 se están terminando de procesar los resultados de la aplicación de ambos instrumentos de campo; no obstante se adelantan a continuación algunos hallazgos:

- Directoras y maestras de los centros educativos destacan dos tipos de motivaciones sobre su participación en la experiencia:
 - i. Un componente afectivo y de compromiso como docentes: consideran la experiencia como una alternativa clave para que los niños del medio rural puedan continuar la educación media; además de funcionar como elemento reforzador del rol social que la escuela cumple en el medio rural, favoreciendo el arraigo de los más jóvenes al medio en el que viven, y contribuyendo a la imagen que éstos tienen sobre sus propias trayectorias futuras, viendo en el medio rural un espacio de oportunidad y no de expulsión. Destaca aquí la opinión de una directora:

Desde el punto de vista de Director es muy enriquecedor porque la institución viene a darle a la sociedad eso de centro cultural que tiene la escuela rural por excelencia, porque cubre una necesidad muy reclamada en el sector rural de los chiquilines, que si no existiera 7º, 8º, y 9º, serían por curso uno o dos que pudieran continuar sus estudios por el tema económico, el desarraigo y lo demás. Entonces, la escuela da esa respuesta, la comunidad se integra más y uno se siente más apoyado (...) Y las expectativas para los escolares, porque generalmente los niños de 6º al terminar, sin

²¹ Las escuelas seleccionadas fueron las siguientes: Nº 7 de Andresito (Flores); Nº 16 de Pueblo Garzón (Maldonado); Nº18 de Cerrillos (Maldonado); Nº 16 de Cerro Chato (Paysandú) y Nº 11 de Mellizos (Río Negro).

expectativas es otra cosa, ahora ellos ya saben que siguen estudiando y el perfil cambia.

- ii. Un beneficio personal en la medida que la experiencia implica una oportunidad de crecimiento profesional, ampliando las oportunidades de formación profesional y actualización docente; y en particular, se resalta la posibilidad de trabajar con un público nuevo (adolescentes), representando un desafío interesante para ellos.
- Las instancias de capacitación brindadas por el Programa son evaluadas positivamente en todos sus formatos: curso presencial, a través de la plataforma virtual o del grupo de apoyo. En general, directoras y maestras consideran que cada tipo de capacitación tiene sus beneficios y las conciben como complementarias; visualizando al grupo de apoyo como un elemento clave y transversal a todas estas instancias. Algunas particularidades que resaltan:
 - El sistema mixto que combina cursos presenciales con virtuales lo consideran adecuado la mayoría de las maestras. Además, la prolongación de las instancias de capacitación a lo largo de todo el año, es considerada por la mayoría de las directoras, como un elemento positivo en la medida que permite la reflexión y apropiación de los aprendizajes.

Para mí es excelente, nos han puesto a los maestros rurales en una situación en que como que nos están reciclando, y la verdad que el material que nos han dado es un apoyo, ya sea en la forma presencial, y por Internet. (Docente de Matemática)
 - Visualizan clave la posibilidad de aprender más allá de lo académico, las estrategias educativas las ven como un acervo, que permite no solo aplicarlas a nivel secundario, sino que son usadas también para mejorar la docencia en primaria:

...hay un montón de contenidos y de estrategias que uno desconoce, entonces eso te lleva a aplicarlo no sólo en secundaria sino también en primaria... (Docente de Lengua)
 - Los maestros tienen una visión muy positiva del **curso presencial** y las salas, resaltando el contenido, calidad de los materiales y organización.
 - Como oportunidad de mejora para los cursos, algunos maestros demandan una mayor práctica y menos teoría.

Deberían insistir en didáctica, que nos enseñen a trabajar con adolescentes, ya que es muy diferente trabajar a nivel primario que secundario (...) uno se basa porque es maestra y tiene la parte didáctica de los chicos de escuela. (Docente de Lengua)
 - La intensidad de las jornadas de los cursos presenciales es considerada por las directoras de los centros como una limitante dado que no se adecuaba totalmente a la dinámica laboral de los docentes, y en algún caso se considera como un “agobio”. Varias maestras califican los cursos como muy dinámicos (“los hace entretenidos”), pero a la vez destacan ser extensos, generando un gran desgaste y cansancio.
 - Los problemas de conectividad en el medio rural operan como una de las limitantes de la **capacitación virtual**, elemento que cuenta con una opinión unánime; y que las directoras destacan como explicación de no haber logrado penetrar con la herramienta en la cotidianeidad de trabajo.

El no poder acceder a la plataforma en la escuela y tener que trasladarse para poder conectarse, limita. En mi caso, entrar a Internet es difícil, porque no contamos, y tenemos que hacer 65 km para ir a un ciber, y muchas veces tengo que volver por alguna contestación... (Docente de Matemática)
 - No obstante, todas las directoras y la mayoría de maestros tienen una visión positiva de la herramienta y consideran que la plataforma es funcional y útil para la experiencia y para el trabajo que llevan adelante. Existe conformidad con los

contenidos didácticos y conceptuales de trabajo, en la mayoría de los casos se resaltan los trabajos grupales a través de los foros como un gran aporte, y se visualiza la herramienta como calve para la actualización e intercambio en materia educativa.

- El trabajo del **grupo de apoyo** se reconoce por directoras y maestras como un aporte positivo en varios sentidos, llegando a ser considerado fundamental. Les brinda herramientas teóricas y prácticas, reforzando conocimientos y permitiendo la actualización académica y didáctica. Destacan la calidad de los materiales utilizados y de la información brindada, el alto nivel profesional de los docentes, la comunicación fluida y la metodología de trabajo tanto teórica como práctica.

...no hubiera podido llevar adelante la enseñanza de la asignatura, porque si bien soy docente, hay contenidos que necesitas el apoyo constante de un profesor. (Docente de Lengua)

- Entre los puntos a mejorar, las maestras identificaron una mayor orientación a la práctica del trabajo del grupo de apoyo, con mayores elementos cognitivos que permitan hacer aplicables los conocimientos adquiridos.

El cuarto instrumento aplicado consistió en una **encuesta** a los maestros de los cursos de 7º grado, a los efectos de obtener información sobre las percepciones de las capacitaciones y apoyos brindados por el Programa. Además, se relevaron datos vinculados al perfil demográfico y a la formación de los maestros para contextualizar los resultados.

La aplicación de este instrumento se realizó a fines de 2011 a través de un cuestionario autoadministrado para ser completado también mediante la plataforma Moodle, estando disponible en forma conjunta con la entrega de las consignas para la prueba de conocimientos. La tasa de respuesta lograda bajo esta estrategia fue menor a la esperada, principalmente por restricciones de conectividad por parte de los docentes; lo que motivó la implementación de una segunda instancia telefónica para obtener una mayor respuesta, empleando el mismo cuestionario.

PAEMFE - AVIRTUALES Encuesta Lengua séptimo grado año 2011 - Windows Internet Explorer

1 v **Nº de Escuela:**
Por favor indique solo el número
Respuesta:

2 v **Marque departamento al cual pertenece la escuela en la cual trabaja:**
Seleccione una respuesta.
 Artigas
 Cerro Largo
 Colonia
 Durazno
 Flores
 Florida
 Lavalleja
 Maldonado
 Montevideo
 Paysandú
 Río Negro
 Rivera
 Rocha
 Salto
 San José
 Soriano
 Tacuarembó
 Treinta y Tres

3 v **Sexo:**
Seleccione una respuesta.
 1. Femenino
 2. Masculino

4 v **¿Cuántos años cumplidos tiene?**
Respuesta:

La tasa de respuesta lograda con la encuesta se ubicó en 80%, alcanzando a 95 de los 120 maestros de 7º de Lengua y Matemática, 47 en el primer caso y 48 en el segundo.

Entre los principales resultados que arrojó la encuesta se encuentran los siguientes:

- El perfil de los maestros de la experiencia se caracteriza por:
 - Una fuerte feminización (97%), similar al cuerpo de maestros de todo el país.
 - La estructura por edades es la siguiente: 24% tiene hasta 35 años de edad, 36% entre 36 y 45 años, y 40% más de 46 años. Se observa un mayor peso relativo de los maestros de Matemática en los tramos de mayor edad y de los maestros de Lengua entre los más jóvenes: por ejemplo, entre los mayores de 46 años, 66% son de Matemática y 34% de Lengua.

- 2 de cada 3 maestros viven en una localidad diferente de la que se encuentra la escuela en la que trabaja, mientras que 1 de cada 3 vive en el mismo centro escolar o en la localidad en la que éste se encuentra. Cabe destacar que lo anterior no es uniforme según grupo de edad, con la siguiente tendencia: a mayor edad mayor lejanía de la escuela, incluso

residiendo en otro departamento.

Lugar de residencia de los maestros de 7º grado de Lengua y Matemática según tramo de edad.				
Lugar de residencia	Hasta 35 años	36 a 45 años	46 y más años	Total
En la escuela	34,8%	14,7%	7,9%	16,8%
En la localidad de la escuela	17,4%	23,5%	10,5%	16,8%
En otra localidad	47,8%	58,8%	76,3%	63,2%
En otro departamento	0,0%	2,9%	5,3%	3,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

- El lugar de residencia del maestro guarda estrecha relación con el tiempo que le insume al maestro llegar hasta el centro educativo. A la mayoría de los maestros le insume menos de una hora llegar al centro educativo (42%). Sin embargo, es importante resaltar que una parte importante de maestros deben trasladarse por más de tres horas, situación afecta a más de la cuarta parte de los más jóvenes.

Tiempo de traslado hasta la escuela de los maestros de 7º grado de Lengua y Matemática.	
Tiempo de traslado	Total
Menos de 1 hora	42,1%
Entre 1 y 1 ½ hora	16,8%
Entre 1 ½ y 2 horas	13,7%
Entre 2 y 3 horas	9,5%
Más de 3 horas	17,9%
Total	100,0%

- En cuanto a la formación de los maestros adicional a la de magisterio, 15% cursó alguna carrera de nivel terciario y 2% realizó algún posgrado de especialización. Mientras que en cuanto a cursos de actualización o perfeccionamiento en los últimos tres años, 40% asistió a seminarios o congresos y 60% realizó cursos de actualización en educación.

- Sobre la antigüedad y el rol de los maestros en la experiencia se destaca:
 - 80% tiene más de 10 años de antigüedad en su formación de maestro, 15% entre 6 y 10 años y 5% hasta 5 años de antigüedad; denotando en términos generales tener bastante acumulación en su rol docente.

- 32% lleva 10 o más años trabajando en el marco de la experiencia de 7º, 8º y 9º rural, y 30% entre 3 y 9 años, reflejando un perfil de maestros relativamente estable; mientras que 38% tiene hasta 2 años de antigüedad en la experiencia.
- 60% tiene 3 o más años de antigüedad en la escuela donde trabaja (26% entre 3 y 5 años, 11% entre 6 y 10 años, y 21% más de 10 años), mientras que 43% hace menos de 3 años que trabaja en el centro educativo actual.
- Los maestros de las escuelas rurales rara vez se desempeñan en un solo rol. Ello refleja la multiplicidad de responsabilidades que tienen en las escuelas rurales. En el caso de los maestros de la experiencia de 7º grado: 20% cumplen además con las tareas de dirección; 54% trabaja además en los grados de 1º a 6º de la escuela.
- El tiempo destinado a la planificación duplica al que dedican a corregir las actividades de sus estudiantes (11,6 y 5,6 horas semanales promedio, respectivamente). Hecho asociado al reducido número de alumnos y a la limitada preparación en su formación de base como maestros para desempeñarse en Ciclo Básico.
- De la evaluación que hacen los maestros de su trabajo en la experiencia resalta lo siguiente:
 - Existe una muy alta satisfacción en todas las dimensiones relativas al bienestar del docente en el centro educativo donde trabaja²²: 90% declara estar satisfecho o muy satisfecho, salvo en la vinculada al nivel de aprendizaje de sus alumnos. En efecto, en dicha dimensión se observa que la edad parece influir en el nivel de satisfacción de los maestros: los más jóvenes declaran una menor satisfacción (74%).
 - Las principales dificultades que enfrentan los maestros para desempeñar su labor están vinculadas a los alumnos, ya sea por sus características socioeconómicas o por las dificultades que muestran para el aprendizaje. En cuanto a la comunidad o el vínculo con colegas, resaltan muy pocas dificultades “leves” y prácticamente ninguna “seria”, según fue catalogado en la encuesta.
- En cuanto a la evaluación de los maestros sobre la capacitación y el apoyo recibido en el marco del Programa para su desempeño en la experiencia se destaca lo siguiente:
 - 8 de cada 10 maestros recibieron capacitación específica para el nivel de 7º grado, independientemente de haber recibido además para otros grados. Los restantes 2 de cada 10 recibieron únicamente capacitación para impartir cursos en 8º y/o 9º grado.
 - Existe una alta valoración de los cursos de capacitación recibidos: i) la exhaustividad de los contenidos, la bibliografía y la claridad conceptual y expositiva de los formadores es calificada como “muy buena” por parte de aproximadamente 7 de cada 10 maestros; ii) la promoción de la participación y capacidad crítica es valorada como “muy buena” por parte de 60% de los maestros; iii) en los aspectos logísticos se observa la menor valoración positiva (modalidad presencial y semipresencial, y extensión), con 50% de respuestas que lo califican como “muy bueno”.²³
 - La gran mayoría de los maestros (90%) resaltan que el curso le aportó elementos para su trabajo diario, ya sea para jerarquizar los contenidos a trabajar, para la planificación, para elaborar propuestas de actividades concretas como para criterios y modalidades de evaluación.
 - Como **evaluación global de los cursos de capacitación** recibidos, los maestros

²² Estas dimensiones del bienestar del maestro son relativas a: la escuela, los recursos didácticos, el clima de trabajo, la relación con los colegas, el vínculo afectivo con los alumnos, el nivel de aprendizaje de los alumnos.

²³ Cabe señalar la diferencia de opinión entre las modalidades presencial y semipresencial según la edad de los maestros, con una tendencia a valorar más favorablemente la presencial dentro de los maestros de mayor edad.

responden valorarlos de mucho interés.

Evaluación del interés global de la capacitación recibida por parte de los maestros de 7º grado de Lengua y Matemática.					
Tramo de edad	Ningún interés	Poco Interés	Algo de interés	Mucho Interés	Total
Hasta 35 años	0,0%	0,0%	22,2%	77,8%	100,0%
36 a 45 años	0,0%	0,0%	3,3%	96,7%	100,0%
46 y más años	0,0%	0,0%	3,1%	96,9%	100,0%
Total	0,0%	0,0%	7,5%	92,5%	100,0%

- La **evaluación de las acciones del grupo de apoyo** de la experiencia que realizaron los maestros también denota una alta valoración, tanto en lo que concierne al perfil del equipo técnico y a las actividades realizadas, así como también de la dimensión administrativa de los dispositivos desarrollados.

Evaluación de las acciones del grupo de apoyo por parte de los maestros de 7º grado de Lengua y Matemática.					
Dimensiones investigadas	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Total
Las gestiones logísticas son las adecuadas (viáticos, traslados, salones)	0,0%	0,0%	22,2%	77,8%	100,0%
El grupo de apoyo tiene el perfil adecuado para las actividades	0,0%	0,0%	3,1%	96,9%	100,0%
Las acciones del grupo de apoyo me permiten una capacitación continua	0,0%	0,0%	7,5%	92,5%	100,0%

c) Resultados de *Liceos abiertos*

La experiencia de *Liceos abiertos* procura facilitar la transición entre la Educación Primaria y el Ciclo Básico de la Educación Media, fomentando así la articulación entre niveles y modalidades, objetivo del componente 2 del Programa. Cabe señalar que la experiencia desarrollada en el año lectivo 2011 es absorbida a partir de 2012 por el proyecto *Tránsito educativo* (que cuenta con apoyos distintos a los del Programa PAEMFE), expandiéndola a más centros (25 unidades territoriales) e incluyendo, además de escuelas y liceos, a escuelas técnicas del CETP.

El CES definió que los liceos seleccionados para implementar *Liceos abiertos* en el año lectivo 2011 fueran los ubicados en torno a la Cuenca del arroyo Carrasco, concentrados geográficamente dentro del Área Metropolitana de Montevideo y siendo los que presentaban importantes problemas de desvinculación y deserción. Los 8 centros seleccionados son categorizados como “de requerimiento 1”, esto es, están dentro del 20% de los liceos con Ciclo Básico de todo el país de contexto sociocultural más crítico. Además, la conformación del conjunto de centros educativos que engloba la experiencia requiere identificar aquellas escuelas del CEIP cuyos alumnos (egresados de 6º de Primaria) son potenciales estudiantes de los 8 liceos seleccionados, lo que se realizó analizando los pases (registro administrativo) desde el CEIP hacia los 8 liceos seleccionados. El siguiente cuadro describe los centros involucrados en *Liceos abiertos*.

Centros educativos que engloba el proyecto <i>Liceos abiertos</i>			
Liceos de Ciclo Básico objeto del Proyecto	Escuelas de Primaria que derivan egresados al liceo del Proyecto		
	Total de escuelas	Escuelas que acumulan 80% de los alumnos del liceo	
		Cantidad	Identificación
Liceo N°50 de Montevideo	20	6	Escuelas de Montevideo: N°143 (29% del total), N°318 (21%), N°327, N°364, N°226 y N°169
Liceo N°52 de Montevideo	28	9	Escuelas de Montevideo: N°157 (54% del total), N°179, N°338, N°262, N°227, N°238, N°140, N°342 y N°359
Liceo N°60 de Montevideo	20	6	Escuelas de Montevideo: N°125 (27% del total), N°302 (25%), N°184, N°42, N°105 y N°92
Liceo N°69 de Montevideo	12	12	Escuelas de Montevideo: N°354 (18% del total), N°168 (16%), N°336, N°141 y otras que aportan como máximo 2 alumnos
Liceo N°1 de Barros Blancos	39	6	Escuelas de Canelones: N°227 (20% del total), N°130 (17%), N°175, N°267, N°178 y N°187
Liceo de Colonia Nicolich	12	3	Escuelas de Canelones: N°171 (46% del total), N°155 (18%) y N°58
Liceo de Dieciocho de Mayo	21	6	Escuelas de Canelones: N°185 (29% del total), N°177 (21%), N°244, N°166, N°269 y N°278
Liceo de Toledo	27	6	Escuelas de Canelones: N°129 (24% del total), N°176 (14%), N°285, N°236, N°254 y N°170
Total	179	54	

Fuente de información: Registro de pases administrativos desde el CEIP hacia el CES.

Cabe destacar que el número de escuelas involucradas con la experiencia y su grupo de control (las 54 escuelas principales proveedoras de egresados a los 8 liceos del Proyecto) es significativo. Por otra parte, se observa que la gran mayoría de estas escuelas son de “contexto socio cultural crítico” (categorización de escuelas realizada por el CEIP)²⁴ y con un contexto muy desfavorable (contexto socio-cultural realizado para las escuelas del CEIP).²⁵ La excepción es el caso de las escuelas vinculadas al liceo de Barros Blancos, que son categorizadas como “urbana común” y con un contexto desfavorable.

Se definió que la evaluación de los resultados de la experiencia de *Liceos abiertos* sea con una metodología cuasi-experimental, comparando los resultados de los beneficiarios de la experiencia con los de un grupo de comparación, generado a través de la técnica de *propensity score matching*, para asegurar que ambos grupos posean características similares. Por otra parte, los indicadores a utilizar para ambos grupos son los siguientes:

- Tasa de desvinculación entre Primaria y CB.
- Tasa de abandono en CB.
- Tasa de repetición en CB.

La especificación de la forma de cálculo de estos indicadores se expresa a continuación:

$$\text{Tasa de desvinculación} = \frac{\text{Cantidad de alumnos que se matriculan en 1º de CB en el año } t + 1}{\text{Cantidad de egresados de 6º de Primaria en el año } t \text{ en las escuelas de referencia}}$$

²⁴ Esta categorización del CEIP clasifica las escuelas en: i) urbana común, ii) contexto socio cultural crítico, iii) tiempo completo, iv) de práctica, y v) rural. No se incluye en esta categorización a las escuelas de educación especial.

²⁵ El contexto sociocultural de las escuelas del CEIP se realizó en base a un relevamiento del año 2005, clasificándolas de la siguiente manera: i) muy favorable, ii) favorable, iii) medio, iv) desfavorable y v) muy desfavorable.

$$\text{Tasa de abandono} = \frac{\text{Cantidad de alumnos que no culminan 1º de CB en el año } t + 1}{\text{Cantidad total de alumnos matriculados en 1º de CB}}$$

$$\text{Tasa de repetición} = \frac{\text{Cantidad de alumnos de 1º de CB con la calificación de repetición}}{\text{Cantidad total de alumnos matriculados en 1º de CB}}$$

Tanto para la conformación de los grupos de beneficiarios y de control, así como para la construcción de los indicadores para ambos grupos, se requiere realizar un seguimiento en el tiempo a nivel individual de los alumnos (seguimiento de cohorte), además de contar con información acerca de los pases que Primaria realiza para la inscripción en Secundaria de los egresados de 6º año.

Conviene realizar alguna precisión respecto a algunos indicadores. La repetición es un indicador que releva el nivel de alumnos que no llegan a promover el curso, debiendo cursarlo nuevamente o impidiendo la inscripción al curso siguiente. De acuerdo a los Reglamentos de Evaluación y Pasaje de Grado, la no promoción se obtiene por dos vías (rendimiento académico e inasistencias).

Debido a la forma en que se relevan las estadísticas en el CES, resulta complejo diferenciar las situaciones de repetición por inasistencias y de deserción por abandono de cursos. Aunque normativamente el CES define como deserción a aquellos “alumnos con más de 50 inasistencias, que se desconoce su destino”, en los hechos este criterio no siempre es unívoco. Al respecto se buscará diferenciar aquellos estudiantes que efectivamente abandonan los estudios (por ejemplo, en los primeros meses del curso) porque dejan de asistir al liceo de aquellos que llegan a fin del curso pero con un alto nivel de inasistencias. Para ello se relevó esta información en forma específica para los alumnos que participan de la experiencia y para los que conforman el grupo de control.

A lo largo del año 2011 las actividades relacionadas al monitoreo y evaluación de *Liceos abiertos* se centraron en la definición del diseño metodológico, la caracterización sociocultural y de antecedentes académicos de los alumnos, la selección del grupo de control y el seguimiento de los estudiantes durante sus cursos en relación a las tres dimensiones de interés: vinculación al liceo, asistencia a clases y rendimiento académico. Conviene señalar al respecto que se conformó un equipo técnico con integrantes del Consejo del CES, la inspección del CES, la DIEE-DSPE del CODICEN para avanzar y acordar la estrategia de evaluación a seguir y llevar adelante su implementación. En particular, las actividades realizadas fueron las siguientes:

- Definición del diseño metodológico para evaluar la experiencia.
- Relevamiento de características socio demográficas y educativas en los 8 liceos.
- Análisis de las características socio demográficas y educativas.
- Aplicación del *propensity score matching* para seleccionar el grupo de control.
- Diseño y aplicación de la herramienta para seguir las trayectorias escolares.

La aplicación de la *Ficha de características socio demográficas y educativas* a los alumnos de los 8 liceos de la experiencia tuvo como etapa previa la elaboración del marco para el relevamiento, el que se conformó por todos los alumnos inscriptos por primera vez en dichos liceos en 1º de Ciclo Básico, tomando como fecha límite el 31 de marzo. El marco fue generado en los propios centros educativos en base a la información de inscripciones, a partir de una grilla enviada a los referentes liceales que la experiencia objeto de estudio asignó en cada centro. El universo abarcó a 1.743 estudiantes, 379 beneficiarios de *Liceos abiertos* y 1.364 que no lo hacían.

El cuestionario aplicado fue diseñado en el primer trimestre del año 2011, incluyendo preguntas que contemplaron dos dimensiones principales: las características socio demográficas de los jóvenes y sus hogares por un lado, y su desempeño escolar en Primaria, particularmente en 6º año, por otro. Este último aspecto se consideró especialmente relevante, en tanto constituyó uno de los criterios explícitos de asignación de alumnos al programa. Además, se realizó previo al trabajo de campo un conjunto de reuniones con las Inspectoras del CES a cargo de la experiencia y con los profesores que ofician como referentes en cada centro, con el propósito de acordar los criterios para la implementación del trabajo.

A. Datos personales	F. Datos de la vivienda																																													
1. Indica cuál es tu sexo: Mujer <input type="radio"/> Varón <input type="radio"/>	22. Indica cuáles de las siguientes cosas hay en tu hogar (marca si o no para cada una)																																													
2. ¿En qué fecha naciste? (Indica día, mes y año) Día <input type="text"/> Mes <input type="text"/> Año <input type="text"/>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>No</th> <th>Si</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Calefón</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Calentador instantáneo de agua</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Refrigerador (con o sin freezer)</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Lavadora</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Teléfono fijo</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>TV color</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Computadora (no incluye la XO)</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Conexión a internet</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Reproductor de DVD</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Lavavajilla</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Conexión a TV cable o por abonados</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Horno microondas</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Aire acondicionado</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> <tr><td>Automóvil o camioneta</td><td><input type="radio"/></td><td><input type="radio"/></td></tr> </tbody> </table>		No	Si	Calefón	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Calentador instantáneo de agua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Refrigerador (con o sin freezer)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Lavadora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Teléfono fijo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	TV color	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Computadora (no incluye la XO)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Conexión a internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Reproductor de DVD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Lavavajilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Conexión a TV cable o por abonados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Horno microondas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Aire acondicionado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Automóvil o camioneta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	No	Si																																												
Calefón	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Calentador instantáneo de agua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Refrigerador (con o sin freezer)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Lavadora	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Teléfono fijo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
TV color	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Computadora (no incluye la XO)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Conexión a internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Reproductor de DVD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Lavavajilla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Conexión a TV cable o por abonados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Horno microondas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Aire acondicionado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
Automóvil o camioneta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																												
B. Residencia y forma de transporte de la casa al liceo	23. Sin contar baños y cocina, ¿cuántas habitaciones hay en tu hogar?																																													
3. ¿Cuál es tu dirección actual? (escribe la calle en que vives y las dos esquinas más próximas)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10 y más</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y más		<input type="radio"/>																																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y más																																				
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																				
Calle: _____ entre: _____ y: _____ Nº de puerta: _____ Apt.: _____ Departamento: _____ Localidad: _____	24. ¿Las paredes exteriores de tu vivienda, en su mayoría son de...? (marca solo una opción)																																													
4. Por favor, indica un teléfono fijo o celular de contacto: _____	Lata, cartón o materiales de desecho <input type="radio"/>																																													
5. ¿A qué distancia está tu casa del liceo? (escribe el número de cuadras o kilómetros)	Ladrillos, bloques, schalos, piedras, etc. <input type="radio"/>																																													
Cuadras: _____ Kilómetros: _____	Maderas, chapas de zinc, fibrocemento <input type="radio"/>																																													
6. ¿Cómo vas al liceo habitualmente? (marca la opción más habitual)	Adobe, barro <input type="radio"/>																																													
Caminando <input type="radio"/> En ómnibus <input type="radio"/> Vehículo contratado <input type="radio"/>	25. ¿La vivienda tiene baño con water? (marca solo una opción)																																													
En bicicleta <input type="radio"/> En automóvil particular <input type="radio"/> Otro medio <input type="radio"/>	Si, con descarga de agua (cisterna) <input type="radio"/>																																													
C. Escolaridad del alumno	Si, pero sin descarga de agua <input type="radio"/>																																													
7. ¿En qué escuela cursaste 8º el año pasado (2010)? (Indica nombre, número y departamento)	No <input type="radio"/>																																													
Nombre de la escuela: _____ Nº de la escuela: _____ Departamento: _____	26. ¿La evacuación del servicio sanitario se realiza a...? (marca solo una opción)																																													
8. ¿Esa escuela era...? Pública <input type="radio"/> Privada <input type="radio"/>	Red general <input type="radio"/>																																													
9. ¿Repetiste algún año en la escuela primaria? (marca la opción que corresponda)	Fosa séptica, pozo negro <input type="radio"/>																																													
No <input type="radio"/>	Otro (superficie, etc.) <input type="radio"/>																																													
Si <input type="radio"/> → ¿Cuántas veces repetiste? _____	No tiene servicio sanitario <input type="radio"/>																																													
10. Antes de terminar 8º de escuela, ¿hubo algún año en que hayas abandonado las clases antes de la finalización de los cursos?	27. ¿El uso del baño es...? (marca solo una opción)																																													
No <input type="radio"/> Si <input type="radio"/>	...exclusivo del hogar <input type="radio"/>																																													
11. ¿Cuántas inasistencias a clase tuviste en 8º año de escuela? (tíjate en el carnet de 8º el total de faltas, justificadas o no)	...compartido con otros <input type="radio"/>																																													
Número de inasistencias: _____	No tiene baño <input type="radio"/>																																													
12. ¿Con qué nota promoviste 8º año? (marca la opción que corresponda)	28. ¿Cómo llega esa agua a la vivienda que ocupa este hogar?																																													
B <input type="radio"/> BMB <input type="radio"/> MBB <input type="radio"/> MB <input type="radio"/> MBS <input type="radio"/> SMS <input type="radio"/> STE <input type="radio"/>	Por cañería dentro de la vivienda <input type="radio"/>																																													
D. Trabajo e hijos	Por cañería fuera de la vivienda <input type="radio"/>																																													
13. Actualmente, ¿tienes algún trabajo por el que recibas pago? (marca una sola opción)	Por otros medios <input type="radio"/>																																													
No trabajo <input type="radio"/>	29. Con respecto a la vivienda, tu familia...																																													
Trabajo en forma permanente (poco el año) <input type="radio"/>	Es propietaria de la vivienda y del terreno (ya pagó o está pagando) <input type="radio"/>																																													
Trabajo de forma temporal (solo por la zafra o temporadas) <input type="radio"/>	Es propietaria solo de la vivienda pero no del terreno <input type="radio"/>																																													
Si ESTÁS TRABAJANDO ACTUALMENTE CONTESTA ESTA PREGUNTA, SI NO SIGUE EN LA 14.	Alquila la vivienda <input type="radio"/>																																													
14. ¿Cuántas horas trabajas en una semana oman? (suma las horas para toda la semana)	Alquila un cuarto <input type="radio"/>																																													
_____ horas por semana	Es ocupante sin pagar con permiso <input type="radio"/>																																													
	Es ocupante sin pagar sin permiso <input type="radio"/>																																													

Muchas gracias. Recuerda llevar el cuestionario mañana al liceo

La aplicación del relevamiento se realizó entre mayo y junio de 2011. Posteriormente se realizó la digitación de formularios y los procesos de validación y *data cleaning* correspondientes. Se obtuvo un 91% de cobertura bruta global, con muy similar cobertura entre quienes integran la experiencia y el resto de alumnos. Cabe señalar que si se excluye del marco muestral a quienes nunca comenzaron las clases o abandonaron el centro antes de la aplicación del relevamiento, la cobertura que se obtiene con la aplicación del cuestionario se ubica en torno a 95%.

Marco y cobertura del relevamiento aplicado en Liceos abiertos – Año 2011			
Formularios	Total	Beneficiarios	No beneficiarios
Marco muestral	1.743	379	1.364
Formularios devueltos*	1.579	343	1.236
Formularios sin devolver	164	36	128
Ajuste al marco muestral **	-76	-14	-62
Cobertura sobre marco muestral original	90,6%	90,5%	90,6%
Cobertura sobre marco muestral ajustado	94,7%	94,0%	94,9%

* Se contabilizan únicamente los formularios que volvieron con información válida.

** Debido a matriculados que nunca asistieron a clases o abandonaron antes de la aplicación del relevamiento.

En relación a los alumnos que integraban el marco muestral pero no devolvieron el cuestionario, y de acuerdo a la información que surge de las “hojas de ruta” completadas por los referentes de la experiencia en cada liceo, se tiene que la proporción de estudiantes que nunca comenzaron las clases o que dejaron de asistir al liceo antes del relevamiento (algunos de ellos porque estaban inscriptos en otro centro de estudios, otros porque se habían desvinculado del sistema educativo) representa aproximadamente la mitad de dicho subtotal para el que no se obtuvo respuesta al cuestionario, siendo algo menor entre el conjunto de alumnos que participan en la experiencia (39% frente a 48% en el resto). Sin embargo, debe tomarse en consideración que no se cuenta con información para el 47% de los alumnos que integraban el marco y no devolvieron el cuestionario, por lo que esta tendencia debe considerarse como un resultado a ser corroborado.

Razones por las que no se pudo aplicar el cuestionario en Liceos abiertos – Año 2011						
Formularios	Total		Beneficiarios		No beneficiarios	
Faltó pero es alumno del liceo	11	6,7%	4	11,1%	7	5,5%
Nunca asistió al liceo en 2011	15	9,1%	6	16,7%	9	7,0%
Dejó de asistir al liceo	61	37,2%	8	22,2%	53	41,4%
Sin dato	77	47,0%	18	50,0%	59	46,1%
Total	164	100,0%	36	100,0%	128	100,0%

Una caracterización somera del conjunto de estudiantes relevados indica lo siguiente:

- La población pertenece a entornos socio demográficos relativamente vulnerables y presenta trayectorias educativas en Educación Primaria que podrían considerarse de riesgo: alta incidencia de eventos de repetición, calificaciones concentradas en las notas más bajas y niveles relativamente importantes de inasistencia a clases. Dentro de estas características generales, los alumnos beneficiarios muestran, globalmente, un perfil más crítico, especialmente en los indicadores educativos; lo que indica una correcta asignación a la experiencia de acuerdo a los objetivos definidos.
- La mayoría de los estudiantes que ingresaron en 2011 a estos liceos proviene de hogares con muy poca escolarización (hasta primaria completa: 43%; hasta Ciclo Básico: 38%). En el grupo beneficiario de la experiencia esta pauta es algo más marcada.
- La disponibilidad de bienes en el hogar, indicador utilizado comúnmente como aproximación indirecta a su nivel económico, arroja un panorama a grandes rasgos similar: los alumnos

beneficiarios de *Liceos abiertos* pertenecen a hogares con menor dotación en casi la totalidad de ítems incluidos en el cuestionario.

- No se registran diferencias significativas en los indicadores más “duros” relativos a las condiciones de la vivienda (materiales de las paredes, servicio sanitario, disponibilidad de baño) entre el grupo beneficiario y el resto de alumnos. En cambio, es mayor la residencia en asentamientos en el grupo beneficiario (28% frente a 20%).
- El cuestionario indagó adicionalmente sobre el inicio de la paternidad y la transición al empleo, dos eventos considerados de alto riesgo por sus potenciales impactos en la trayectoria educativa. Ninguno de ellos tiene una incidencia particularmente alta en esta población; no obstante respecto al indicador de paternidad, se registran diferencias entre los alumnos participantes de la experiencia y el resto: 5,0% y 1,8% respectivamente.
- Son alumnos con una alta incidencia de eventos de repetición o, en menor medida, de abandono durante el ciclo de Educación Primaria: 41% experimentó alguna de estas situaciones en su trayectoria escolar, con diferencias importantes entre el grupo de beneficiarios y el resto de los alumnos (55% y 37% respectivamente). Este resultado es consistente con la definición de uno de los criterios básicos para la asignación de alumnos a la experiencia.
- La quinta parte de estos alumnos promovió de 6º año con la mínima calificación (Bueno) y una proporción similar con la nota siguiente (BMB). Entre los alumnos de *Liceos abiertos* estas dos calificaciones acumulan al 66%, cifra superior a la del resto de los alumnos (36%).
- Los niveles de inasistencia a clases durante 6º año arrojan una media de 13,1 faltas, algo mayor entre los alumnos de la experiencia (13,6 y 12,9 respectivamente). El indicador de asistencia a clases parece ser, dentro de los de carácter educativo, el que menos diferencia al conjunto de alumnos que participan de la experiencia del resto.

Con la información del relevamiento se realizó el análisis en base a la técnica de *propensity score matching* para seleccionar una muestra de alumnos que no participan de la experiencia (el grupo de control), de forma tal de minimizar sus diferencias respecto al grupo de beneficiarios en un conjunto de indicadores clave vinculados a sus características socio demográficas y a su trayectoria escolar en Educación Primaria. La estrategia utilizada constó de los siguientes pasos: i) estimación del *propensity score*, ii) selección de una muestra a partir de los estratos generados en el paso anterior, iii) validación.

Los indicadores incluidos en el análisis fueron los siguientes: máximo nivel educativo alcanzado por la madre del estudiante, índice de disponibilidad de bienes en el hogar, nota de promoción en 6º año de Primaria, número de inasistencias en 6º año de Primaria, edad (como forma de captar indirectamente la acumulación de eventos de repetición y/o abandono durante Primaria), y dos relacionados a la asunción de roles adultos: experiencias de trabajo y cantidad de hijos. Como el punto crítico del cómputo del *propensity score* radica en la correcta selección de los indicadores que se incluyen, se ensayaron dos alternativas, una que incluye los indicadores asociados a la asunción de roles adultos y otra que no. El resultado de la primera etapa fue la asignación de un puntaje (*propensity score*) que indica la probabilidad –estimada mediante un modelo de regresión logístico– de que un alumno sea beneficiario en función de sus características señaladas por los indicadores.

Adicionalmente, la técnica de *propensity score* permite una estratificación en bloques, generados de forma tal que en cada uno de ellos, los alumnos beneficiarios y quienes no lo hacen no difieren entre sí en ninguno de los indicadores de interés. Estos bloques se utilizaron como estratos de muestreo para la selección de una muestra aleatoria de los alumnos no beneficiarios que

conformarán el grupo de control, seleccionando con tamaños proporcionales al peso del estrato en el grupo de beneficiarios.

Así, las diferencias que presentaba el grupo de beneficiarios respecto al resto de estudiantes en cuanto a su situación sociodemográfica y trayectoria escolar (algo más desfavorable en el primer caso), desaparecen cuando se compara el grupo beneficiario únicamente con el grupo de control seleccionado (una parte del resto de estudiantes de los 8 liceos).

El monitoreo y evaluación correspondiente al año lectivo 2011 está conformado por los 343 estudiantes que participan de la experiencia y permanecían en el liceo al momento de aplicar el relevamiento (grupo de beneficiarios) y por otros 397 alumnos seleccionados con las características de la técnica aplicada (grupo de control).

Finalmente, se diseñó y aplicó desde el primer semestre de 2011 una herramienta (*fichas específicas de trayectoria escolar*) para el seguimiento de quienes conforman el marco de evaluación: el grupo beneficiario y el de control, que incluye un conjunto de indicadores de desempeño académico, asistencia a clases y afiliación escolar que permitirán construir los indicadores de abandono, repetición y promoción, entre otros. El seguimiento de las trayectorias escolares durante el año lectivo 2011 se realizó en base a tres aplicaciones de las fichas específicas: agosto (luego de las reuniones de profesores de setiembre), diciembre (reunión de profesores de fin de curso) y una tercera prevista con los resultados de los exámenes correspondientes a febrero. Es de destacar que esta información fue relevada por los *Profesores referentes* de cada liceo.

Una de las dimensiones utilizadas para evaluar el desempeño académico de los estudiantes fue la **asistencia a clases**. Se considera que ésta constituye un indicador sustantivo de la actuación escolar de los alumnos, al menos en tres niveles mutuamente relacionados: i) refiere a la continuidad del vínculo de los estudiantes con el liceo, los profesores y los compañeros; ii) más allá de ciertos umbrales, las inasistencias a clases podrían considerarse como un reflejo de situaciones de virtual abandono de los cursos; iii) el ausentismo constituye un potente predictor de la repetición de los cursos y, en tal sentido, puede considerarse como un factor de alto riesgo.

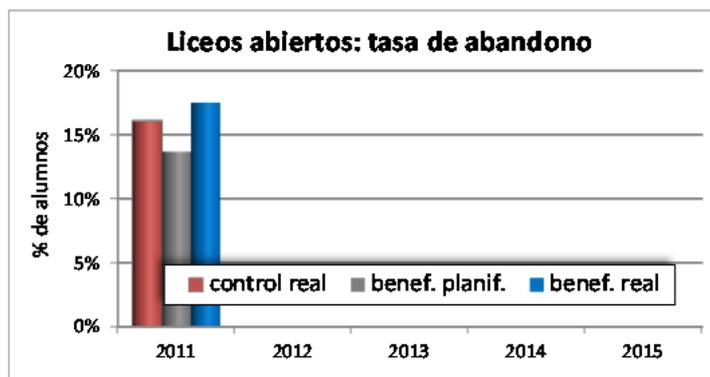
Los resultados de la experiencia 2011 reflejan un muy alto nivel de inasistencias al liceo a lo largo de todo el año para ambos grupos, tratamiento y control.²⁶ Aproximadamente 40% de los estudiantes de ambos grupos faltó a clases 15 días o menos, es decir, tuvo un ausentismo “razonable” (42% en el grupo de tratamiento y 37% en el de control). Mientras que 24% registró entre 16 y 25 inasistencias y 36% tuvo 26 inasistencias o más. Se destaca que 17,5% de los beneficiarios de la experiencia faltó más de 50 veces a clase, guarismo similar al del grupo de control (16,1%), situación que podrían estar reflejando estados de virtual **abandono** del liceo.

Así, la comparación entre los grupos de tratamiento y control no arroja diferencias importantes, con pautas que a grandes rasgos son similares. No obstante, los alumnos que participaron en *Liceos abiertos* parecen concentrarse levemente en las dos situaciones extremas, es decir, en los tramos de menor nivel de inasistencias pero también en los de mayor cantidad de faltas.

El análisis de los promedios de faltas por mes, entre abril y noviembre inclusive, destaca que no se aprecian grandes variaciones en el promedio de faltas en los distintos meses que permitan establecer algún patrón de estacionalidad del ausentismo a lo largo del año (por ejemplo,

²⁶ El indicador de inasistencias consideran tanto las faltas justificadas como no justificadas. No toma en cuenta las inasistencias correspondientes al mes de marzo debido a la fecha de inicio de los cursos.

concentraciones luego de las vacaciones de julio o en los meses de invierno). Por otra parte, los test de varianzas realizados no arrojan diferencias estadísticamente significativas, por lo que el ausentismo a clases es similar entre alumnos de la experiencia y los del grupo de control.



Otro conjunto de información relevada sobre el rendimiento académico de los estudiantes refiere a las calificaciones en todas las asignaturas de 1º de Ciclo Básico²⁷ (promedio de calificaciones y cantidad de asignaturas “bajas” y porcentaje de alumnos con 6 o más materias “bajas”), y a partir de ello el fallo final: promoción total, parcial o condicional, repetición y habilitación para exámenes libres.

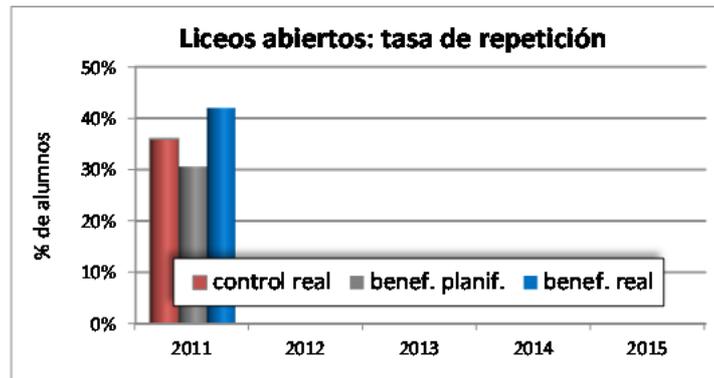
Los resultados a setiembre (considerando el desempeño hasta el mes de agosto inclusive) indicaban que la cantidad promedio de asignaturas con nota insuficiente (“bajas”) se ubicaba en 4, con 37% de los alumnos con 6 o más materias “bajas”, exponiéndolos a un posible fallo de repetición por rendimiento. La situación al culminar los cursos no presenta mayores variaciones en comparación con setiembre, con un promedio de asignaturas “bajas” de 3,7 y 39% de los alumnos que obtuvieron la calificación de repetición de 1º de Ciclo Básico; logrando el restante 61% la promoción total o parcial, sea en diciembre o en febrero.

Resultados académicos durante la implementación de <i>Liceos abiertos</i> – Año lectivo 2011					
Etapa	Indicadores	Grupo de control	Grupo de tratamiento	Total	Test de signif.
Reunión de setiembre	Promedio de calificaciones	5,5	5,3	5,4	0,096
	Cantidad de asignaturas bajas	3,9	4,2	4,0	0,116
	% con 6 o más asignaturas bajas	35,1	39,4	37,1	0,233
Fallo final (dic-feb)	Promedio de calificaciones (dic)	5,6	5,3	5,4	0,047
	Cantidad de asignaturas bajas (dic)	3,5	3,9	3,7	0,135
	Promoción (feb)	64,1	58,3	61,4	0,110
	Repetición (feb)	35,9	41,7	38,6	0,110

La comparación entre los participantes de la experiencia 2011 de *Liceos abiertos* y los alumnos del grupo de control indican resultados de gran paridad, al igual que en el caso de la asistencia. Aunque el grupo de control presenta indicadores algo más favorables, por ejemplo una **repetición** promedio

²⁷ Se consideraron las siguientes nueve materias: Idioma Español, Matemática, Inglés, Historia, Geografía, Biología, Ciencias Físicas, Informática, Educación Visual y Plástica. No se tomaron en cuenta las tres restantes: Educación Sonora y Musical, Espacio Curricular Abierto y Educación Física.

de 36% inferior al 42% en el grupo de tratamiento, las diferencias registradas no son estadísticamente significativas.



Matriz de resultados

En definitiva, los resultados académicos observados (abandono y repetición, entre otros) no permiten identificar impactos significativos de participar de la experiencia: las comparaciones entre los grupos de tratamiento y de control no arrojaron diferencias estadísticamente significativas.

A raíz de estos resultados, se ensayaron algunas explicaciones posibles, complementarias entre ellas:

- Es posible que la intervención realizada con la experiencia no haya sido lo suficientemente potente como para lograr impactos significativos, al menos, en las dimensiones incluidas en la evaluación. Ello explicaría adecuadamente la paridad general en los resultados. Sin embargo, no permitiría explicar algunos resultados en los que el grupo de control obtiene mejores desempeños académicos, dado que, en principio, es poco probable que *Liceos abiertos* haya tenido impactos negativos.
- Podría existir un efecto arrastre de los impactos de la experiencia hacia los alumnos que no constituyen, estrictamente, su población objetivo. Buena parte de las intervenciones realizadas en *Liceos abiertos*, tales como los contactos de los referentes con las familias, la organización de actividades recreativas en el liceo, o el propio seguimiento y apoyo a los alumnos con dificultades, abarcaron tanto a alumnos del grupo de tratamiento como del de control. En este caso, la metodología utilizada para la evaluación podría no estar captando los impactos de estas acciones, puesto que los efectos operarían igualando a ambos grupos “hacia arriba”.
- Otras explicaciones no focalizan en las características de la experiencia *Liceos abiertos* sino en el diseño de la evaluación y, en particular, en la metodología de selección del grupo de control a través de la técnica de *propensity score*.
 - La selección del grupo de control se realizó en los ocho liceos participantes en forma global. En consecuencia, el aporte de casos al grupo de control en cada centro no es necesariamente proporcional a la cantidad de alumnos que tiene en la experiencia. Así, por ejemplo, el liceo “A” reúne al 11% de los casos de tratamiento y casi al doble de los de control (19%); mientras la situación del liceo “H” es exactamente la inversa. Adicionalmente, las tasas de repetición varían por liceo, en un rango entre 25% y 53%. Podría ocurrir que los alumnos del grupo de tratamiento se encontraran sobrerrepresentados en los liceos con mayores tasas de repetición, incidiendo a favor del grupo de control un efecto de nivel institucional que no fue contemplado en la metodología. Indagando en este tema, se realizó un análisis de correlación que dio cuenta de una moderada correlación entre el peso relativo del grupo de tratamiento y las tasas de repetición, sugiriendo la posibilidad de efectos

institucionales. A partir de ello, y con el propósito de corregir esta posible fuente de sesgos, se reprocesaron los datos aplicando un ponderador que igualaba los pesos de ambos grupos en cada liceo; obteniendo resultados que mantienen la pauta de los resultados presentados: ausencia de diferencias significativas entre el grupo de tratamiento y el de control, aunque la distancia entre ambos se acortó en forma leve.

Resultados académicos de repetición por centro educativo durante la implementación de <i>Liceos abiertos</i> – Año lectivo 2011				
Centro educativo	Grupo de control	Grupo de tratamiento	Total	Tasa de repetición
Liceo A	19,2	11,1	15,4	28,1
Liceo B	22,0	14,6	18,5	43,4
Liceo C	9,3	12,2	10,7	25,3
Liceo D	12,4	9,0	10,8	40,0
Liceo E	12,9	9,9	11,5	28,2
Liceo F	6,6	8,5	7,4	49,1
Liceo G	4,8	12,0	8,1	38,3
Liceo H	12,9	22,7	17,5	52,7
Total	100,0	100,0	100,0	38,6

- La potencial existencia de sesgos de selección en variables no observadas. El *propensity score matching* descansa sobre el supuesto de que no se ha omitido del modelo ninguna variable relevante que pudiera asociarse a los resultados. Aunque se tuvo evidencia relativa a la equiparación de los alumnos de ambos grupos en todas las variables incorporadas en el método, no es posible descartar que los alumnos que participaron de *Liceos abiertos* presenten características más críticas en dimensiones no captadas por el instrumento aplicado, más allá que eventualmente los docentes que realizaron la selección de los participantes de la experiencia en cada liceo la hayan tenido.

La imposibilidad estadística de identificar impactos de participar de la experiencia *Liceos abiertos* con la metodología empleada a través de los grupos de tratamiento y de control, llevó a ensayar otros métodos de exploración de los efectos específicos de la experiencia. Éstos concentran el análisis en los alumnos de mayor riesgo educativo, quienes teóricamente son los que presentan el perfil de riesgo en la transición desde la educación primaria a la educación media, y que la evidencia refleja no ser una población homogénea en dimensiones tales como desempeño académico y ausentismo en primaria, características de los hogares, entre otras.

Uno de estos métodos complementarios es un modelo de regresión logístico sobre la probabilidad de repetir el curso. Sus resultados, estadísticamente significativos, indican que participar de la experiencia habría mitigado el riesgo de repetición en aquellos alumnos con mayor riesgo estimado a priori. El modelo estima probabilidades de repetir el curso que aumentan ante el mayor riesgo estimado del alumno, tanto para el grupo de control como para el de tratamiento; sin embargo, en los alumnos de mayor riesgo la probabilidad es mayor en el grupo de control, reflejando el impacto favorable sobre los alumnos de participar de la experiencia de *Liceos abiertos*.

El otro método es un modelo de regresión lineal múltiple sobre el número de inasistencias acumuladas en el año. Sus resultados, también estadísticamente significativos, sugieren un efecto positivo de participar en la experiencia para aquellos alumnos con configuraciones de mayor riesgo

estimado a priori; en particular para aquellos cuyo riesgo estimado supera a la mediana, en donde la estimación de inasistencias es inferior en el grupo de tratamiento respecto al de control.

En suma, dentro de un marco general en donde no se observan efectos estadísticamente significativos de participar en la experiencia de *Liceos abiertos* en las dimensiones de abandono y desempeño académico; sí se aprecia un efecto positivo de la experiencia en aquellos alumnos que presentaban a priori los mayores niveles de riesgo educativo, mejorando levemente sus tasas de promoción y asistencia. Este resultado sugiere una focalización implícita al interior del grupo de alumnos seleccionados para la experiencia.

Finalmente, del conjunto de estudios realizados en el marco del proceso de evaluación de la experiencia de *Liceos abiertos* en su implementación en el año lectivo 2011, se desprende evidencia descriptiva de interés vinculada a dimensiones tales como la asistencia y el desempeño académico de los alumnos.

- Existe evidencia de una fuerte asociación entre la asistencia al liceo y el desempeño académico de los alumnos, lo que sugiere la importancia de afrontar el problema del ausentismo como un prerrequisito básico de los resultados académicos. El coeficiente de determinación $R^2=0,523$ indica que algo más de la mitad de la variación en las calificaciones está explicada por la asistencia a clases.
- La tasa de promoción es superior entre: i) los alumnos que provienen de hogares con más alto nivel de escolarización, tal como era esperable; ii) las mujeres que entre los varones; iii) los alumnos que no han registrado eventos de repetición (75% frente a 48%) o abandono en la educación primaria (62% frente a 28%).
- Los resultados por asignatura no se apartan sustantivamente del desempeño considerado globalmente, sugiriendo una interpretación fuertemente unidimensional de los desempeños escolares, esto es: los alumnos que obtienen buenos resultados, lo hacen globalmente en todas o casi todas las materias, ocurriendo algo similar para los desempeños medios o bajos. El análisis de componentes principales realizado revela un alto nivel de correlación en los resultados de todas las materias de 1º de Ciclo Básico. Con ello, las dificultades de rendimiento deberían considerarse como un problema esencialmente global y no vinculado específicamente a una u otra área de conocimiento.

Con respecto a la tasa de desvinculación entre Primaria y Ciclo Básico, la implementación de la experiencia no permitió reconstruir hasta el momento información para el cálculo referido a la transición 2010-2011 (dado que requería realizar una serie de intervenciones a fines del año lectivo 2010).

Matriz de resultados

d) Resultados del *Proyecto interfase*

La implementación del *Proyecto interfase* (incluido en el componente 2 del Programa PAEMFE), procura fomentar la articulación entre niveles y modalidades, en particular facilitando el tránsito entre el Ciclo Básico y la Educación Media General, con el foco puesto en el tránsito entre 3º de Ciclo Básico y 1º de Bachillerato. El CES seleccionó 3 centros educativos para esta experiencia, debido a que fueron de los liceos que presentaron mayores tasas de repetición y de deserción en el año lectivo 2009: el N°58 de Montevideo, el N°1 de Artigas y el N°5 de Rivera.

El monitoreo y evaluación de las acciones implementadas en este marco se definió realizarlo a través de los siguientes indicadores:

- Tasa de desvinculación entre CB y EMS.
- Tasa de abandono en EMS.
- Tasa de repetición en EMS.

Originalmente, la evaluación se basaría en una metodología reflexiva: antes y después del Proyecto. Para la construcción de estos indicadores se requiere realizar un seguimiento en el tiempo a nivel individual de los alumnos (seguimiento de cohorte), además de contar con información acerca de egresos de Ciclo Básico y pases entre liceos. La especificación de la forma de cálculo de estos indicadores se expresa a continuación:

$$\text{Tasa de desvinculación} = \frac{\text{Cantidad de alumnos que se matriculan en 1º de EMS en el año } t + 1}{\text{Cantidad de egresados de 3º de CB en el año } t \text{ en los liceos de referencia}}$$

$$\text{Tasa de abandono} = \frac{\text{Cantidad de alumnos que no culminan 1º de EMS en el año } t + 1}{\text{Cantidad total de alumnos matriculados en 1º de EMS}}$$

$$\text{Tasa de repetición} = \frac{\text{Cantidad de alumnos de 1º de EMS con la calificación de repetición}}{\text{Cantidad total de alumnos matriculados en 1º de EMS}}$$

Respecto a la repetición cabe señalar que el indicador releva el nivel de alumnos que no llegan a promover el curso, debiendo cursarlo nuevamente o impidiendo la inscripción al curso siguiente. De acuerdo a los Reglamentos de Evaluación y Pasaje de Grado, la calificación de repetidor se obtiene por dos vías (rendimiento académico e inasistencias)²⁸ con diferencias en las causas de la repetición: carencia de los niveles de aprendizaje requeridos e insuficiencia en la asistencia mínima a clase exigida, respectivamente. Existen dificultades para estimar diferenciadamente la repetición por inasistencias de la deserción. El CES define en sus estadísticas como deserción a aquellos “alumnos con más de 50 inasistencias, que se desconoce su destino”. Al respecto sería útil poder diferenciar aquellos estudiantes que efectivamente abandonan los estudios (por ejemplo, en los primeros meses del curso) de aquellos que llegan a fin del curso pero repiten por inasistencias. Pero esta información aún no se dispone.

Para terminar de conformar la selección de centros educativos que participarán de la experiencia del *Proyecto interfase* es necesario identificar a aquellos centros que derivan alumnos (egresados de 3º de Ciclo Básico) a los tres liceos en donde se desarrolla la experiencia. Para ello se realizó un análisis de geo-referenciación de los centros, analizando las ubicaciones de los tres centros educativos a intervenir, identificando sus matrículas estudiantiles, así como las de los demás liceos del entorno con 3º de Ciclo Básico, incluyendo el análisis de las vías de acceso que unen a estos centros. Con ello se definió para cada caso cuáles son los centros con Ciclo Básico que podrían derivar alumnos hacia el centro de educación media superior a intervenir.

A lo largo del año 2011, primera oportunidad en que se desarrolló esta experiencia, el monitoreo de los resultados del *Proyecto interfase* estuvo acotado en función de los datos necesarios para la construcción de los indicadores y del grado de avance en la implementación de la experiencia, que comenzó desde abril de 2011. Allí se establecieron los principales lineamientos metodológicos para el monitoreo y evaluación del Proyecto, con una propuesta integral que se centra en la evaluación a

²⁸ Incluso en el Reglamento de Evaluación y Acreditación de Planes como el 2003 no se considera la repetición del curso, ya que los logros obtenidos en las materias promovidas no se pierden. Pese a ello, aquellos estudiantes que tengan más de 4 asignaturas pendientes de aprobación no pueden inscribirse al curso siguiente. Por lo tanto, el concepto de repetición se asocia al conjunto de estudiantes que no hayan promovido más de 4 asignaturas en el curso.

desarrollar a partir del año lectivo 2012; trabajo realizado en conjunto con integrantes del Consejo del CES, la inspección del CES y la DIEE-DSPE del CODICEN. Cabe señalar que dicho diseño tiene mucha similitud con el esquema de monitoreo y evaluación definido en su momento para la experiencia de *Liceos abiertos*.

Liceos que componen el <i>Proyecto interfase</i>	
Liceos de EMS objeto del Proyecto	Liceos con CB que derivan egresados al liceo del Proyecto
Liceo N°58 de Montevideo	Liceos de Montevideo: N°45 y N°49
Liceo N°1 de Artigas	Liceos de Artigas: N°2, N°3 y N°4
Liceo N°5 de Rivera	Liceos N°2 de Rivera

Fuente de información: i) datos administrativos del CES (el “nomenclator” con las direcciones de los centros educativos), ii) matrícula de cada educativo por ciclo lectivo, iii) mapas cartográficos del Instituto Nacional de Estadística, iv) información adicional relativa a los vínculos socio-institucionales entre los centros educativos (relacionamiento entre liceos y barrios de donde provienen los alumnos, vínculos con accesos viales, entre otros).

El diseño de evaluación se apoya en cuatro estrategias que permitirán evaluar tanto el conjunto de actividades desarrolladas en el marco del *Proyecto interfase* como sus resultados:

- Monitoreo y evaluación de las actividades que se desarrollan en los liceos, incluyendo aspectos generales (promoción, repetición, abandono, faltas, etc.) como particulares (reuniones, tutorías, seguimientos de alumnos, etc.).
- Seguimiento de alumnos egresados de 3º de Ciclo Básico en 2011 en base a información del Sistema de Secretarías de los Liceos (SECLI) y el seguimiento individualizado de los alumnos.
- Evaluación cualitativa para identificar las principales percepciones que tienen los actores sobre el proceso de implementación del proyecto, a través de grupos de discusión, entrevistas colectivas, bitácoras pautadas y la aplicación de una encuesta de satisfacción a los estudiantes participantes al finalizar el proyecto o abandonarlo.
- Evaluación de impacto, comparando los desempeños de los alumnos beneficiarios respecto al de un grupo de control. Para ello se realizarán las siguientes acciones:
 - Aplicación a comienzos del año lectivo 2012 de ficha sociofamiliar y educativa al universo de alumnos de 4º año de los centros del Proyecto.
 - Seguimiento de indicadores de desempeño a través de una ficha de seguimiento específica a aplicar en diversas instancias del año: desvinculación en el tránsito de 3º a 4º, asistencia a clases durante el año lectivo 2012, desvinculación durante, promoción, repetición y calificaciones por asignatura.

Los criterios para la selección de los alumnos participantes del *Proyecto interfase* en el año 2012 son los siguientes: i) experiencia de repetición en primaria y Ciclo Básico, ii) extraedad, iii) determinado umbral de inasistencias durante 3º de Ciclo Básico, iv) determinadas notas mínimas de promoción en 3º de Ciclo Básico, y v) promoción en 3º de Ciclo Básico con determinado número de asignaturas pendientes.

A continuación se brinda información referida al alcance del proyecto en su implementación correspondiente al año lectivo 2011 (y que culmina formalmente con el período de exámenes de febrero de 2012):

- Se trata de tres centros educativos relativamente “grandes”, con una matrícula en 1º de Bachillerato que supera el 50% del total de la matrícula de estos centros.

- 80% de los alumnos matriculados en 1º de Bachillerato cursan por primera vez el ciclo (proviene de 3º de Ciclo Básico), mientras que alrededor de 13% está repitiendo el grado y 7% está recursando únicamente algunas materias de 1º año; información ligada al riesgo de repetición o abandono.
- 28 profesores participaron de las tutorías: 11 en el caso de los Liceo N°58 de Montevideo y N°5 de Rivera, y 6 en el N°1 de Artigas; totalizando entre 700 y 850 horas de tutorías dictadas en cada uno: 704 hs. en el de Artigas, 720 hs. en el de Rivera y 840 hs. en el de Montevideo.
- 280 estudiantes participaron de las tutorías.

En relación a los **resultados académicos** obtenidos por los estudiantes que asistieron a las tutorías en la experiencia 2011 se observó lo siguiente:

- 19% lograron promover a 2º sin previas.
- 44% promovieron a 2º con hasta 3 previas.
- 13% deberán recursar sólo algunas materias de 1º.
- 25% deberán repetir 1º de Bachillerato.

Resultados académicos durante la implementación del <i>Proyecto interfase</i> – Año lectivo 2011								
Tasa de promoción								
Liceos del Proyecto	Alumnos que asistieron a tutorías				Total de alumnos del centro			
	Inscripción	Promoción total	Sin previas	Hasta con 3 previas	Inscripción	Promoción total	Sin previas	Hasta con 3 previas
Liceo N°58 de Montevideo	130	71%	24%	47%	463	55%	19%	36%
Liceo N°1 de Artigas	72	74%	24%	50%	606	78%	42%	36%
Liceo N°5 de Rivera	78	39%	6%	33%	340	52%	25%	27%
Total	280	63%	19%	44%	1.409	64%	30%	34%

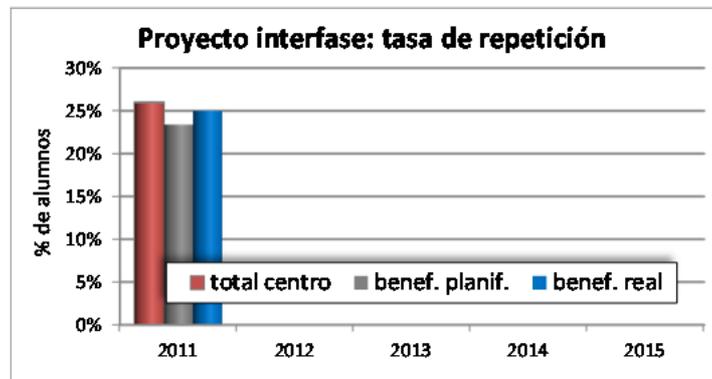
A nivel general de la experiencia, se observa una tasa de promoción similar entre el grupo de estudiantes tutorados y la totalidad de alumnos de estos tres centros educativos. Dado el perfil estudiantil que se atiende con el proyecto, con tutorías a aquellos que presentaban mayores problemas académicos y riesgos de abandonar el grado, dichos guarismos similares de promoción son evidencia de un impacto positivo de la experiencia sobre este indicador.

No obstante, el resultado antes señalado para el conjunto de los tres centros presenta algunas diferencias en su interior: por un lado, el liceo N°58 de Montevideo con una promoción en el grupo tutorado superior a la del total del centro (71% y 55%, respectivamente); y por otro, el liceo N°5 de Rivera con una promoción menor en los tutorados (39% y 52%, respectivamente).

Al igual que con la tasa de promoción, la de repetición presenta resultados similares en la mirada global entre el grupo de estudiantes tutorados y el total de alumnos de los tres centros de la experiencia. Nuevamente, que el grupo de tutorados refiera a estudiantes que presentaban previo al curso lectivo mayores problemas académicos y riesgos de abandono, conduce a pensar en un impacto positivo del *Proyecto interfase*.

Resultados académicos durante la implementación del Proyecto interfase – Año lectivo 2011								
Tasa de repetición								
Liceos del Proyecto	Alumnos que asistieron a tutorías				Total de alumnos del centro			
	Inscripción	Repetición total	Por rendimiento	Por inasistencias	Inscripción	Repetición total	Por rendimiento	Por inasistencias
Liceo N°58 de Montevideo	130	20%	12%	8%	463	37%	8%	29%
Liceo N°1 de Artigas	72	9%	6%	3%	606	17%	3%	14%
Liceo N°5 de Rivera	78	47%	10%	37%	340	28%	5%	23%
Total	280	25%	10%	15%	1.409	26%	5%	21%

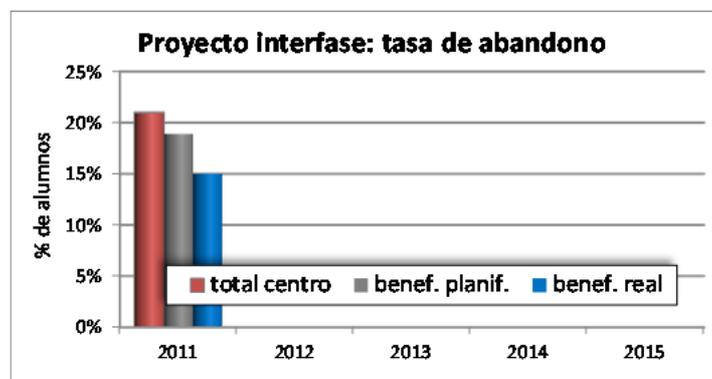
Nota: Un resultado académico intermedio entre la promoción y la repetición refiere a aquellos alumnos que no aprobaron la totalidad de los cursos y deben recurrir a otros. Esta situación representa al 13% de los que asistieron a las tutorías y al 10% del total de alumnos de estos tres centros educativos. Hay algunas diferencias entre los liceos, que varían para el caso de los tutorados entre 9% en el Liceo N°58 de Montevideo y 18% en el N°1 de Artigas; y entre 6% en el N°1 de Artigas y 20% en el N°5 de Rivera a nivel total.



Matriz de resultados

Existen diferencias en los resultados de repetición a la interna de los tres centros de la experiencia. Por un lado, el liceo N°1 de Artigas tuvo una repetición en el grupo tutorado inferior a la del total del centro (9% y 17%, respectivamente); mientras que el liceo N°5 de Rivera exhibió una repetición superior en los tutorados (47% y 28%, respectivamente).

Además, en línea con uno de los objetivos del Proyecto de retener a los alumnos en el centro educativo, se observa un menor porcentaje de repetición por inasistencias (indicador proxy del abandono) en el grupo de tutorados respecto al total de los centros (15% y 21%, respectivamente).



En el caso del abandono, también hay diferencias entre los centros, con significativos guarismos de menor abandono en el grupo de tutorados en los liceos N°58 de Montevideo y N°1 de Artigas, mientras que en el caso del liceo N°5 de Rivera se observa un mayor abandono en los participantes

de la experiencia.

En cuanto al indicador referido a la desvinculación entre 3º de Ciclo Básico y 1º de Bachillerato, la implementación de la experiencia no permitió contar con información para reconstruir la transición 2010-2011 (lo que requería realizar una serie de intervenciones a fines del año lectivo 2010). En cambio, el diseño metodológico aplicado desde 2012 sí prevé aplicar herramientas para estimar las próximas transiciones.

Matriz de resultados

Para la transición 2011-2012 se solicitó al CES información proveniente del Sistema de Secretarías Escolares (SECLI) sobre los pases concedidos por las instituciones de origen de los estudiantes que estaban en condiciones de inscribirse en 1º de Bachillerato al inicio del año 2012; información que sería suministrada en agosto de 2012. Con esta información y el listado de alumnos que efectivamente se inscribieron en cada uno de los tres centros participantes de la experiencia se podrá estimar la tasa de desvinculación en el tránsito de un ciclo a otro.

Finalmente, en el marco de la evaluación cualitativa del *Proyecto interfase* en su primer año de implementación, se recogieron las percepciones de los actores. En esta instancia, a través de las valoraciones de todos los referentes de los tres centros educativos. En líneas generales, en los tres liceos de la experiencia se valora positivamente la implementación del Proyecto durante el año lectivo 2011.

Entre los puntos favorables que surgen de la valoración cualitativa realizada por los referentes de la experiencia se destacan:

- Aspectos vinculares (centro, docentes, alumnos, familias):
 - Se observó un mayor acercamiento de los alumnos a la institución. Al principio funcionó más a requerimiento de los articuladores, y posteriormente en forma espontánea al percibir la mejora del rendimiento de muchos de los compañeros que asistían a las tutorías.
 - Se produjo un cambio cualitativo del plantel docente del liceo respecto al proyecto. Se detecta mayor involucramiento a las actividades propuestas por los articuladores, en referencia al seguimiento de los alumnos así como información requerida por éstos.
 - Sirvió para fortalecer los vínculos entre docentes y alumnos. Esto se percibió durante el transcurso de las tutorías. Además del acompañamiento individual y grupal frente al conocimiento, los tutores compartían momentos de recreación, específicamente durante el espacio de la merienda.
- Mejora en el conocimiento de alumnos producto de la ampliación de información sobre su origen. Durante el último trimestre de 2011 se realizaron visitas a los centros educativos de Ciclo Básico, lo que permitió detectar a los alumnos con dificultades en algunas asignaturas como Física y Matemática e interiorizar a los docentes sobre el trayecto educativo de los alumnos. A su vez, los articuladores participaron de las inscripciones, pudiendo complementar información de carácter social.
- Implementación de estrategias novedosas y complementarias. Se realizaron emprendimientos específicos (comunicación en prensa, firma de compromisos, citas telefónicas, etc.) que, articulados, buscaron la comunicación y uso efectivo de los recursos que brinda el Proyecto.
- Flexibilidad. En la implementación se detectó la necesidad de ofrecer tutorías de las materias de 3º de Ciclo Básico para los estudiantes de 1º de Bachillerato con previas, y los distintos liceos implementaron estrategias para poder cubrirlas. También se tuvo flexibilidad

a la hora de incorporar en las tutorías a estudiantes de 2º de Bachillerato que tuvieran materias pendientes de 1º.

- Destacaron también que muchos de los alumnos con riesgo de desvinculación, retomaron el curso, y en el momento actual están cursando 2º de Bachillerato, con la orientación definida y sin el peso de tener asignaturas previas a rendir durante el año lectivo, ya que aprobaron en diciembre y febrero como consecuencia del trabajo de las tutorías.

Por otra parte, el análisis cualitativo con los referentes del *Proyecto interfase* permitió identificar las principales dificultades detectadas, como forma de aprendizaje para las futuras acciones:

- El espacio físico parece ser uno de los mayores problemas. Durante el ciclo lectivo los liceos no cuentan con salones disponibles para las actividades del Proyecto. Las tutorías se desarrollaron donde era posible (biblioteca, sala multimedia, sala de profesores, adscripciones, laboratorios, patio, instalaciones de liceo privado, etc.). Esto genera dificultades a la hora de aplicar técnicas didácticas (por ejemplo tener pizarrón y pupitres adecuados) y genera incertidumbre en los estudiantes que no saben el lugar físico al que deben concurrir, ni si toda la clase se dictará en el mismo lugar.
- Comienzo tardío: en 2011 las tutorías comenzaron a brindarse en octubre. Este corto período de implementación generó que el apoyo brindado se restringiera a escritos finales y exámenes, limitando el impacto académico del Proyecto sobre la repetición y la deserción durante dicho año lectivo.
- El requisito de que los profesores tutores sean de 1º de Bachillerato fue una dificultad para ofrecer tutorías de materias de 3º de Ciclo Básico para alumnos de 1º de Bachillerato que tuvieran exámenes pendientes.
- Falta de experiencia docente en brindar clases de tutoría. En ocasiones se detectó que el cuerpo docente no tenía herramientas metodológicas que le permitieran plantear tutorías de forma diferente a una clase de apoyo.

e) Resultados del Proyecto de participación juvenil

La estrategia definida para el monitoreo y evaluación de la implementación del *Proyecto de Participación* incluye dos indicadores clave incorporados a la Matriz de resultados del Programa:

- Nº de *Consejos de participación* instalados y en funcionamiento.
- Investigación sobre la experiencia.

Con la investigación, de corte cualitativo, se analizarán distintas dimensiones como ser la contribución de las intervenciones en la responsabilidad ciudadana, la vinculación de los estudiantes en las instancias de participación y la creación y puesta en funcionamiento de proyectos con acciones educativas y/o comunitarias. Está previsto realizarla en el año 2014, una vez se disponga de antecedentes y experiencia suficiente sobre su desarrollo.

Por otra parte, se definieron otros indicadores complementarios a los anteriores para fortalecer el seguimiento del Proyecto:

- Nº de espacios juveniles de diálogo desarrollados nacional o regionalmente.
- Nº de proyectos implementados con acciones educativas y comunitarias.

Los avances realizados en el primer semestre de 2012 consistieron en las definiciones metodológicas necesarias para consolidar la elaboración del Proyecto en su vinculación con la

estrategia de evaluación. Además, con la finalidad de realizar una evaluación inicial del Proyecto, se definió recoger información básica sobre el proceso de conformación e implementación de los *Consejos de participación* en los 283 liceos del país.

Se diseñó un formulario Web para ser completado por los profesores referentes en participación (departamentales y zonales) de los liceos. Dicho formulario tiene el propósito de evaluar, desde la perspectiva de los referentes del Proyecto, el proceso de promoción y consolidación de los *Consejos de participación liceal*. El instrumento releva información sobre los siguientes aspectos:

- Instancias institucionales de participación que permitieron la creación de los Consejos y actividades de difusión de la información realizadas por el centro educativo.
- Consolidación de los *Consejos de participación* en los liceos y principales características de dicha constitución (parcial o completa).
- Modalidad de elección y constitución de los diferentes órdenes de los *Consejos*: estudiantil, docente, de padres y de la comunidad.
- Principales funciones y actividades o proyectos que desarrolla el *Consejo de participación* en el centro educativo.
- La realización de encuentros departamentales de los *Consejos*.
- Trabajo en red: articulación de los *Consejos de participación* con otras instituciones: Mesas zonales, Mesa permanente liceal, Nodo educativo, Nodo de salud, instituciones estatales (INJU, MEC, Intendencia, etc.), ONG, APAL, etc.
- Apreciaciones de los referentes sobre obstáculos, dificultades, y anécdotas en cuanto al proceso de conformación e implementación de los *Consejos de participación liceales*.
- Realización de actividades de evaluación de las actividades de los *Consejos de participación*.

El cuestionario estará disponible *online* desde julio para que los profesores referentes realicen el proceso de ingreso de la información.

f) Resultados del Programa Rumbo

El Programa Rumbo busca fomentar la finalización de la Educación Media Básica y la continuidad educativa de aquellos jóvenes y adultos que han participado en cursos terminales de Formación Profesional Básica o Cursos Básicos. El monitoreo y evaluación de sus resultados se definió llevarlo adelante a partir de dos indicadores:

- Porcentaje de alumnos que se matriculan en la Educación Media Profesional.
- Porcentaje de alumnos que se gradúan de la Educación Media Profesional.

Para ello es necesario realizar un seguimiento en el tiempo, a nivel individual, de cada joven beneficiario de Rumbo. Además, hay que tener en cuenta que quienes se matricularon en el año 2011 recién podrán ingresar a la Educación Media Profesional en el año 2012 (una vez egresen de la Educación Media Básica) y egresarían de la Educación Media Profesional a fines de 2014 (una vez logren acreditar los 3 años de ese ciclo educativo). De acuerdo a ello, las metas para cada uno de los indicadores aplican solamente a determinados años, tal como se refleja en el siguiente cuadro.

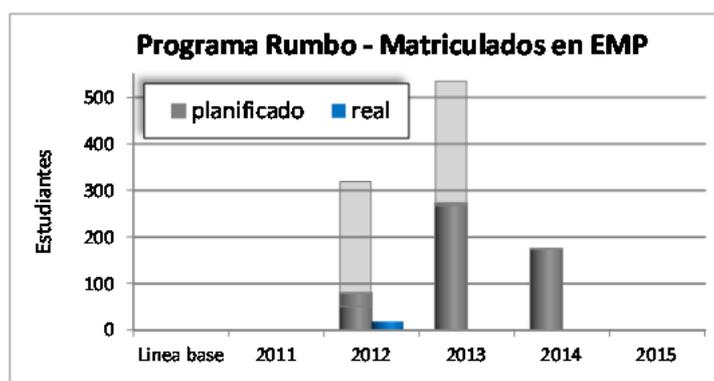
Indicadores del Programa Rumbo		2011	2012	2013	2014	2015	Total
Metas originales	Matriculados en EMB - beneficiados	500	750	250	--	--	1.500
	Egreso de EMB y matriculación en EMP (70%)	--	350	525	175	--	1.050
	Egreso de EMB y egreso de EMP (40%)	--	--	--	200	300	500
Valor actualizado	Matriculados en EMB	142	390				519*
	Egreso de EMB y matriculación en EMP	n/c	19				19
	Egreso de EMB y egreso de EMP	n/c	n/c				

* El total no coincide con la simple suma debido a que hay alumnos que se volvieron a matricular.

El inicio del Programa Rumbo en el año 2011 (con una matrícula de 142 estudiantes), lleva a que los indicadores definidos para la evaluación de resultados recién puedan ser actualizados a partir del año 2012 en un caso (el relativo al egreso de la Educación Media Básica) y del año 2014 en el otro (el referido al egreso de la Educación Media Profesional).

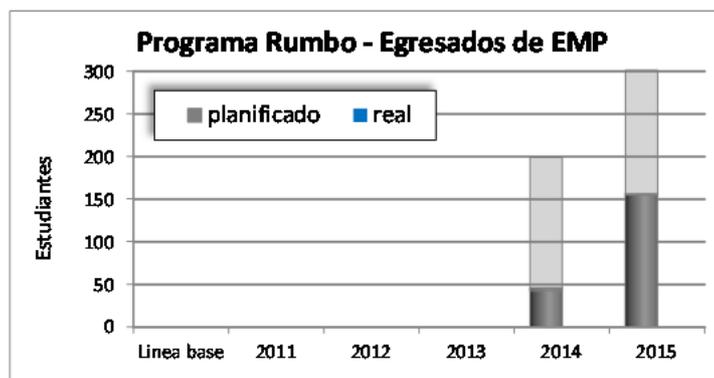
La información relativa al egreso de Educación Media Básica de estos estudiantes y su inscripción a la Educación Media Profesional refleja que de los 142 matriculados en 2011, 19 de los 82 egresados se matricularon en el nivel superior (14 en Educación Media Profesional y 5 en Educación Media Tecnológica), mientras que los restantes egresados no se matricularon en el año 2012 en ningún curso del CETP. Por otra parte, de los 60 que no lograron egresar de Rumbo en 2011, hay 13 que se volvieron a matricular este año en cursos de Rumbo y 10 lo hicieron en cursos de Formación Profesional Básica.

Algo similar ocurre con los inscriptos al Programa en 2012 (390 estudiantes), cuyos resultados se podrán observar en el año 2013 respecto a egreso de Educación Media Básica y en 2015 a egreso de Educación Media Profesional.



Matriz de resultados

Nota: Las metas originales se ajustaron en función de la menor matriculación de EMB en 2011 y 2012, lo que condiciona la posterior matriculación en EMP (egresados de EMB).



Matriz de resultados

Nota: Las metas originales se ajustaron en función de la menor matriculación de EMB en 2011 y 2012, lo que condiciona la posterior matriculación y egreso en EMP (deben egresar primero de EMB).

g) Resultados de los apoyos en mejoramiento edilicio de la oferta educativa

La construcción y el equipamiento de los centros educativos se incluyó como el primer subcomponente del componente 3 del Programa: *Mejora de la oferta educativa*, con el objetivo de aumentar el acceso en la Educación Media Básica (general y técnico profesional). Éstas implican una proporción significativa del presupuesto del Programa (cerca a 59%). Cabe señalar que además, el Programa incluye acciones de mejoramiento edilicio en su primer componente, relacionadas a los centros del CFE.

En esta línea, se destaca lo siguiente de lo acordado en el marco del Programa:

...ampliación de la oferta en nuevos centros o aulas adicionales o de sustitución, así como refacción de aulas, en respuesta a los cambios en la matrícula y demográficos, obsolescencia, mejor funcionalidad, optimización entre la educación secundaria y técnica en el uso de terrenos, incorporación de nuevas tecnologías o instrumentación de nuevas políticas educativas (media básica, nuevos trayectos).

Estudios realizados por el sistema educativo uruguayo señalan que una característica deseable en relación a la infraestructura educativa es:

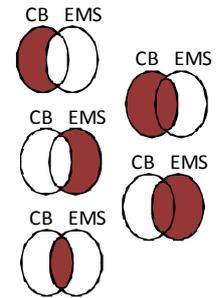
- i) una matrícula máxima de 800 estudiantes en dos turnos con un máximo de 12 aulas comunes para atender grupos de 33 estudiantes por aula;
- ii) modificaciones en la estructura del sistema educativo, principalmente el pasaje de liceos de tres a dos turnos y la separación de liceos de primer y segundo ciclo, que imponen un aumento en la demanda de espacios para la enseñanza;
- iii) problemas funcionales de mantenimiento o estructurales; y
- iv) aumentos de demanda general o particular en determinadas zonas geográficas, en particular frente a un potencial aumento de la demanda por educación secundaria generado por el impacto de la reforma de las Asignaciones Familiares.

La importancia de estas acciones condujo a definir un indicador vinculado con la eficiencia en la utilización de la infraestructura escolar para ampliar matrícula y dos indicadores asociados al cumplimiento de la escala deseable para buenos aprendizajes como forma de monitorear y evaluar los resultados en materia de mejoramiento de la oferta educativa edilicia:

- Porcentaje de cupos creados que son efectivamente cubiertos con matrícula.
- Porcentaje de centros con matrícula inferior a 800 estudiantes.
- Porcentaje de aulas con número de alumnos inferior a 33 por aula.

Los últimos dos indicadores es conveniente calcularlos por subsistema educativo: CES por un lado y CETP por otro, y a su vez, con distintos niveles de desagregación:

- Total país.
- Promedio nacional según ciclo educativo:
 - Centros solo de Ciclo Básico.
 - Centros de Ciclo Básico y además Educación Media Superior.
 - Centros solo de Educación Media Superior.
 - Centros de Educación Media Superior y además Ciclo Básico.
 - Centros solo con ambos ciclos.
- Las zonas geográficas de proximidad a los centros intervenidos.



Para definir el área geográfica de referencia del impacto de cada intervención se requiere de una geo-referenciación de los centros en los cuales el Programa interviene. Así, la definición de las zonas geográficas de proximidad a los centros intervenidos implica el análisis de las ubicaciones de los centros a intervenir, identificando sus matrículas estudiantiles, así como las de los demás centros educativos del entorno, incluyendo el análisis de las vías de acceso que unen los centros con el objeto de intervención del Programa. En algunos casos, principalmente los ubicados en las capitales departamentales, se consideró como alcance máximo los centros de dicha área geográfica. En otros casos, especialmente los referidos a centros de las localidades menores, se analizaron las matrículas de los centros de localidades cercanas para identificar si eran potenciales beneficiarias de las obras del PAEMFE. Con ello se definió, para cada caso, cuales son los centros que podrían derivar alumnos hacia el centro a intervenir, de forma de conformar así el área de proximidad a tomar como referencia para el impacto que la obra tendría.

Cabe señalar que la especificidad de los ciclos y cursos brindados en el CETP llevó a la necesidad de tener que realizar análisis más profundos, involucrando a técnicos del *Área de Investigación educativa* del CETP y de los propios centros educativos. En este caso, el análisis del impacto trasciende a los centros educativos del CETP, ya que existe la intención de alcanzar a alumnos que hoy están matriculados en los liceos del CES o que no están matriculados en la Educación Media. De ahí que aún no se haya logrado definir el área de proximidad de las obras edilicias del Programa en el CETP.

Definición del área geográfica de referencia para el impacto del PAEMFE			
Obras del Programa PAEMFE	Tipo de intervención	Ciclo educativo	Centros educativos de proximidad
Liceo de Delta del Tigre	construcción	CB	Liceo de Rincón de la Bolsa
Liceo de Colonia Miguelete	construcción	CB	--
Liceo N°7 Montevideo	sustitución	CB	Liceo N°5 Montevideo
Liceo N°17 Montevideo	sustitución	CB	Liceos de Montevideo: N°21, N°29 y N°32
Liceo N°21 Montevideo	sustitución	CB	Liceos de Montevideo: N°17, N°29 y N°32
Liceo N°6 Tacuarembó	construcción	CB	Liceos de Tacuarembó: N°2, N°3, N°4 y N°5
Liceo N°54 Montevideo	sustitución	CB	Liceos de Montevideo: N°16, N°18, N°56 y N°71
Liceo N°6 Maldonado	construcción	CB	Liceos de Maldonado: N°2, N°3, N°4 y N°5
Liceo de San Jacinto	sustitución	CB y EMS	--
Liceo de Vergara	construcción	CB y EMS	Liceos de Treinta y Tres: N°1, N°2 y N°3
Liceo de Juanicó	sustitución	CB y EMS	Liceos N°1 y N°2 Canelones y de Progreso
Liceo N°7 Rivera	construcción	BD	Liceos de Rivera: N°1, N°3, N°4 y N°5
Liceo N°7 Paysandú	sustitución	BD	Liceo N°1 Paysandú
Liceo N°8 Salto	construcción	BD	Liceos de Salto: N°1, N°2, N°3, N°4, N°5 y N°6
Escuela Superior Informática Buceo	construcción	EMS	En estudio
Escuela Agraria Los Arrayanes	construcción	EMS	En estudio
Escuela Agraria de Tacuarembó	construcción	EMS	En estudio
Escuela Agraria de Rivera	construcción	EMS	En estudio
Escuela Técnica de Rivera	ampliación	CB y EMS	En estudio
Escuela Técnica Piedras Blancas	sustitución	CB y EMS	En estudio

Fuente de información: i) datos administrativos (los “nomenclators” con las direcciones de los centros educativos) del CES y del CETP, ii) matrícula de cada educativo por ciclo lectivo, iii) mapas cartográficos del Instituto Nacional de Estadística, iv) información adicional relativa a los vínculos socio-institucionales entre los centros educativos (relacionamiento entre liceos y barrios de donde provienen los alumnos, vínculos con accesos viales, entre otros).

Nota: al cierre de este informe el plan de obras del Programa se está redefiniendo en conjunto con el plan de obras global de la ANEP, lo que implicará cierta modificación de los centros de referencia presentados en este cuadro.

Con respecto al indicador **Porcentaje de centros con matrícula inferior a 800 estudiantes**, la siguiente ecuación refleja su forma de cálculo específica, que aplica para cada una de las desagregaciones antes señaladas:

$$\frac{\text{Cantidad de centros con matrícula inferior a 800 estudiantes}}{\text{Cantidad total de centros}}$$

Ejemplo de cálculo del indicador para la obra en el Liceo N°6 de Maldonado.

Se trata de una obra de construcción de un nuevo centro educativo para Ciclo Básico, que tiene como impacto definido (proximidad) los Liceos N°2, N°3, N°4 y N°5 de Maldonado.

Se analiza por un lado si estos centros tienen una matrícula inferior a 800 alumnos (caso de los Liceos N°3 y N°5 que tienen un total de 409 y 407 alumnos respectivamente) y se suma el total de centros: 2 en este ejemplo.

Por otro lado se cuantifica el total de centros: los 2 que cumplen con la meta de 800 alumnos y los que no la cumplen (en este caso los Liceos N°2 y N°4, que tienen una matrícula de 833 y 1.004 respectivamente), que son 2 centros en este ejemplo.

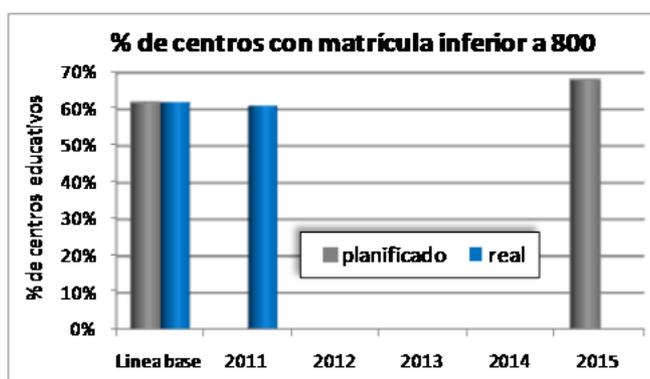
De esta forma, el indicador se calcula como: $2 / (2+2) = 50\%$.

El siguiente cuadro presenta la estimación de la línea de base y la meta de este indicador para los liceos del CES, que fue realizada considerando los datos de matrícula del año 2010, esto es, los del año previo al inicio de acciones del Programa. Además, incluye el valor correspondiente al año 2011 como forma de monitorear la evolución desde el valor base hacia la meta del año 2015. Al cierre del

primer semestre de 2012 aún no se cuenta con la información consolidada sobre la matrícula de los centros educativos del CES por lo que no es posible actualizar el valor al año 2012. Por los motivos ya expuestos no se incluye la estimación para los centros del CETP.

Porcentaje de centros con matrícula inferior a 800 estudiantes					
Nivel de desagregación del indicador	Ciclo educativo	Línea de base Año 2010	Valor Año 2011	Valor Año 2012	Meta Año 2015
Proximidad al Liceo de Delta del Tigre	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo de Colonia Miguelete	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°7 Montevideo	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°17 Montevideo	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°21 Montevideo	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°6 Tacuarembó	CB	75%	75%	s/d	83%
Proximidad al Liceo N°54 Montevideo	CB	60%	60%	s/d	66%
Proximidad al Liceo N°6 Maldonado	CB	50%	50%	s/d	55%
Proximidad al Liceo de San Jacinto	CB y EMS	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo de Vergara	CB y EMS	75%	75%	s/d	83%
Proximidad al Liceo de Juanicó	CB y EMS	33%	33%	s/d	37%
Proximidad al Liceo N°7 Rivera	EMS	50%	50%	s/d	55%
Proximidad al Liceo n°7 Paysandú	EMS	50%	50%	s/d	55%
Proximidad al Liceo N°8 Salto	EMS	17%	17%	s/d	18%
Promedio de la proximidad de los 14 liceos	CB y EMS	62%	61%	s/d	68%
Promedio nacional de liceos	CB y EMS	69%	68%	s/d	76%
Liceos solo de Ciclo Básico	CB	68%	69%	s/d	n/c
Liceos de CB y además EMS	CB + EMS	73%	73%	s/d	n/c
Liceos solo de Educación Media Superior	EMS	41%	38%	s/d	n/c
Liceos de EMS y además CB	EMS + CB	69%	67%	s/d	n/c
Liceos solo con ambos ciclos	CB y EMS	78%	76%	s/d	n/c

Nota: al cierre de este informe el plan de obras del Programa se está redefiniendo en conjunto con el plan de obras global de la ANEP, lo que implicará cierta modificación de los centros de referencia e indicadores presentados en este cuadro.



Matriz de resultados

En relación al otro indicador, **Porcentaje de aulas con número de alumnos inferior a 33 por aula**, su forma de cálculo específica se expresa en la siguiente ecuación:

$$\frac{\text{Cantidad de aulas en los centros con promedio de alumnos por grupo inferior a 33}}{\text{Cantidad total de aulas}}$$

Cabe señalar algunos criterios definidos para el cálculo de este indicador:

- Considerar equivalente la cantidad de grupos de clase con la cantidad de aulas de un centro (en cada turno). Esto se fundamenta en la disponibilidad de información pero además en que las posibles diferencias entre ambos refiere a estrategias administrativas a la hora de las inscripciones que realiza el sistema educativo y que cada centro educativo define en función de su disponibilidad edilicia.
- Considerar el promedio de alumnos por grupo agregado del centro y no a nivel individual de cada grupo. Ello se fundamenta en aspectos vinculados a la obtención de información y a que se busca un indicador medio.
- Considerar solamente los grupos referidos al ciclo educativo asociado a la obra que se está implementando (por ejemplo, si la obra es de Ciclo Básico, no se consideran los grupos de Educación Media Superior). Al respecto, los promedios de alumnos por grupo en un ciclo y en otro son diferentes.²⁹ Además, muchas de las obras buscan la separación de liceos según ciclos.

Ejemplo de cálculo del indicador para la obra en el Liceo N°6 Maldonado.

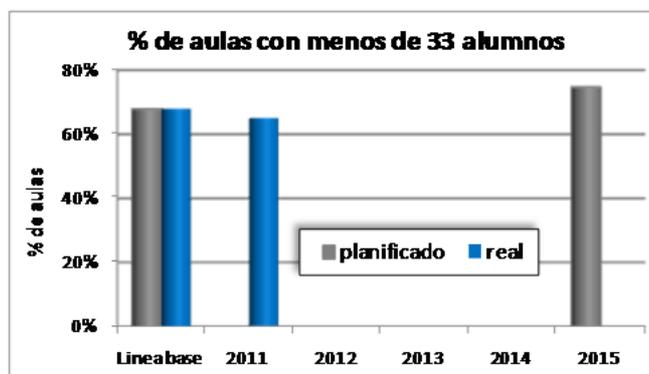
Se trata de una obra de construcción de un nuevo centro educativo para Ciclo Básico, que tiene como impacto definido (proximidad) los Liceos N°2, N°3, N°4 y N°5 de Maldonado.

Se analiza por un lado si el promedio de alumnos por grupo de Ciclo Básico de estos centros es inferior a 33 (caso de los Liceos N°2, N°4 y N°5 que tienen un promedio de 30, 30 y 29 alumnos por grupo respectivamente) y se suma el total de grupos de Ciclo Básico en estos centros: 70 en este ejemplo.

Por otro lado se cuantifica el total de grupos de Ciclo Básico: los 70 de los centros que cumplen con la meta de 33 alumnos por grupo y los de los centros que no la cumplen (en este caso el Liceo N°3, que tiene un promedio de 34 alumnos por grupo), que son 12 grupos en este ejemplo.

De esta forma, el indicador se calcula como: $70 / (70+12) = 85\%$.

En el siguiente cuadro se presenta la estimación de la línea de base y las metas de este indicador para los liceos del CES, elaborada considerando los datos referidos al año lectivo 2010, año previo al inicio del Programa. Asimismo, contiene el valor correspondiente al año 2011 para monitorear la evolución desde la línea de base hacia la meta al año 2015. Como al cierre del primer semestre de 2012 no se cuenta con la información consolidada sobre la matrícula de los liceos no es posible actualizar el valor al año 2012. Por la fundamentación ya señalada no se incluye aquí la estimación para las obras en el CETP.



Matriz de resultados

²⁹ En el año 2010 el promedio nacional de alumnos por grupo en los liceos de Ciclo Básico fue 30,4 y en los de Educación Media Superior 26,4.

Porcentaje de aulas con número de alumnos inferior a 33 por aula					
Nivel de desagregación del indicador	Ciclo educativo	Línea de base Año 2010	Valor Año 2011	Valor Año 2012	Meta Año 2015
Proximidad al Liceo de Delta del Tigre	CB	71%	100%	s/d	79%
Proximidad al Liceo de Colonia Miguelete	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°7 Montevideo	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°17 Montevideo	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°21 Montevideo	CB	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°6 Tacuarembó	CB	70%	100%	s/d	78%
Proximidad al Liceo N°54 Montevideo	CB	54%	82%	s/d	60%
Proximidad al Liceo N°6 Maldonado	CB	85%	64%	s/d	94%
Proximidad al Liceo de San Jacinto	CB y EMS	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo de Vergara	CB y EMS	80%	81%	s/d	88%
Proximidad al Liceo de Juanicó	CB y EMS	68%	100%	s/d	75%
Proximidad al Liceo N°7 Rivera	BD	32%	3%	s/d	36%
Proximidad al Liceo n°7 Paysandú	BD	100%	100%	s/d	100%
Proximidad al Liceo N°8 Salto	BD	98%	43%	s/d	100%
Promedio de la proximidad de los 14 liceos	CB y EMS	68%	65%	s/d	75%
Promedio nacional de liceos	CB y EMS	79%	75%	s/d	87%
Liceos solo de Ciclo Básico	CB	70%	71%	s/d	n/c
Liceos de CB y además EMS	CB + EMS	77%	76%	s/d	n/c
Liceos solo de EMS	EMS	86%	75%	s/d	n/c
Liceos de EMS y además CB	EMS + CB	84%	78%	s/d	n/c
Liceos solo con ambos ciclos	CB y EMS	83%	79%	s/d	n/c

Nota: al cierre de este informe el plan de obras del Programa se está redefiniendo en conjunto con el plan de obras global de la ANEP, lo que implicará cierta modificación de los centros de referencia e indicadores presentados en este cuadro.

El indicador referido al **Porcentaje de cupos creados con los apoyos en infraestructura edilicia que son efectivamente cubiertos con matrícula estudiantil**, se obtiene aplicando la siguiente fórmula de cálculo:

$$\frac{\text{Matrícula estudiantil promedio por turno}}{\text{Aulas teóricas construidas} \cdot 33 \text{ alumnos/aula}}$$

Entre los criterios específicos definidos para calcular este indicador se encuentran los siguientes:

- Considerar únicamente los centros educativos en los cuales la intervención edilicia refiere a una obra nueva (construcción de un edificio educativo en un terreno libre o sustitución de un edificio existente). Excluye las obras de ampliación, adecuación o acondicionamiento, dado que éstas guardan menor relación directa con el objetivo de ampliar la matrícula.
- Considerar las aulas teóricas para el cálculo del cupo de alumnos generados con la construcción de la obra. Excluye así los demás espacios edilicios construidos, tales como laboratorios, salón multiuso y demás locales educativos especializados.
- Suponer una capacidad promedio de 33 alumnos por aula construida, lo que se fundamenta en la escala deseable que fuera definida para el logro de un buen aprendizaje.
- Utilizar como matrícula estudiantil de los centros construidos el promedio de alumnos por turno. Esto se fundamenta en evitar incursionar en aspectos vinculados a la gestión interna por turno de los centros, así como en la disponibilidad de información.

La meta definida para este indicador plantea obtener una cobertura anual del 80% de los cupos creados con las intervenciones edilicias de obra nueva. El siguiente gráfico refleja la comparación de los valores anuales del indicador y dicha meta. El hecho de no contar con información consolidada sobre la matrícula del CES y CETP al cierre del primer semestre de 2012 conduce a no poder actualizar por el momento el valor del indicador correspondiente al año 2012.



Matriz de resultados

h) Resultados de los apoyos en sistemas de gestión de la ANEP

El monitoreo y evaluación de los resultados de las acciones del Programa de apoyo a la modernización de la gestión educativa y administrativa de la ANEP, está directamente relacionado con algunos de los sistemas de información y gestión promovidos con dichas acciones. Específicamente, los indicadores establecidos para la medición de resultados, junto a los valores de la línea de base y la meta definida al final del Programa se resumen en el siguiente cuadro:

Matriz de resultados

Indicadores de resultados de los apoyos en sistemas de gestión de la ANEP					
Sistema de gestión asociado	Indicador	Línea de base Año 2010	Valor Año 2011	Valor Año 2012	Meta al 2015
Implementar un sistema de sueldos integrado	1. Tiempo promedio en las liquidaciones de sueldo	25 días	25 días	23 días	20 días
Continuar la transferencia tecnológica del sistema de gestión de inventarios	2. Tiempo promedio de preparación de entregas	2 días	2 días	1,75 días	1,2 días
	3. Porcentaje de bienes con trazabilidad de entrega	50%	67%	67%	90%
Promover la implementación de un sistema integrado de recursos humanos	4. Porcentaje de legajos de funcionarios automatizados	0%	0%	0%	65%

Fuente: 1) Sistema de liquidación de sueldos de la ANEP (CODICEN para línea de base y sistema integrado de ANEP para la meta), 2 y 3) Sistema de gestión de inventarios de la ANEP, y 4) Sistema integrado de recursos humanos de la ANEP.

Complementariamente a esta información se prevé para el año 2015 aplicar una encuesta cualitativa a una muestra de funcionarios de la ANEP que son usuarios de los sistemas de gestión que el Programa apoya, con el objetivo de profundizar sobre su impacto en diferentes aspectos.

En cuanto al primero de los indicadores de resultados de los apoyos del Programa en materia de sistemas de gestión de la ANEP, el tiempo promedio en las liquidaciones de sueldos de los Consejos de Educación de la ANEP ha evidenciado una mejoría a partir de la implementación e institucionalización de los sistemas de sueldos en el CFE y en el CETP. Se redujo en estos Consejos

aproximadamente en 3 días los tiempos del proceso de liquidación de sueldos; lo cual arroja una mejora promedio para los cinco Consejos cercana a 2 días: de 25 a 23 días en total.

En relación al primero de los dos indicadores de resultados vinculados a la transferencia tecnológica del sistema de gestión de inventarios, la mejora en el depósito del Programa en los tiempos de preparación de la entrega de bienes desde que se recibe la orden de entrega, condujo en el año 2012 a un reducción del tiempo promedio entre los 6 depósitos de la ANEP: de 2 a 1,75 días en promedio.

En el caso del segundo indicador sobre el sistema de gestión de inventarios, referido a la trazabilidad, cabe señalar que ésta está definida por la información disponible de un bien respecto a: i) proveedor, ii) fecha de recepción en el depósito, iii) fecha de entrega a un centro educativo u oficina de la ANEP, iv) receptor, y v) estado de conformidad. Al no existir aún un inventario de bienes de uso en la ANEP, el indicador resulta de los bienes que se entregan desde los 6 depósitos.

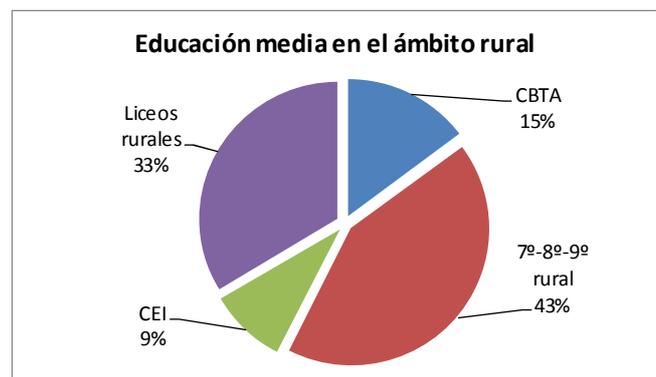
Respecto al cuarto de los indicadores referidos a los resultados de los apoyos del Programa en sistemas de gestión de la ANEP, los avances en el de recursos humanos están iniciándose, por lo que por el momento la ANEP no dispone de legajos automatizados con carácter global de sus funcionarios (datos personales, declaraciones funcionales, promociones, datos presupuestales, control horario, entre otros).

i) Análisis de la oferta educativa de nivel medio para la población rural

Actualmente, la oferta educativa de nivel medio en el ámbito rural incluye distintas modalidades: los liceos rurales, los centros educativos integrados, las escuelas rurales con 7º, 8º y 9º grado y las escuelas agrarias de alternancia. Éstas se diferencian según la dependencia de los centros: CES en las dos primeras modalidades, CODICEN-CFE en el caso de 7º, 8º y 9º y CETP en el último. También la antigüedad de las experiencias es otro factor diferenciador: los liceos rurales desde 1987, los centros educativos integrados y las escuelas agrarias de alternancia desde 1996 y las escuelas rurales con 7º, 8º y 9º desde 1998.

La matrícula de Educación Media que se cubre con estas modalidades alcanza los 5.500 estudiantes. Son aproximadamente 90 centros educativos que brindan Educación Media en el ámbito rural: 14 liceos rurales, 8 centros educativos integrados, 62 escuelas con 7º, 8º y 9º rural, y 8 escuelas agrarias de alternancia.

La importancia de realizar un diagnóstico de la oferta educativa dirigida a la población rural en el nivel de Educación Media, condujo a incluir en el Programa la implementación de un estudio. Éste está previsto para el año 2013.



Sin embargo, con el doble objetivo de, por un lado, generar un insumo de importancia para dicho estudio futuro, y por otro, brindar información para la discusión que la ANEP está llevando a cabo sobre la educación en el medio rural, se decidió iniciar a fines de 2011 un estudio complementario. Éste refiere al análisis de los egresados de las escuelas rurales con 7º, 8º y 9º grado, aprovechando que se llegó a las 10 primeras generaciones de egreso de la experiencia.

Matriz de resultados

En el año 2011 se avanzó en la definición del marco metodológico para abordar el estudio, la caracterización y construcción de un índice de contexto sociocultural de las escuelas con 7º, 8º y 9º, la definición del equipo técnico para el estudio y la difusión con los directores de estas escuelas del estudio y de un instrumento de relevamiento de los egresados en cada una.

j) Impacto de la infraestructura educativa en los aprendizajes

Desde distintos puntos de análisis se observa una importancia significativa de las inversiones en infraestructura educativa. Por una parte, de acuerdo al peso que las obras de infraestructura edilicia y su equipamiento tienen en el conjunto de inversiones de la ANEP. Por otra, en la ponderación que éstas tienen en el presupuesto del Programa (aproximadamente 66%). Finalmente, en su impacto en el clima escolar y los aprendizajes.

Matriz de resultados

Estas razones son algunas de las que justificaron la inclusión en el Programa de una evaluación de la infraestructura educativa y su impacto en los aprendizajes, prevista para 2014-2015. En ésta se incluirá la aplicación de una encuesta cualitativa a una muestra de liceos, con el objetivo de profundizar sobre la incidencia de la infraestructura de la escuela en diferentes aspectos de las condiciones de aprendizaje de estudiantes, docentes y ambiente escolar en general.

Se espera contar con insumos acerca de los diseños innovadores de los espacios físicos y su equipamiento, para incorporar los nuevos instrumentos pedagógicos que contribuyan a los aprendizajes, al clima escolar y al vínculo con la comunidad.

Cabe señalar que el CODICEN solicitó al Programa que iniciase en el primer semestre de 2012 las gestiones para realizar un estudio sobre posibles métodos de construcción alternativos al tradicional asociados a la arquitectura escolar, disponibles en plaza y aptos para ser utilizados en la ANEP. Con el estudio se pretende aportar información sobre los siguientes aspectos: sistemas de prefabricación de aplicación en Uruguay; costos de construcción del metro cuadrado; costos y cantidad de intervenciones anuales para realizar el mantenimiento; cálculo de la vida útil; tiempos de construcción que incluya todo el proceso. Está previsto que este estudio culmine a fines del año 2012.

k) Impacto de los proyectos de inversión descentralizada en los centros educativos

Otra línea de investigación y estudios está referida a las acciones del Programa vinculadas al impulso de las políticas de descentralización y fortalecimiento de la participación e involucramiento de los actores educativos que la ANEP viene impulsando desde el año 2006 a través de las partidas de inversión a los centros educativos.

Si bien estos proyectos cuentan con una evaluación favorable del impacto de esta política en distintos niveles, ésta fue realizada en el año 2007 y se torna necesario actualizarla. Se prevé realizar en los próximos años dicho estudio.

l) Evaluación de medio término y final del Programa

Con el objetivo de generar aprendizajes relativos a la implementación del Programa, en particular sobre los avances en productos y resultados del Programa, la pertinencia y eficacia de los procesos

implementados y el manejo de los recursos, se estipuló realizar una evaluación intermedia y una evaluación final.

La evaluación intermedia está previsto realizarla una vez se alcance comprometer el 50% de los recursos del Programa (aproximadamente en el año 2013) mientras que la evaluación final al lograr comprometer el 85% de los recursos totales (en el año 2015).

ANEXOS

Anexo I

Información financiera del Programa

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA
 CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL
 PROGRAMA DE APOYO A LA EDUCACIÓN MEDIA, TÉCNICA Y FORMACION EN EDUCACIÓN
 Préstamo BID 2480 OC-UR

**Comparación entre Costo previsto e Inversiones realizadas
 al 30 de junio de 2012
 en dólares estadounidenses**

Categoría y subcategoría de inversión	Costo Previsto (1)			Inversión realizada al 30/06/12 (2)			Saldo por ejecutar		
	BID	LOCAL	Total	BID	LOCAL	Total	BID	LOCAL	Total
1 Formación en Educación	8.000.000	8.900.000	16.900.000	1.683.522	3.019.841	4.703.363	6.316.478	5.880.159	12.196.637
1.1 Formación docente inicial	600.000	1.000.000	1.600.000	143.016	83.861	226.877	456.984	916.139	1.373.123
1.2 Desarrollo profesional permanente	1.500.000	4.900.000	6.400.000	272.315	839.998	1.112.312	1.227.685	4.060.002	5.287.688
1.3 Apoyo a la institucionalidad del IUDE	5.900.000	3.000.000	8.900.000	1.268.191	2.095.982	3.364.174	4.631.809	904.018	5.535.826
2 Apoyo Mejora a la Educación Media	0	7.000.000	7.000.000	0	1.269.326	1.269.326	0	5.730.674	5.730.674
2.1 Educación tecnológica y técnico profesional	0	700.000	700.000	0	94.255	94.255	0	605.745	605.745
2.2 Articulación entre niveles y modalidades	0	6.300.000	6.300.000	0	1.175.071	1.175.071	0	5.124.929	5.124.929
3 Mejoramiento de la Oferta Educativa	38.700.000	34.000.000	72.700.000	11.736.842	11.199.684	22.936.525	26.963.158	22.800.316	49.763.475
3.1 Construcción y equipamiento de centros educativos	36.200.000	30.900.000	67.100.000	9.247.340	10.674.022	19.921.361	26.952.660	20.225.978	47.178.639
3.2 Fortalecimiento de las estrategias pedagógicas de los centros educativos	2.200.000	3.000.000	5.200.000	2.200.000	521.949	2.721.949	0	2.478.051	2.478.051
3.3 Fortalecimiento de las estrategias de enseñanza de informática	300.000	100.000	400.000	289.502	3.713	293.215	10.498	96.287	106.785
4 Apoyo a la Institucion Política Educativa	1.300.000	9.100.000	10.400.000	0	2.505.720	2.505.720	1.300.000	6.594.280	7.894.280
4.1 Apoyo a la gestión de la ANEP	200.000	8.200.000	8.400.000	0	2.504.921	2.504.921	200.000	5.695.079	5.895.079
4.2 Evaluación y monitoreo	1.100.000	900.000	2.000.000	0	799	799	1.100.000	899.201	1.999.201
5 Administración y Supervisión del Programa	0	7.500.000	7.500.000	0	2.013.488	2.013.488	0	5.486.512	5.486.512
Total	48.000.000	66.500.000	114.500.000	13.420.364	20.008.059	33.428.423	34.579.636	46.491.941	81.071.577

(1) De acuerdo al Plan de Ejecución remitido en Informe Inicial de febrero de 2011.

(2) La inversión realizada no incluye otras fuentes de financiamiento de aporte local.

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA
 CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL
 PROGRAMA DE APOYO A LA EDUCACIÓN MEDIA, TÉCNICA Y FORMACION EN EDUCACIÓN
 Préstamo BID 2480 OC-UR

**Estado de inversiones del Programa
 al 30 de junio de 2012
 en dólares estadounidenses**

Categoría y subcategoría de inversión	Inversión acumulada al 31/12/11				Inversión del ejercicio				Inversión acumulada al 30/06/12			
	BID	LOCAL	OTRAS FUENTES DE APOORTE LOCAL (1)	Total	BID	LOCAL	OTRAS FUENTES DE APOORTE LOCAL (1)	Total	BID	LOCAL	OTRAS FUENTES DE APOORTE LOCAL (1)	Total
1 Formación en Educación	1.315.680	2.118.441	122.863	3.556.984	367.842	901.400	85.461	1.354.703	1.683.522	3.019.841	208.324	4.911.687
1.1 Formación docente inicial	143.016	13.660	3.601	160.277	0	70.201	0	70.201	143.016	83.861	3.601	230.478
1.2 Desarrollo profesional permanente	270.433	406.756	0	677.189	1.882	433.242	0	435.124	272.315	839.998	0	1.112.312
1.3 Apoyo a la institucionalidad del IUDE	902.231	1.698.025	119.262	2.719.518	365.960	397.957	85.461	849.378	1.268.191	2.095.982	204.723	3.568.897
2 Apoyo Mejora a la Educación Media	0	928.013	0	928.013	0	341.313	0	341.313	0	1.269.326	0	1.269.326
2.1 Educación tecnológica y técnico profesional	0	47.173	0	47.173	0	47.082	0	47.082	0	94.255	0	94.255
2.2 Articulación entre niveles y modalidades	0	880.840	0	880.840	0	294.231	0	294.231	0	1.175.071	0	1.175.071
3 Mejoramiento de la Oferta Educativa	8.066.755	7.330.763	831.367	16.228.885	3.670.086	3.868.921	655.129	8.194.138	11.736.842	11.199.684	1.486.496	24.423.022
3.1 Construcción y equipamiento de centros educativos	5.628.018	6.813.529	822.378	13.263.925	3.619.322	3.860.493	655.129	8.134.944	9.247.340	10.674.022	1.477.507	21.398.868
3.2 Fortalecimiento de las estrategias pedagógicas de los centros educativos	2.200.000	513.521	1.140	2.714.661	0	8.428	0	8.428	2.200.000	521.949	1.140	2.723.090
3.3 Fortalecimiento de las estrategias de enseñanza de informática	238.737	3.713	7.849	250.299	50.765	0	0	50.765	289.502	3.713	7.849	301.064
4 Apoyo a la Institución Política Educativa	0	1.761.836	0	1.761.836	0	743.884	0	743.884	0	2.505.720	0	2.505.720
4.1 Apoyo a la gestión de la ANEP	0	1.761.836	0	1.761.836	0	743.085	0	743.085	0	2.504.921	0	2.504.921
4.2 Evaluación y monitoreo	0	0	0	0	0	799	0	799	0	799	0	799
5 Administración y Supervisión del Programa	0	1.360.876	36.520	1.397.396	0	652.612	9.441	666.563	0	2.013.488	45.961	2.059.449
Total	9.382.436	13.499.929	990.750	23.873.115	4.037.928	6.508.130	750.031	11.296.089	13.420.364	20.008.059	1.740.781	35.169.204

(1) Corresponde a inversión local realizada mediante: a) certificados de crédito expedidos por la D.G.I. en atención al Decreto del M.E.F número 86/11 del 23/02/11. b) Fondos de asignación extrapresupuestal derivados de la recaudación de venta de Pliegos de Condiciones y de montos recaudados por concepto de sanciones económicas aplicadas a contratistas por incumplimiento en sus obligaciones contractuales.

ADMINISTRACION NACIONAL DE EDUCACION PUBLICA
CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL
PROGRAMA DE APOYO A LA EDUCACIÓN MEDIA, TÉCNICA Y FORMACION EN EDUCACIÓN
Préstamo BID 2480 OC-UR
Estado de efectivo recibidos y desembolsos efectuados
al 30 de junio de 2012
dólares americanos
Criterio: Fondos = Disponibilidades

	APORTE BID	APORTE LOCAL	OTRAS FUENTES DE APORTE	TOTAL
EFFECTIVO RECIBIDO				
Acumulado al 01/01/12	11.913.000	13.051.655	380.617	25.345.272
Movimientos durante el ejercicio actual:				
Desembolsado	6.090.000	6.816.021	1.012.071	13.918.092
TOTAL DE EFFECTIVO RECIBIDO AL 30/06/12	18.003.000	19.867.676	1.392.688	39.263.364
DESEMBOLSOS EFECTUADOS				
Acumulado al 01/01/12:	3.758.576	7.398.678	41.821	11.199.075
Movimientos durante el ejercicio actual:				
Justificación de Anticipos	7.072.823	5.803.282	845.786	13.721.891
Desembolsos pendientes de justificación	1.756.042	6.383.592	504.977	8.644.611
TOTAL DESEMBOLSOS EFECTUADOS AL 30/06/12	12.587.441	19.585.552	1.392.584	33.565.577
EFFECTIVO DISPONIBLE AL 30/06/12	5.415.559	282.124	104	5.697.787

Anexo II

Estado de licitaciones en curso

Licitaciones Públicas Internacionales		
Procedimiento	Objeto	Estado
LP1 1/012	Sustitución del Liceo 7 de Montevideo	Se solicitó no objeción al BID para inicio del procedimiento.
LPI 2/012	Construcción del Liceo 7 de Paysandú	Se realizó convocatoria. La apertura se realizará julio.

Licitaciones Públicas Nacionales		
Procedimiento	Objeto	Estado
LPN 12/011	Adquisición de materiales deportivos	Adjudicada
LPN 13/011	Adquisición de mobiliarios para centros del CES y CETP	Adjudicada
LPN 14/011	Adquisición de mobiliarios para centros del CES y CETP	Adjudicada
LPN 15/011	Adquisición de mobiliarios para centros del CES y CETP	Adjudicada
LPN 1/012	Partidas de alimentación a estudiantes del CFE	Adjudicada
LPN 2/012	Ampliación y adecuación de residencial estudiantil de Colonia	Adjudicada
LPN 3/012	Sustitución de residencial estudiantil de Salto y CERP Salto	Resolución de adjudicación en Tribunal de Cuentas
LPN 4/012	Adquisición de mobiliario para centros del CES y CETP	Adjudicada
LPN 5/012	Adquisición de computadoras para los sistemas de mejora de gestión apoyados por el Programa: liquidación de sueldos, recursos humanos, expedientes e inventarios.	Se realizó convocatoria. La apertura se realizará en julio.
LPN 6/012	Adquisición de servidores para los sistemas de mejora de gestión apoyados por el Programa: liquidación de sueldos, recursos humanos, expedientes e inventarios.	Se realizó convocatoria. La apertura se realizará en julio.
LPN 7/012	Sistema de prevención de control y extinción de incendio, suministro e instalación de componentes y habilitación de bomberos del IPA	Se realizó convocatoria. La apertura se realizará en julio.
LPN 8/012	Adecuación y ampliación IFD Maldonado	Se solicitó no objeción al BID para inicio del procedimiento.

Anexo III

Instalaciones de equipamiento informático

Mantenimiento informático en aulas – 1^{er} semestre de 2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Artigas	CETP	Escuelas de Artigas	Relevamiento de datos	27/04/2012
Artigas	CETP	Artigas	Mantenimiento de aula	11/05/2012
Artigas	CES	CLE	Mantenimiento conectividad e Internet	07/03/2012
Artigas	CES	CLE	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Artigas	CEP	CTE	Mantenimiento de aula	09/01/2012
Artigas	CEP	CTE	Instalación de dispositivos	03/02/2012
Artigas	CEP	CTE	Mantenimiento de PC	14/03/2012
Artigas	CEP	CTE	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Artigas	CEP	CTE	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Artigas	CEP	CTE	Mantenimiento de impresoras	23/05/2012
Artigas	CEP	CTE	Mantenimiento de PC	06/06/2012
Artigas	CETP	Escuela Agraria de Artigas	Mantenimiento de aula	03/02/2012
Artigas	CETP	Escuela Agraria de Artigas	Mantenimiento de aula	24/02/2012
Artigas	CETP	Escuela Agraria de Artigas	Mantenimiento de aula	25/04/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.17- Artigas	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.17- Artigas	Mantenimiento conectividad e Internet	11/06/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.21- Guayubirá	Mantenimiento de aula	10/05/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.23- Baltasar Brum	Mantenimiento de PC	07/06/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.3- Bella Unión	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.3- Bella Unión	Mantenimiento de impresoras	18/04/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.3- Bella Unión	Mantenimiento de PC	18/04/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.37- Artigas	Mantenimiento de impresoras	04/05/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.4- Pintado	Relevamiento de datos	23/05/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.40- Artigas	Relevamiento de datos	11/06/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.43- Artigas	Instalación de aula	16/04/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.52- Tres Cerros de Santino	Mantenimiento de PC	28/02/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.56 - Artigas	Mantenimiento de aula	17/04/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.56 - Artigas	Mantenimiento conectividad e Internet	17/04/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.56 - Artigas	Mantenimiento conectividad e Internet	16/05/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.56 - Artigas	Mantenimiento de aula	20/06/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.65- Artigas	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.70 - Artigas	Instalación y configuración de aplicaciones	04/06/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.72- Artigas	Mantenimiento de PC Adm	14/05/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.73- Artigas	Mantenimiento conectividad e Internet	04/06/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.78- Bella Unión	Relevamiento de datos	11/05/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.83 -Artigas	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.83 -Artigas	Mantenimiento de aula	15/05/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.83 -Artigas	Mantenimiento de PC	25/05/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.86- Bella Unión	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.86- Bella Unión	Mantenimiento conectividad e Internet	29/03/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.88- Bella Unión	Mantenimiento de PC	19/03/2012
Artigas	CEP	Escuela Nº.88- Bella Unión	Mantenimiento conectividad e Internet	02/05/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Mantenimiento de impresoras	08/02/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Mantenimiento de PC	13/02/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Mantenimiento de impresoras	22/03/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Mantenimiento de PC Adm	08/05/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Mantenimiento conectividad e Internet	14/05/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Mantenimiento de PC Adm	15/05/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Mantenimiento de PC	30/05/2012
Artigas	CFE	IFD de Artigas	Mantenimiento de PC	05/07/2012
Artigas	CEP	Inspección Departamental	Mantenimiento de PC	01/02/2012
Artigas	CEP	Inspección Departamental	Mantenimiento de PC	14/03/2012
Artigas	CEP	Inspección Departamental	Mantenimiento de impresoras	17/05/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Artigas	CES	Liceo Baltasar Brum	Mantenimiento de PC	28/06/2012
Artigas	CES	Liceo Bernabé Rivera	Mantenimiento SECLI	02/05/2012
Artigas	CES	Liceo Nº 1 Artigas	Mantenimiento de aula	09/02/2012
Artigas	CES	Liceo Nº 1 Artigas	Mantenimiento conectividad e Internet	14/03/2012
Artigas	CES	Liceo Nº 1 Artigas	Mantenimiento de aula	29/03/2012
Artigas	CES	Liceo Nº 1 Artigas	Mantenimiento de aula	11/04/2012
Artigas	CES	Liceo Nº 3 Artigas	Mantenimiento de PC Adm	14/05/2012
Artigas	CES	Liceo Nº 3 Artigas	Mantenimiento de aula	18/05/2012
Artigas	CES	Liceo Nº 4 Artigas	Mantenimiento de aula	05/06/2012
Artigas	CES	Liceo Sequeira	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Artigas	CES	Liceo Sequeira	Mantenimiento de impresoras	16/04/2012
Artigas	CES	Liceo Sequeira	Mantenimiento de impresoras	20/04/2012
Artigas	CES	Liceo Sequeira	Mantenimiento de impresoras	17/05/2012
Artigas	CES	Liceo Sequeira	Mantenimiento SECLI	30/05/2012
Artigas	CES	Liceo Tomas Gomensoro	Instalación laboratorios	28/06/2012
Artigas	CES	Liceo Tomás Gomensoro	Mantenimiento de aula	30/03/2012
Artigas	CETP	PAOF- Artigas	Mantenimiento conectividad e Internet	03/07/2012
Canelones	CFE	CERP de Atlántida	Mantenimiento de aula	08/02/2012
Canelones	CES	CLE Solymar	Mantenimiento de PC Adm	16/05/2012
Canelones	CEP	CTE Atlántida	Relevamiento de datos	14/03/2012
Canelones	CEP	CTE Atlántida	Mantenimiento de PC	25/04/2012
Canelones	CEP	CTE Atlántida	Mantenimiento de impresoras	27/06/2012
Canelones	CEP	CTE Canelones	Mantenimiento de aula	08/03/2012
Canelones	CEP	CTE Canelones	Relevamiento de datos	25/04/2012
Canelones	CEP	CTE Canelones	Mantenimiento de aula	07/05/2012
Canelones	CEP	CTE Pando	Mantenimiento de aula	24/02/2012
Canelones	CEP	CTE Educativa -Pando	Mantenimiento conectividad e Internet	09/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº 231 El Pinar	Mantenimiento de PC	27/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.101	Relevamiento de datos	24/02/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.101	Mantenimiento conectividad e Internet	06/07/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.104- Santa Lucía	Relevamiento de datos	25/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.105- San Jacinto	Mantenimiento conectividad e Internet	27/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.107- La Paz	Mantenimiento conectividad e Internet	11/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.112- Pando	Mantenimiento de aula	20/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.112- Pando	Mantenimiento conectividad e Internet	29/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.116- Tala	Mantenimiento de aula	28/02/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.116- Tala	Mantenimiento de aula	28/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.126- Piedras de Afilar	Relevamiento de datos	25/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.126- Piedras de Afilar	Mantenimiento de PC	25/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.130- Cap. Juan. A. Artigas	Mantenimiento de PC	06/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.137- Cruz de Los Caminos	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.140- Santa Lucía	Mantenimiento conectividad e Internet	20/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.140- Santa Lucía	Mantenimiento de PC Adm	20/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.154- Costa Azul	Mantenimiento de PC Adm	14/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.155- Colonia Nicolich	Mantenimiento conectividad e Internet	26/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.167- Ciudad de la Costa	Mantenimiento de PC	17/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.167- Ciudad de la Costa	Instalación de dispositivos	28/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.178- Pueblo Artigas	Mantenimiento conectividad e Internet	21/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.182- Colonia Berro	Mantenimiento de impresoras	14/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.185- Las Piedras	Mantenimiento conectividad e Internet	05/07/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.186- Parque del Plata	Mantenimiento de aula	30/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.186- Parque del Plata	Mantenimiento de PC	06/07/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.187- Cap. Juan A. Artigas	Relevamiento de datos	20/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.190- La Floresta	Mantenimiento de PC	24/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.197- Las Piedras	Mantenimiento conectividad e Internet	26/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.211- Progreso	Mantenimiento de aula	10/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.211- Progreso	Instalación de RED	25/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.214- Santa Rosa	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Canelones	CES	Escuela Nº.215- La Paz	Relevamiento de datos	05/06/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Canelones	CEP	Escuela Nº.218- Ciudad de la Costa	Mantenimiento de PC	16/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.218- Ciudad de la Costa	Mantenimiento de PC	10/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.218- Ciudad de la Costa	Relevamiento de datos	28/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.218- Ciudad de la Costa	Mantenimiento de aula	28/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.220- Sta. Teresita de Suárez	Mantenimiento de PC	24/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.220- Sta. Teresita de Suárez	Mantenimiento conectividad e Internet	20/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.227- Cap. Juan A. Artigas	Mantenimiento de impresoras	05/07/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.229- Lagomar	Mantenimiento de PC	25/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.229- Lagomar	Mantenimiento de aula	12/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.233- La Paz	Mantenimiento de aula	14/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.233- La Paz	Mantenimiento de aula	14/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.236- Toledo	Mantenimiento de aula	07/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.236- Toledo	Mantenimiento de PC	22/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.248- Canelones	Mantenimiento conectividad e Internet	20/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.248- Canelones	Mantenimiento de PC	05/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.255- Santa Lucia	Mantenimiento de PC	21/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.257- Las Piedras	Mantenimiento de PC	23/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.258-Ciudad de la Costa	Mantenimiento de aula	19/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.258-Ciudad de la Costa	Relevamiento de datos	29/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.260- Ciudad de la Costa	Mantenimiento conectividad e Internet	29/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.262- Salinas	Mantenimiento de PC	19/04/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.266- Canelones	Mantenimiento de aula	21/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.271- Ciudad de la Costa	Mantenimiento de PC	02/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.274 -Pando	Mantenimiento de PC	07/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.277- Las Piedras	Mantenimiento de PC	04/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.285- Toledo	Mantenimiento de aula	04/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.289- Joaquín Suárez	Mantenimiento de PC	13/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.289- Joaquín Suárez	Mantenimiento de impresoras	19/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.289- Joaquín Suárez	Relevamiento de datos	27/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.29- Canelones	Mantenimiento de PC	07/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.291- Casarino	Mantenimiento de PC	02/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.291- Casarino	Mantenimiento conectividad e Internet	30/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.45- El Colorado	Mantenimiento de aula	13/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.61- Los Cerrillos	Mantenimiento conectividad e Internet	28/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.65- Las Piedras	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.86- Cruz de los Caminos	Mantenimiento de PC	28/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.86- Pantanoso	Mantenimiento conectividad e Internet	04/06/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.88- Las Violetas	Mantenimiento conectividad e Internet	07/05/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.9- Liceo Juanicó - Canelones	Relevamiento de datos	08/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.93- Empalme Olmos	Mantenimiento conectividad e Internet	14/03/2012
Canelones	CEP	Escuela Nº.93- Empalme Olmos	Mantenimiento de aula	27/06/2012
Canelones	CFE	IFD de Canelones	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Canelones	CFE	IFD de Ciudad de la Costa	Mantenimiento de aula	08/02/2012
Canelones	CFE	IFD de Ciudad de la Costa	Mantenimiento de PC Adm	10/02/2012
Canelones	CFE	IFD de Ciudad de la Costa	Mantenimiento de impresoras	23/02/2012
Canelones	CFE	IFD de Ciudad de la Costa	Mantenimiento de PC	14/05/2012
Canelones	CFE	IFD de Pando	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Canelones	CFE	IFD de Pando	Mantenimiento de aula	29/03/2012
Canelones	CFE	IFD de Pando	Mantenimiento de aula	17/05/2012
Canelones	CFE	IFD de San Ramón	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Canelones	CFE	IFD de San Ramón	Mantenimiento de aula	13/02/2012
Canelones	CFE	IFD de San Ramón	Mantenimiento conectividad e Internet	17/04/2012
Canelones	CES	Inspección Regional- Atlántida	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Canelones	CES	Liceo Juanicó	Mantenimiento de PC Adm	11/05/2012
Canelones	CES	Liceo Joaquín Suarez	Instalación de RED	03/05/2012
Canelones	CES	Liceo La Floresta	Mantenimiento SECLI	07/03/2012
Canelones	CES	Liceo La Floresta	Instalación Eléctrica	19/03/2012
Canelones	CES	Liceo La Floresta	Mantenimiento de PC	21/03/2012
Canelones	CES	Liceo Médanos de Solymar	Mantenimiento de PC	27/03/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Canelones	CES	Liceo Médanos de Solymar	Mantenimiento de aula	19/04/2012
Canelones	CES	Liceo Miguez	Mantenimiento de aula	14/05/2012
Canelones	CES	Liceo Montes	Mantenimiento conectividad e Internet	08/02/2012
Canelones	CES	Liceo Montes	Mantenimiento de aula	02/05/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Atlántida	Mantenimiento conectividad e Internet	15/02/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Atlántida	Mantenimiento conectividad e Internet	14/05/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Atlántida	Mantenimiento conectividad e Internet	28/06/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Atlántida	Mantenimiento de aula	29/06/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Barros Blancos	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 El Pinar	Mantenimiento de aula	10/04/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 El Pinar	Mantenimiento de PC	11/05/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 La Paz	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Las Piedras	Mantenimiento conectividad e Internet	14/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Las Piedras	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Pando	Mantenimiento de PC	22/05/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Pando	Mantenimiento de aula	12/06/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Salinas	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Solymar	Mantenimiento conectividad e Internet	02/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 1 Solymar	Mantenimiento de aula	04/07/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Atlántida	Mantenimiento conectividad e Internet	07/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Atlántida	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Atlántida	Mantenimiento de aula	26/04/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 El Pinar	Mantenimiento de aula	09/02/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Pando	Mantenimiento de PC	15/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Pando	Mantenimiento conectividad e Internet	16/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Salinas	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Solymar	Mantenimiento SECLI	01/02/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Solymar	Mantenimiento de impresoras	13/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 2 Solymar	Mantenimiento de PC	19/04/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 3 Las Piedras	Mantenimiento de PC	28/05/2012
Canelones	CES	Liceo Nº 3 Las Piedras	Mantenimiento de PC	04/07/2012
Canelones	CES	Liceo Nº.2- Barros Blancos	Mantenimiento de PC	19/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº.2- Barros Blancos	Mantenimiento conectividad e Internet	28/06/2012
Canelones	CES	Liceo Nº.2- Sauce	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Canelones	CES	Liceo Nº.2- Sauce	Mantenimiento de aula	06/06/2012
Canelones	CES	Liceo Parque del Plata	Mantenimiento de PC	10/05/2012
Canelones	CES	Liceo Paso Carrasco	Mantenimiento de PC	29/03/2012
Canelones	CES	Liceo Progreso	Mantenimiento de aula	19/04/2012
Canelones	CES	Liceo San Jacinto	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Canelones	CES	Liceo San Jacinto	Mantenimiento de PC	29/06/2012
Canelones	CES	Liceo San Luis	Mantenimiento de PC	03/05/2012
Canelones	CES	Liceo Santa Rosa	Mantenimiento de aula	04/07/2012
Canelones	CES	Liceo Shangrilá	Mantenimiento de PC	17/02/2012
Canelones	CES	Liceo Shangrilá	Mantenimiento conectividad e Internet	27/06/2012
Canelones	CES	Liceo Shangrilá	Mantenimiento de PC	01/03/2012
Canelones	CES	Liceo Shangrilá	Mantenimiento de PC	23/05/2012
Canelones	CES	Liceo Soca	Mantenimiento de impresoras	22/03/2012
Canelones	CES	Liceo Soca	Mantenimiento de aula	30/03/2012
Canelones	CES	Liceo Soca	Mantenimiento de impresoras	14/05/2012
Canelones	CES	Liceo Tala	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Canelones	CES	Liceo Toledo	Mantenimiento de PC	29/03/2012
Cerro Largo	CEP	CTE -Melo	Mantenimiento de impresoras	27/06/2012
Cerro Largo	CEP	CTE -Melo	Mantenimiento de impresoras	10/02/2012
Cerro Largo	CEP	CTE -Melo	Mantenimiento conectividad e Internet	17/02/2012
Cerro Largo	CEP	CTE -Melo	Instalación y configuración de aplicaciones	08/03/2012
Cerro Largo	CEP	CTE -Melo	Mantenimiento de impresoras	08/03/2012
Cerro Largo	CEP	CTE -Melo	Mantenimiento de impresoras	29/03/2012
Cerro Largo	CEP	CTE -Melo	Mantenimiento de impresoras	13/04/2012
Cerro Largo	CEP	CTE -Melo	Mantenimiento de PC	29/05/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.1- Melo	Mantenimiento conectividad e Internet	16/02/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.10- Melo	Instalación y configuración de aplicaciones	24/05/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.11- Melo	Instalación y configuración de aplicaciones	19/04/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.11- Melo- Cerro Largo	Mantenimiento conectividad e Internet	05/06/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.112- Melo	Instalación de dispositivos	27/03/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.121- Melo	Mantenimiento de aula	11/04/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.128 - Melo	Mantenimiento de PC	11/05/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.130- Melo	Mantenimiento conectividad e Internet	02/05/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.132- Melo	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.137- Rio Branco	Mantenimiento de impresoras	07/06/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.144- Rio Branco	Relevamiento de datos	01/06/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.144- Rio Branco	Mantenimiento conectividad e Internet	01/06/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.144- Rio Branco	Mantenimiento de aula	20/06/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.18- Rio Branco	Mantenimiento de PC	29/05/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.2- Melo	Instalación de dispositivos	13/03/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.5- Rio Branco	Mantenimiento conectividad e Internet	30/05/2012
Cerro Largo	CEP	Escuela Nº.5- Rio Branco	Instalación de dispositivos	18/06/2012
Cerro Largo	CETP	Escuela Técnica Melo	Relevamiento de datos	27/04/2012
Cerro Largo	CFE	IFD de Melo	Mantenimiento de impresoras	02/07/2012
Cerro Largo	CFE	IFD de Melo	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Cerro Largo	CFE	IFD de Melo	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Fraile Muerto	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Fraile Muerto	Mantenimiento de aula	14/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Isidoro Noblía	Mantenimiento de aula	20/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Isidoro Noblía	Mantenimiento conectividad e Internet	17/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Isidoro Noblía	Mantenimiento de aula	29/06/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 1 Melo	Mantenimiento conectividad e Internet	20/02/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 1 Melo	Mantenimiento de PC	21/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 1 Melo	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 1 Melo	Mantenimiento de aula	02/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 1 Melo	Mantenimiento conectividad e Internet	18/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 1 Melo	Mantenimiento de aula	28/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 1 Melo	Mantenimiento de PC	20/06/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 1 Melo	Mantenimiento de PC	05/07/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 2 Melo	Mantenimiento de PC	15/02/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 2 Melo	Mantenimiento de impresoras	08/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 2 Melo	Mantenimiento de impresoras	08/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 2 Melo	Mantenimiento de PC	08/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 2 Melo	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 2 Melo	Mantenimiento de aula	10/04/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº 2 Melo	Mantenimiento de PC	30/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº.4- Melo	Mantenimiento de aula	03/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Nº.4- Melo	Instalación de dispositivos	08/06/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Rio Branco	Mantenimiento de aula	26/04/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Rio Branco	Mantenimiento de aula	16/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Rio Branco	Mantenimiento de aula	17/05/2012
Cerro Largo	CES	Liceo Rio Branco	Mantenimiento de PC	29/06/2012
Colonia	CETP	Carmelo	Relevamiento de datos	27/04/2012
Colonia	CFE	CERP de Colonia	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Colonia	CFE	CERP de Colonia	Mantenimiento de aula	14/02/2012
Colonia	CFE	CERP de Colonia	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Colonia	CFE	CERP de Colonia	Mantenimiento de PC	27/06/2012
Colonia	CEP	CTE Educativa-Colonia	Mantenimiento de aula	24/02/2012
Colonia	CEP	CTE Educativa-Colonia	Mantenimiento conectividad e Internet	16/03/2012
Colonia	CEP	CTE Educativa-Colonia	Mantenimiento de impresoras	29/05/2012
Colonia	CEP	Escuela Nº.1- Colonia	Mantenimiento de PC	08/03/2012
Colonia	CEP	Escuela Nº.1- Colonia	Relevamiento de datos	17/04/2012
Colonia	CEP	Escuela Nº.113- Sauce de N. Palmira	Mantenimiento de aula	08/03/2012
Colonia	CEP	Escuela Nº.113- Sauce de N. Palmira	Mantenimiento de aula	03/05/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Colonia	CEP	Escuela N°.117- Carmelo	Mantenimiento de aula	18/05/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.117- Carmelo	Instalación de dispositivos	18/06/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.126- Nueva Helvecia	Mantenimiento de aula	16/03/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.126- Nueva Helvecia	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.126- Nueva Helvecia	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.139- Nueva Palmira	Mantenimiento de PC	25/04/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.16- Colonia Estrella	Mantenimiento de PC	11/04/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.38- Tarariras	Mantenimiento conectividad e Internet	10/04/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.38- Tarariras	Mantenimiento conectividad e Internet	08/06/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.4- Rosario	Mantenimiento conectividad e Internet	25/05/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.49- Colonia	Mantenimiento de PC	13/04/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.5- Carmelo	Relevamiento de datos	09/05/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.5- Carmelo	Mantenimiento de aula	05/06/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.5- Carmelo	Mantenimiento de PC	05/06/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.55 - La Estanzuela	Mantenimiento de aula	01/03/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.55 - La Estanzuela	Mantenimiento de PC	26/04/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.55 - La Estanzuela	Mantenimiento conectividad e Internet	18/06/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.61-Costa de Juan González	Instalación y configuración de aplicaciones	28/02/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.76- Rosario	Relevamiento de datos	04/07/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.8- Nueva Palmira	Mantenimiento conectividad e Internet	23/05/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.82 - Colonia	Mantenimiento de PC	06/06/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.91- Rosario	Mantenimiento de aula	13/04/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.92- Carmelo	Relevamiento de datos	09/05/2012
Colonia	CEP	Escuela N°.98- Colonia	Mantenimiento conectividad e Internet	08/03/2012
Colonia	CFE	IFD de Carmelo	Instalación y configuración de aplicaciones	04/05/2012
Colonia	CFE	IFD de Carmelo	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Colonia	CFE	IFD de Carmelo	Mantenimiento de PC	15/02/2012
Colonia	CFE	IFD de Carmelo	Mantenimiento conectividad e Internet	22/05/2012
Colonia	CFE	IFD de Rosario	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Colonia	CES	Liceo Conchillas	Mantenimiento de aula	09/02/2012
Colonia	CES	Liceo Conchillas	Mantenimiento conectividad e Internet	08/03/2012
Colonia	CES	Liceo N° 1 Carmelo	Mantenimiento de aula	07/03/2012
Colonia	CES	Liceo N° 1 Carmelo	Mantenimiento de aula	11/06/2012
Colonia	CES	Liceo N° 1 Carmelo	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Colonia	CES	Liceo N° 1 Carmelo	Mantenimiento de aula	28/06/2012
Colonia	CES	Liceo N° 1 Colonia	Mantenimiento conectividad e Internet	29/02/2012
Colonia	CES	Liceo N° 2 Colonia	Mantenimiento conectividad e Internet	01/03/2012
Colonia	CES	Liceo N° 2 Colonia	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Colonia	CES	Liceo N° 2 Colonia	Mantenimiento de PC	21/06/2012
Colonia	CES	Liceo N° 2 Juan Lacaze	Instalación y configuración de aplicaciones	28/02/2012
Colonia	CES	Liceo N° 2 Juan Lacaze	Mantenimiento de aula	05/06/2012
Colonia	CES	Liceo N° 2 Juan Lacaze	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Colonia	CES	Liceo Nueva Helvecia	Mantenimiento de aula	19/03/2012
Colonia	CES	Liceo Nueva Helvecia	Mantenimiento de PC	22/05/2012
Colonia	CES	Liceo Nueva Helvecia	Mantenimiento de aula	28/05/2012
Colonia	CES	Liceo Nueva Palmira	Mantenimiento de impresoras	07/03/2012
Colonia	CES	Liceo Nueva Palmira	Mantenimiento de aula	15/03/2012
Colonia	CES	Liceo Nueva Palmira	Mantenimiento de aula	17/04/2012
Colonia	CES	Liceo Nueva Palmira	Mantenimiento de PC	28/06/2012
Colonia	CES	Liceo Ombúes de Lavalle	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Colonia	CES	Liceo Ombúes de Lavalle	Mantenimiento de aula	05/06/2012
Colonia	CES	Liceo Rosario	Mantenimiento de aula	17/02/2012
Colonia	CES	Liceo Rosario	Mantenimiento de aula	29/03/2012
Colonia	CES	Liceo Rosario	Mantenimiento de aula	19/04/2012
Colonia	CES	Liceo Rosario	Mantenimiento de aula	05/06/2012
Colonia	CES	Liceo Rosario	Mantenimiento de PC	29/06/2012
Colonia	CES	Liceo Tarariras	Mantenimiento de aula	08/02/2012
Colonia	CES	Liceo Tarariras	Mantenimiento conectividad e Internet	28/02/2012
Colonia	CES	Liceo Tarariras	Mantenimiento conectividad e Internet	28/02/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Durazno	CEP	CTE Durazno	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Durazno	CEP	CTE Durazno	Mantenimiento de aula	22/06/2012
Durazno	CEP	CTE Educativa	Relevamiento de datos	10/04/2012
Durazno	CEP	CTE Educativa	Mantenimiento de aula	10/04/2012
Durazno	CEP	Escuela Nº.1- Durazno	Relevamiento de datos	22/05/2012
Durazno	CEP	Escuela Nº.10- Durazno	Mantenimiento de aula	22/05/2012
Durazno	CEP	Escuela Nº.91- Durazno	Mantenimiento conectividad e Internet	28/06/2012
Durazno	CES	Liceo Villa el Carmen	Mantenimiento conectividad e Internet	30/05/2012
Flores	CES	CLE de Trinidad	Mantenimiento de PC	06/02/2012
Flores	CEP	CTE de Flores	Relevamiento de datos	14/03/2012
Flores	CEP	CTE de Flores	Mantenimiento de PC	21/03/2012
Flores	CEP	CTE de Flores	Relevamiento de datos	28/05/2012
Flores	CEP	CTE de Flores	Mantenimiento de PC	28/05/2012
Flores	CEP	CTE de Flores	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Flores	CEP	CTE de Flores	Mantenimiento de aula	26/06/2012
Flores	CEP	CTE de Flores	Mantenimiento de aula	26/06/2012
Flores	CES	CTE de Trinidad	Mantenimiento de PC	14/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.1- Trinidad	Mantenimiento conectividad e Internet	28/02/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.18- Trinidad	Mantenimiento de impresoras	24/04/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad	Relevamiento de datos	07/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad	Mantenimiento de PC Adm	07/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad	Mantenimiento de PC	17/04/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad	Mantenimiento conectividad e Internet	02/05/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad	Mantenimiento de impresoras	30/05/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad	Mantenimiento conectividad e Internet	05/06/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad- Flores	Mantenimiento de PC	07/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.27- Trinidad- Flores	Relevamiento de datos	07/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.2- Trinidad	Mantenimiento de aula	08/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.32- La Casilla	Mantenimiento de PC	18/06/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.34- Tala de Maciel-	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.4 - Trinidad	Mantenimiento conectividad e Internet	12/04/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.40- Trinidad	Mantenimiento conectividad e Internet	20/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.41- Trinidad	Mantenimiento de PC	14/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.44- Villa Ismael Cortinas	Mantenimiento conectividad e Internet	28/02/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.44- Villa Ismael Cortinas-	Mantenimiento conectividad e Internet	18/01/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.46- Trinidad	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.46- Trinidad	Mantenimiento de aula	20/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.47- Trinidad	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.47- Trinidad	Instalación y configuración de aplicaciones	11/04/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.47- Trinidad	Mantenimiento de PC Adm	02/05/2012
Flores	CEP	Escuela Nº.5-Chacras- Flores	Mantenimiento de PC Adm	16/05/2012
Flores	CFE	IFD de Trinidad	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Flores	CFE	IFD de Trinidad	Mantenimiento conectividad e Internet	13/03/2012
Flores	CFE	IFD de Trinidad	Mantenimiento de Aula	12/04/2012
Flores	CFE	IFD de Trinidad	Instalación Eléctrica	13/06/2012
Flores	CES	Liceo Nº 1 Trinidad	Mantenimiento de PC	07/05/2012
Flores	CES	Liceo Nº 2 Trinidad	Mantenimiento de impresoras	07/03/2012
Flores	CES	Liceo Nº 2 Trinidad	Mantenimiento conectividad e Internet	08/03/2012
Flores	CES	Liceo Nº 2 Trinidad	Mantenimiento de aula	14/03/2012
Flores	CES	Liceo Nº 2 Trinidad	Mantenimiento de impresoras	02/05/2012
Flores	CES	Liceo Nº 2 Trinidad	Mantenimiento conectividad e Internet	02/05/2012
Flores	CES	Liceo Nº 2 Trinidad	Mantenimiento de aula	15/05/2012
Flores	CES	Liceo Villa Ismael Cortinas	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Florida	CFE	CERP de Florida	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Florida	CES	CLE	Mantenimiento de aula	29/03/2012
Florida	CEP	CTE	Mantenimiento de impresoras	14/03/2012
Florida	CEP	CTE	Mantenimiento conectividad e Internet	14/03/2012
Florida	CEP	CTE	Instalación y configuración de aplicaciones	22/03/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Florida	CEP	CTE - Florida	Mantenimiento de PC	03/02/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Mantenimiento de impresoras	16/03/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Mantenimiento conectividad e Internet	30/03/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Mantenimiento conectividad e Internet	10/04/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Mantenimiento de PC	16/04/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Mantenimiento de impresoras	19/04/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Instalación y configuración de aplicaciones	19/04/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Relevamiento de datos	25/04/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Mantenimiento de aula	10/05/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Instalación y configuración de aplicaciones	11/05/2012
Florida	CEP	CTE - Florida	Mantenimiento de impresoras	17/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº 64 Florida	Mantenimiento de aula	15/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.109- Florida	Mantenimiento de PC	08/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.109- Florida	Relevamiento de datos	08/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.26- Reboledo	Mantenimiento de PC	04/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.3 Florida	Instalación y configuración de aplicaciones	22/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.3 Florida	Relevamiento de datos	22/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.3 Florida	Mantenimiento de PC	22/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.4- Florida	Mantenimiento de aula	10/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.45- Fray Marcos	Instalación de dispositivos	03/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.45- Fray Marcos	Mantenimiento de aula	09/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.45- Fray Marcos-	Instalación renovación	03/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.47- Villa 25 de Agosto	Mantenimiento de aula	10/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.54- Berrondo	Mantenimiento conectividad e Internet	08/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.64- Florida	Mantenimiento de PC	25/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.8- Florida	Mantenimiento de aula	03/05/2012
Florida	CEP	Escuela Nº.8- Florida	Instalación renovación	03/05/2012
Florida	CFE	IFD de Florida	Mantenimiento de aula	08/02/2012
Florida	CFE	IFD de Florida	Mantenimiento de impresoras	21/03/2012
Florida	CFE	IFD de Florida	Mantenimiento de aula	08/06/2012
Florida	CES	Liceo 25 de Agosto	Mantenimiento de aula	02/05/2012
Florida	CES	Liceo 25 de Agosto	Mantenimiento conectividad e Internet	18/06/2012
Florida	CES	Liceo 25 de Mayo	Mantenimiento de aula	28/06/2012
Florida	CES	Liceo Capilla del Sauce	Mantenimiento SECLI	13/02/2012
Florida	CES	Liceo Cardal	Mantenimiento conectividad e Internet	11/06/2012
Florida	CES	Liceo Cardal	Mantenimiento conectividad e Internet	28/06/2012
Florida	CES	Liceo Casupá	Mantenimiento conectividad e Internet	03/02/2012
Florida	CES	Liceo Cerro Colorado	Mantenimiento conectividad e Internet	15/03/2012
Florida	CES	Liceo Fray Marcos	Mantenimiento conectividad e Internet	03/02/2012
Florida	CES	Liceo Fray Marcos	Mantenimiento de aula	27/06/2012
Florida	CES	Liceo Mendoza Grande	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Florida	CES	Liceo Mendoza Grande	Mantenimiento de aula	04/06/2012
Florida	CES	Liceo Nº 1 Florida	Mantenimiento de aula	10/04/2012
Florida	CES	Liceo Nº 1 Florida	Mantenimiento de aula	17/05/2012
Florida	CES	Liceo Nº 1 Florida	Mantenimiento de PC	05/07/2012
Florida	CES	Liceo Nº 2 Florida	Mantenimiento de PC	28/02/2012
Florida	CES	Liceo Nº 3 Florida	Mantenimiento conectividad e Internet	06/02/2012
Florida	CES	Liceo Nº 3 Florida	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Florida	CES	Liceo Nº 3 Florida	Mantenimiento de PC	08/05/2012
Florida	CES	Liceo Nº 3 Florida	Mantenimiento de PC	21/06/2012
Florida	CES	Liceo Nº 3 Florida	Mantenimiento de PC	28/06/2012
Florida	CES	Liceo Nº 3 Florida	Mantenimiento de PC	05/07/2012
Lavalleja	CES	Liceo Villa del Rosario	Mantenimiento conectividad e Internet	07/06/2012
Maldonado	CFE	IFD de Maldonado	Mantenimiento de aula	05/06/2012
Montevideo	CETP	Buceo	Mantenimiento de aula	24/05/2012
Montevideo	CETP	Cerro	Mantenimiento de aula	08/06/2012
Montevideo	CETP	Colón	Relevamiento de datos	30/05/2012
Montevideo	CETP	Escuela Agraria La Carolina	Relevamiento de datos	27/04/2012
Montevideo	CETP	Escuela de Informática - Brazo Oriental	Mantenimiento conectividad e Internet	22/05/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Montevideo	CETP	Escuela Técnica Figari - PAOF	Mantenimiento de aula	17/02/2012
Montevideo	7º, 8º Y 9º	Escuelas Rurales	Mantenimiento de PC	07/03/2012
Montevideo	7º, 8º Y 9º	Escuelas Rurales	Mantenimiento de impresoras	31/05/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 1 Juan Lacaze	Mantenimiento de impresoras	17/02/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 1 Juan Lacaze	Mantenimiento conectividad e Internet	30/03/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 1 Juan Lacaze	Mantenimiento de PC Adm	12/04/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 1 Juan Lacaze	Mantenimiento de aula	13/04/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 1 Juan Lacaze	Mantenimiento de aula	16/05/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 1 Juan Lacaze	Mantenimiento de aula	17/05/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 1 Juan Lacaze	Mantenimiento de aula	03/07/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 17	Instalación Eléctrica	10/04/2012
Montevideo	CES	Liceo Nº 55	Instalación Eléctrica	10/04/2012
Montevideo	CETP	Malvín Norte	Instalación Biblioteca	29/06/2012
Montevideo	CODICEN	PAEMFE Área Informática	Mantenimiento de PC	24/05/2012
Paysandú	CES	CLE	Mantenimiento conectividad e Internet	26/04/2012
Paysandú	CES	CLE	Mantenimiento conectividad e Internet	21/03/2012
Paysandú	CEP	CTE	Mantenimiento de PC	28/02/2012
Paysandú	CEP	CTE	Mantenimiento de PC	28/02/2012
Paysandú	CEP	CTE	Mantenimiento de aula	28/02/2012
Paysandú	CEP	CTE	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Paysandú	CEP	CTE	Relevamiento de datos	11/04/2012
Paysandú	CEP	CTE	Instalación renovación	27/04/2012
Paysandú	CEP	CTE	Mantenimiento de aula	03/05/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº 3 Paysandú	Mantenimiento de PC	27/06/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº 97 Quebracho	Mantenimiento de aula	26/06/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.103- Paysandú	Relevamiento de datos	08/05/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.105- Paysandú	Mantenimiento de PC	22/05/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.2- Paysandú	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.2- Paysandú	Instalación renovación	26/04/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.23 - Quebracho	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.33- Paysandú	Relevamiento de datos	07/05/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.33- Paysandú	Mantenimiento de aula	07/05/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.39- Guichón	Mantenimiento de aula	11/06/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.5- Guichón	Mantenimiento conectividad e Internet	27/03/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.77- Guichón	Relevamiento de datos	08/03/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.78- Queguay	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.78- Queguay	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.8- Paysandú	Mantenimiento de aula	01/03/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.8- Paysandú	Instalación y configuración de aplicaciones	26/04/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.88- Paysandú	Mantenimiento de PC	08/03/2012
Paysandú	CEP	Escuela Nº.88- Paysandú	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Paysandú	CETP	Escuela Técnica Paysandú	Relevamiento de datos	27/04/2012
Paysandú	CFE	IFD de Paysandú	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Paysandú	CFE	IFD de Paysandú	Mantenimiento de aula	16/02/2012
Paysandú	CFE	IFD de Paysandú	Mantenimiento de PC	13/04/2012
Paysandú	CFE	IFD de Paysandú	Mantenimiento de aula	31/05/2012
Paysandú	CFE	IFD de Paysandú	Mantenimiento de aula	28/06/2012
Paysandú	CFE	IFD de Paysandú	Mantenimiento de impresoras	05/07/2012
Paysandú	CEP	Inspección Departamental	Mantenimiento conectividad e Internet	29/03/2012
Paysandú	CEP	Inspección Departamental	Mantenimiento de PC	16/04/2012
Paysandú	CEP	Inspección Departamental	Mantenimiento de PC	22/05/2012
Paysandú	CEP	Inspección Departamental	Instalación y configuración de aplicaciones	20/06/2012
Paysandú	CES	Liceo Chapiucuy	Mantenimiento SECLI	24/02/2012
Paysandú	CES	Liceo Lorenzo Geyres	Relevamiento de datos	09/05/2012
Paysandú	CES	Liceo Nº.1- Paysandú	Mantenimiento de aula	28/03/2012
Paysandú	CES	Liceo Nº.2- Paysandú	Mantenimiento conectividad e Internet	28/03/2012
Paysandú	CES	Liceo Nº.3- Paysandú	Mantenimiento de PC	25/04/2012
Paysandú	CES	Liceo Nº.4- Paysandú	Mantenimiento de aula	14/03/2012
Paysandú	CES	Liceo Nº.4- Paysandú	Mantenimiento de PC	05/07/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Paysandú	CES	Liceo Nº.5- Paysandú	Mantenimiento de PC	07/06/2012
Paysandú	CES	Liceo Nº.5- Paysandú	Mantenimiento de impresoras	28/06/2012
Paysandú	CES	Liceo Nº.6- Paysandú	Mantenimiento de aula	08/02/2012
Paysandú	CES	Liceo Nº.7 - Paysandú	Mantenimiento conectividad e Internet	28/03/2012
Paysandú	CES	Liceo Porvenir- Paysandú	Mantenimiento de impresoras	20/03/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.70- Young	Mantenimiento conectividad e Internet	15/06/2012
Río Negro	CFE	IFD de Fray Bentos	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.2- Fray Bentos	Mantenimiento de impresoras	04/07/2012
Río Negro	CES	CLE	Mantenimiento de PC	27/06/2012
Río Negro	CEP	CTE - Fray Bentos	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Río Negro	CEP	CTE - Fray Bentos	Relevamiento de datos	24/04/2012
Río Negro	CEP	CTE - Fray Bentos	Instalación y configuración de aplicaciones	24/04/2012
Río Negro	CEP	CTE - Fray Bentos	Mantenimiento conectividad e Internet	02/05/2012
Río Negro	CEP	CTE - Fray Bentos	Mantenimiento de impresoras	04/05/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.1- Fray Bentos	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.1- Fray Bentos	Mantenimiento de aula	17/04/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.17- Young	Instalación de Aula	16/04/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.19- Colonia Tomas Berreta	Mantenimiento de PC	02/05/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.19- Colonia Tomas Berreta	Mantenimiento de PC	20/06/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.2- Fray Bentos	Mantenimiento de PC	10/04/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.34- Young	Mantenimiento de impresoras	29/02/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.34- Young	Mantenimiento de PC	10/04/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.34- Young	Mantenimiento de aula	20/06/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.40- Fray Bentos	Mantenimiento de aula	09/05/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.59 - Río Negro	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.59 - Río Negro	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.67- Young	Instalación y configuración de aplicaciones	16/03/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.70- Young	Mantenimiento conectividad e Internet	29/05/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.8- Nuevo Berlín- Río Negro	Mantenimiento de PC	07/02/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.81- Fray Bentos	Mantenimiento de aula	14/05/2012
Río Negro	CEP	Escuela Nº.81- Fray Bentos	Mantenimiento de impresoras	30/05/2012
Río Negro	CFE	IFD de Fray Bentos	Mantenimiento de impresoras	14/02/2012
Río Negro	CFE	IFD de Fray Bentos	Mantenimiento de aula	16/02/2012
Río Negro	CFE	IFD de Fray Bentos	Mantenimiento de impresoras	28/02/2012
Río Negro	CFE	IFD de Fray Bentos	Mantenimiento de PC	10/04/2012
Río Negro	CFE	IFD de Fray Bentos	Mantenimiento conectividad e Internet	19/04/2012
Río Negro	CFE	IFD de Fray Bentos	Mantenimiento conectividad e Internet	22/05/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Fray Bentos	Instalación de dispositivos	16/03/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Fray Bentos	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Fray Bentos	Mantenimiento de PC	30/03/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Fray Bentos	Instalación y configuración de aplicaciones	30/03/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Fray Bentos	Mantenimiento de aula	15/05/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Fray Bentos	Instalación de dispositivos	29/05/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Fray Bentos	Instalación y configuración de aplicaciones	28/06/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Young	Mantenimiento de PC	07/06/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.1- Young	Mantenimiento de aula	11/06/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.2- Young	Mantenimiento de aula	09/02/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.2- Young	Mantenimiento de aula	09/02/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.2- Young	Mantenimiento de aula	30/03/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.2- Young	Mantenimiento de PC	28/05/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.2- Young	Mantenimiento de PC	07/06/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.2- Young	Mantenimiento SECLI	11/06/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.3 - Fray Bentos	Mantenimiento de aula	28/02/2012
Río Negro	CES	Liceo Nº.3 - Fray Bentos	Mantenimiento de aula	20/03/2012
Río Negro	CES	Liceo Pueblo Grecco	Mantenimiento SECLI	27/03/2012
Río Negro	CES	Liceo San Javier	Relevamiento de datos	14/03/2012
Río Negro	CES	Liceo San Javier	Mantenimiento de PC	30/03/2012
Río Negro	CES	Liceo San Javier	Mantenimiento de aula	02/05/2012
Rivera	CES	CECAP- Rivera	Mantenimiento de PC	30/05/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Rivera	CFE	CERP de Rivera	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Rivera	CEP	CTE - Rivera	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Rivera	CEP	CTE - Rivera	Mantenimiento de impresoras	05/06/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.101-Rivera	Mantenimiento de aula	10/02/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.101-Rivera	Instalación de dispositivos	27/03/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.101-Rivera	Instalación renovación	18/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.101-Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	24/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.101-Rivera	Mantenimiento de aula	27/06/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.102 - Rivera	Mantenimiento de PC	12/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.102 - Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	12/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.114- Rivera	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.114- Rivera	Mantenimiento de aula	18/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.129- Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	25/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.141- Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	22/03/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.149- La Virgencita	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.44- Rivera	Mantenimiento de aula	13/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.44- Rivera	Instalación renovación	18/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.44- Rivera	Instalación renovación	03/05/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.44- Rivera	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.44- Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	22/06/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.45- Paso del Lagunón	Mantenimiento de PC	08/03/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.5- Rivera	Relevamiento de datos	10/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.64- Rivera	Relevamiento de datos	17/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.64- Rivera	Mantenimiento de aula	17/04/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.7- Rivera	Mantenimiento de aula	17/03/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.86- Rivera	Mantenimiento de aula	01/03/2012
Rivera	CEP	Escuela N°.96- Rivera	Mantenimiento de PC	11/04/2012
Rivera	CETP	Escuela Técnica de Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	19/04/2012
Rivera	CFE	IFD de Rivera	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Rivera	CEP	Inspección Departamental	Relevamiento de datos	27/03/2012
Rivera	CEP	Inspección Departamental- Rivera	Mantenimiento de PC	04/07/2012
Rivera	CES	Liceo Cerro Pelado	Mantenimiento de impresoras	07/03/2012
Rivera	CES	Liceo Minas de Corrales	Mantenimiento SECLI	24/02/2012
Rivera	CES	Liceo Minas de Corrales	Mantenimiento de aula	28/06/2012
Rivera	CES	Liceo N° 1 Rivera	Mantenimiento de impresoras	16/02/2012
Rivera	CES	Liceo N° 1 Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	20/02/2012
Rivera	CES	Liceo N° 1 Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	13/03/2012
Rivera	CES	Liceo N° 2 Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	06/02/2012
Rivera	CES	Liceo N° 2 Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	17/02/2012
Rivera	CES	Liceo N° 3 Rivera	Mantenimiento de impresoras	28/02/2012
Rivera	CES	Liceo N° 3 Rivera	Mantenimiento de aula	16/03/2012
Rivera	CES	Liceo N° 3 Rivera	Mantenimiento de aula	20/03/2012
Rivera	CES	Liceo N° 3 Rivera	Mantenimiento de impresoras	27/03/2012
Rivera	CES	Liceo N° 3 Rivera	Mantenimiento de impresoras	19/04/2012
Rivera	CES	Liceo N° 3 Rivera	Mantenimiento de impresoras	24/05/2012
Rivera	CES	Liceo N° 3 Rivera	Mantenimiento de aula	25/05/2012
Rivera	CES	Liceo N° 4 Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	21/06/2012
Rivera	CES	Liceo N°.5- Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	08/02/2012
Rivera	CES	Liceo N°.5- Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	16/02/2012
Rivera	CES	Liceo N°.6- Rivera	Mantenimiento de PC	29/06/2012
Rivera	CES	Liceo N°.8- Rivera	Mantenimiento conectividad e Internet	20/06/2012
Rivera	CES	Liceo Rural Masoller	Mantenimiento de impresoras	09/02/2012
Rivera	CES	Liceo Tranqueras	Instalación y configuración de aplicaciones	21/03/2012
Rivera	CES	Liceo Tranqueras	Mantenimiento de PC Adm	12/04/2012
Rivera	CES	Liceo Tranqueras	Mantenimiento de PC	24/05/2012
Rivera	CES	Liceo Vichadero	Mantenimiento de aula	06/06/2012
Rivera	CES	Liceo Vichadero	Mantenimiento SECLI	28/06/2012
Rocha	CEP	CTE - Rocha	Mantenimiento de aula	03/05/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.1- Rocha	Mantenimiento conectividad e Internet	02/03/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Rocha	CEP	Escuela N°.1- Rocha	Mantenimiento de aula	28/05/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.100- Chuy	Mantenimiento de PC	12/04/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.100- Chuy	Mantenimiento de PC	30/05/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.101- Lascano	Mantenimiento de PC Adm	27/03/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.104- Castillos	Mantenimiento de PC	04/06/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.109-La Coronilla	Mantenimiento de PC	16/04/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.109-La Coronilla	Mantenimiento de PC	16/04/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.12- Villa 18 de Julio	Mantenimiento de impresoras	28/05/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.2- Rocha	Mantenimiento de aula	18/04/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.4- Rocha	Mantenimiento de PC Adm	25/04/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.40- Costa Azul	Mantenimiento de PC	05/07/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.43- Rocha	Instalación y configuración de aplicaciones	10/05/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.44- Rocha	Mantenimiento de aula	28/02/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.5 -Castillos	Mantenimiento de PC	01/03/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.54- Rocha	Mantenimiento de Aula	27/03/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.72- Rocha	Mantenimiento de PC	17/03/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.72- Rocha	Instalación de dispositivos	20/06/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.91- Estero de Pelotas	Mantenimiento de PC	14/03/2012
Rocha	CEP	Escuela N°.93- Lascano	Instalación de dispositivos	07/03/2012
Rocha	CETP	Escuela Técnica de Castillos	Relevamiento de datos	27/04/2012
Rocha	CETP	Escuela Técnica- Rocha	Mantenimiento de aula	13/02/2012
Rocha	CETP	Escuela Técnica- Rocha	Mantenimiento de aula	27/04/2012
Rocha	CFE	IFD de Rocha	Mantenimiento de PC	03/02/2012
Rocha	CFE	IFD de Rocha	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Rocha	CFE	IFD de Rocha	Mantenimiento conectividad e Internet	24/02/2012
Rocha	CFE	IFD de Rocha	Instalación y configuración de aplicaciones	16/03/2012
Rocha	CFE	IFD de Rocha	Mantenimiento conectividad e Internet	27/03/2012
Rocha	CFE	IFD de Rocha	Mantenimiento de impresoras	19/04/2012
Rocha	CFE	IFD de Rocha	Mantenimiento de PC	25/04/2012
Rocha	CFE	IFD de Rocha	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Rocha	CES	Liceo Castillos	Mantenimiento de aula	14/05/2012
Rocha	CES	Liceo Cebollatí	Mantenimiento de PC	28/02/2012
Rocha	CES	Liceo Cebollatí	Mantenimiento de aula	02/07/2012
Rocha	CES	Liceo Cebollatí	Mantenimiento conectividad e Internet	08/02/2012
Rocha	CES	Liceo La Coronilla	Mantenimiento de aula	16/05/2012
Rocha	CES	Liceo La Paloma	Mantenimiento de Aula	22/03/2012
Rocha	CES	Liceo La Paloma	Mantenimiento de aula	11/06/2012
Rocha	CES	Liceo La Paloma	Mantenimiento de PC	18/06/2012
Rocha	CES	Liceo Lascano	Mantenimiento de PC	11/05/2012
Rocha	CES	Liceo N° 1 Chuy	Mantenimiento de impresoras	10/04/2012
Rocha	CES	Liceo N° 1 Chuy	Mantenimiento conectividad e Internet	10/04/2012
Rocha	CES	Liceo N° 1 Chuy	Mantenimiento conectividad e Internet	18/05/2012
Rocha	CES	Liceo N° 2 Chuy	Mantenimiento conectividad e Internet	18/06/2012
Rocha	CES	Liceo N° 2 Rocha	Mantenimiento de aula	19/04/2012
Rocha	CES	Liceo N° 2 Rocha	Mantenimiento de aula	05/07/2012
Rocha	CES	Liceo N°.3- Rocha	Mantenimiento de aula	24/04/2012
Rocha	CES	Liceo Velázquez	Mantenimiento conectividad e Internet	09/02/2012
Rocha	CES	Liceo Velázquez	Mantenimiento conectividad e Internet	28/05/2012
Salto	CFE	CERP de Salto	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Salto	CFE	CERP de Salto	Instalación de dispositivos	30/03/2012
Salto	CEP	CTE Salto	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Salto	CEP	CTE Salto	Relevamiento de datos	29/03/2012
Salto	CEP	CTE Salto	Mantenimiento de aula	05/07/2012
Salto	CEP	CTE Educativa	Mantenimiento conectividad e Internet	14/05/2012
Salto	CEP	CTE Educativa	Mantenimiento de impresoras	14/05/2012
Salto	CEP	CTE Educativa	Mantenimiento de PC	01/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.1- Salto	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.1- Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	10/04/2012
Salto	CEP	Escuela N°.1- Salto	Mantenimiento de Aula	17/04/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Salto	CEP	Escuela N°.1- Salto	Mantenimiento de PC Adm	12/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.1- Salto	Instalación Bedelía	12/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.100- Villa Constitución	Instalación Eléctrica	27/02/2012
Salto	CEP	Escuela N°.114- Salto	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.115- Salto	Mantenimiento de aula	20/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.115- Salto	Mantenimiento de impresoras	11/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.115- Salto	Mantenimiento de aula	20/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.117- Salto	Mantenimiento de aula	08/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.118- Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	23/01/2012
Salto	CEP	Escuela N°.12- Salto	Mantenimiento de aula	16/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.120- Salto	Relevamiento de datos	24/05/2012
Salto	CEP	Escuela N°.124- Salto	Relevamiento de datos	28/05/2012
Salto	CEP	Escuela N°.124- Salto	Mantenimiento de aula	20/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.126- Salto	Relevamiento de datos	26/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.127- Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	09/01/2012
Salto	CEP	Escuela N°.13- Salto	Relevamiento de datos	01/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.13- Salto	Mantenimiento de aula	21/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.130- Salto	Instalación y configuración de aplicaciones	01/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.130- Salto	Mantenimiento de PC	12/04/2012
Salto	CEP	Escuela N°.130- Salto	Mantenimiento de PC	15/05/2012
Salto	CEP	Escuela N°.130- Salto	Mantenimiento de PC	22/05/2012
Salto	CEP	Escuela N°.130- Salto	Mantenimiento de aula	21/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.130- Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	03/07/2012
Salto	CEP	Escuela N°.131- Salto	Mantenimiento de PC	18/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.131- Salto	Instalación de dispositivos	18/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.2- Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	14/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.2- Salto	Mantenimiento de impresoras	01/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.3- Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	27/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.36- Sauce Chico	Mantenimiento de PC	28/05/2012
Salto	CEP	Escuela N°.4- Salto	Relevamiento de datos	30/05/2012
Salto	CEP	Escuela N°.5- Salto	Mantenimiento de PC	07/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.64- Salto	Relevamiento de datos	28/05/2012
Salto	CEP	Escuela N°.64- Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	26/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.9- Salto	Mantenimiento de impresoras	05/06/2012
Salto	CEP	Escuela N°.95- Salto	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Salto	CEP	Escuela N°.95- Salto	Instalación de Aula	16/04/2012
Salto	CEP	Escuela N°.95- Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	03/05/2012
Salto	CEP	Escuela N°.95- Salto	Mantenimiento de impresoras	28/05/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	13/03/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Instalación de dispositivos	26/04/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	08/05/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Mantenimiento de aula	12/06/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Mantenimiento de impresoras	27/06/2012
Salto	CFE	IFD de Salto	Mantenimiento de PC	02/07/2012
Salto	CEP	Inspección Departamental	Mantenimiento de PC	01/03/2012
Salto	CEP	Inspección Departamental	Relevamiento de datos	16/05/2012
Salto	CEP	Inspección Departamental	Mantenimiento de aula	29/05/2012
Salto	CES	Inspección Regional de Secundaria	Mantenimiento de impresoras	19/04/2012
Salto	CES	Inspección Regional de Secundaria	Mantenimiento de impresoras	03/07/2012
Salto	CES	Liceo N° 1 Salto	Mantenimiento de aula	29/03/2012
Salto	CES	Liceo N° 2 Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	27/03/2012
Salto	CES	Liceo N° 2 Salto	Mantenimiento de aula	27/03/2012
Salto	CES	Liceo N° 2 Salto	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Salto	CES	Liceo N° 3 Salto	Mantenimiento de PC	15/03/2012
Salto	CES	Liceo N° 3 Salto	Mantenimiento de aula	28/05/2012
Salto	CES	Liceo N° 4 Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	20/03/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Salto	CES	Liceo Nº 4 Salto	Mantenimiento de aula	02/05/2012
Salto	CES	Liceo Nº 4 Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	18/05/2012
Salto	CES	Liceo Nº 4 Salto	Mantenimiento de PC	29/05/2012
Salto	CES	Liceo Nº 4 Salto	Mantenimiento de aula	30/05/2012
Salto	CES	Liceo Nº 5 Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	15/02/2012
Salto	CES	Liceo Nº 5 Salto	Mantenimiento de PC	26/04/2012
Salto	CES	Liceo Nº 5 Salto	Mantenimiento de aula	26/04/2012
Salto	CES	Liceo Nº 5 Salto	Mantenimiento de aula	18/05/2012
Salto	CES	Liceo Nº 6 Salto	Mantenimiento conectividad e Internet	30/03/2012
Salto	CES	Liceo Nº 6 Salto	Mantenimiento de aula	28/05/2012
Salto	CES	Liceo Nº 7 Salto	Mantenimiento de PC	06/06/2012
Salto	CES	Liceo San Antonio	Mantenimiento SECLI	13/02/2012
Salto	CES	Liceo San Antonio	Mantenimiento de PC	13/02/2012
Salto	CES	Liceo San Antonio	Mantenimiento de aula	14/02/2012
Salto	CES	Liceo San Antonio	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Salto	CES	Liceo Villa Constitución	Mantenimiento de aula	26/04/2012
San José	CES	Escuela Rural Nº. 21	Mantenimiento de PC	30/05/2012
Soriano	CES	CLE Mercedes	Instalación y configuración de aplicaciones	19/03/2012
Soriano	CEP	CTE Mercedes	Mantenimiento de aula	13/03/2012
Soriano	CEP	CTE Mercedes	Mantenimiento de PC	17/04/2012
Soriano	CEP	CTE Mercedes	Mantenimiento de aula	14/05/2012
Soriano	CEP	CTE Mercedes	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº 115 Cardona	Mantenimiento conectividad e Internet	15/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.102- Dolores	Mantenimiento conectividad e Internet	07/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.102- Dolores	Mantenimiento conectividad e Internet	11/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.104- Mercedes	Mantenimiento de aula	27/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.104- Mercedes	Mantenimiento de PC	27/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.104- Mercedes	Relevamiento de datos	27/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.11- Mercedes	Mantenimiento de PC	10/05/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.112- Dolores	Mantenimiento de aula	07/05/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.119 Mercedes	Relevamiento de datos	07/03/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.119 Mercedes	Mantenimiento de aula	20/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.15- Dolores	Mantenimiento de PC	27/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.2- Dolores	Mantenimiento conectividad e Internet	02/05/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.27- Chacras de Mercedes	Relevamiento de datos	17/04/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.39 - Mercedes	Mantenimiento de PC	07/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.4- Mercedes	Mantenimiento de aula	24/02/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.4- Mercedes	Mantenimiento de aula	14/05/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.46- Mercedes	Mantenimiento de aula	28/02/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.58- Dolores	Mantenimiento de PC	07/03/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.58- Dolores	Mantenimiento de PC	29/05/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.58- Dolores	Mantenimiento de PC	29/05/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.76- Dolores	Mantenimiento conectividad e Internet	18/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.9- Cardona	Mantenimiento de aula	07/05/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.9- Cardona	Mantenimiento de aula	01/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.9- Cardona	Instalación de dispositivos	07/06/2012
Soriano	CEP	Escuela Nº.95- Mercedes	Mantenimiento de PC	03/05/2012
Soriano	CFE	IFD de Mercedes	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Soriano	CFE	IFD de Mercedes	Mantenimiento de PC Adm	09/02/2012
Soriano	CFE	IFD de Mercedes	Mantenimiento de PC Adm	16/02/2012
Soriano	CFE	IFD de Mercedes	Mantenimiento de PC	21/03/2012
Soriano	CFE	IFD de Mercedes	Mantenimiento de aula	17/04/2012
Soriano	CES	Liceo Cardona	Mantenimiento conectividad e Internet	16/02/2012
Soriano	CES	Liceo Cardona	Mantenimiento de aula	16/02/2012
Soriano	CES	Liceo Cardona	Instalación de dispositivos	07/03/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 1 Mercedes	Mantenimiento conectividad e Internet	28/02/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 1 Mercedes	Mantenimiento de aula	29/03/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 1 Mercedes	Mantenimiento de PC	04/07/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 2 Dolores	Mantenimiento de aula	03/02/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Soriano	CES	Liceo Nº 2 Mercedes	Mantenimiento conectividad e Internet	09/02/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 2 Mercedes	Mantenimiento conectividad e Internet	22/03/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 2 Mercedes	Mantenimiento de aula	30/03/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 2 Mercedes	Instalación y configuración de aplicaciones	10/04/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 2 Mercedes	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 2 Mercedes	Mantenimiento de aula	02/07/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 3 Mercedes	Mantenimiento conectividad e Internet	15/03/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 3 Mercedes	Mantenimiento de aula	19/03/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 3 Mercedes	Mantenimiento conectividad e Internet	12/04/2012
Soriano	CES	Liceo Nº 3 Mercedes	Mantenimiento conectividad e Internet	25/04/2012
Soriano	CES	Liceo Palmar	Mantenimiento de aula	05/07/2012
Tacuarembó	CES	CLE	Mantenimiento de aula	17/04/2012
Tacuarembó	CES	CLE	Mantenimiento de PC Adm	18/06/2012
Tacuarembó	CES	CLE	Mantenimiento de impresoras	28/02/2012
Tacuarembó	CES	CLE	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Mantenimiento de aula	16/01/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Mantenimiento de PC	13/02/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Instalación y configuración de aplicaciones	28/02/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Mantenimiento de PC	27/03/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Instalación de dispositivos	17/04/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Mantenimiento de impresoras	15/05/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Mantenimiento de impresoras	05/06/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Relevamiento de datos	06/06/2012
Tacuarembó	CEP	CTE	Mantenimiento de impresoras	11/06/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.1 y 2- Tacuarembó	Mantenimiento conectividad e Internet	15/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.1 y 2- Tacuarembó	Mantenimiento de aula	02/07/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.109- Paso de los Toros	Mantenimiento de aula	22/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.11- Tacuarembó	Mantenimiento conectividad e Internet	16/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.11- Tacuarembó	Instalación de Aula	16/04/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.11- Tacuarembó	Mantenimiento de Aula	16/04/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.11- Tacuarembó	Mantenimiento de PC	04/05/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.11- Tacuarembó	Mantenimiento de PC	18/06/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.118 -Tacuarembó	Mantenimiento de PC	16/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.12- Paso de los Toros	Mantenimiento de aula	02/07/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.13- Tacuarembó	Instalación de dispositivos	08/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.13- Tacuarembó	Mantenimiento de PC	06/06/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.133- Paso de los Toros	Relevamiento de datos	27/06/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.133- Paso de los Toros	Mantenimiento de aula	27/06/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.133- Paso de los Toros	Mantenimiento de aula	02/07/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.137- Tacuarembó	Mantenimiento de aula	01/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.142- Tacuarembó	Mantenimiento conectividad e Internet	05/07/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.144- Tacuarembó	Relevamiento de datos	29/05/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.144- Tacuarembó	Mantenimiento de PC	29/05/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.146- Tacuarembó	Mantenimiento de aula	04/06/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.149- Tacuarembó	Mantenimiento de aula	27/06/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.5 - Tacuarembó	Mantenimiento conectividad e Internet	19/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.5 - Tacuarembó	Mantenimiento de PC	22/05/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.5 - Tacuarembó	Mantenimiento de PC	30/05/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.5 - Tacuarembó	Mantenimiento conectividad e Internet	27/06/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.70 - Tacuarembó	Mantenimiento de aula	05/07/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.80- Paso de los Toros	Mantenimiento de PC	08/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.86 - Tacuarembó	Mantenimiento de aula	15/03/2012
Tacuarembó	CEP	Escuela Nº.9- Curtina	Mantenimiento de PC	02/05/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 1 Tacuarembó	Mantenimiento SECLI	08/03/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 1 Tacuarembó	Mantenimiento de aula	26/04/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 1 Tacuarembó	Mantenimiento conectividad e Internet	28/06/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 3 Tacuarembó	Mantenimiento de PC	30/03/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 4 Tacuarembó	Mantenimiento conectividad e Internet	27/02/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 4 Tacuarembó	Mantenimiento de impresoras	08/03/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 5 Tacuarembó	Mantenimiento de impresoras	13/04/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 5 Tacuarembó	Mantenimiento de aula	13/04/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 5 Tacuarembó	Mantenimiento de PC	23/05/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Nº 5 Tacuarembó	Mantenimiento de aula	25/05/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Rural Achar	Mantenimiento de PC	03/02/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Rural Achar	Mantenimiento de PC	24/02/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Rural Achar	Mantenimiento de PC	26/04/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Rural Achar	Mantenimiento de PC	01/06/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Rural Achar	Mantenimiento conectividad e Internet	29/06/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Rural Achar- Tacuarembó	Mantenimiento conectividad e Internet	16/02/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Rural Curtina	Mantenimiento de impresoras	07/03/2012
Tacuarembó	CES	Liceo San Gregorio de Polanco	Mantenimiento de aula	11/04/2012
Tacuarembó	CES	Liceo San Gregorio de Polanco	Mantenimiento de PC	11/06/2012
Tacuarembó	CES	Liceo San Gregorio de Polanco	Mantenimiento de aula	11/06/2012
Tacuarembó	CES	Liceo San Gregorio de Polanco	Mantenimiento de PC	05/07/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Toscas de Caraguata	Mantenimiento conectividad e Internet	01/06/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Villa Ansina	Mantenimiento de PC	19/04/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Villa Tambores	Mantenimiento SECLI	22/02/2012
Tacuarembó	CES	Liceo Villa Tambores	Mantenimiento de aula	09/05/2012
Treinta y Tres	CEP	CTE - Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	26/04/2012
Treinta y Tres	CEP	CTE - Treinta y Tres	Mantenimiento de PC Adm	17/05/2012
Treinta y Tres	CEP	CTE - Treinta y Tres	Mantenimiento de aula	28/05/2012
Treinta y Tres	CETP	Escuela Agraria de Sta. Clara del Olimar	Mantenimiento de PC	18/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.25- Treinta y Tres	Mantenimiento conectividad e Internet	04/05/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.28- Villa Sara	Mantenimiento de PC	25/04/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.32- Treinta y Tres	Mantenimiento conectividad e Internet	05/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.32- Treinta y Tres	Mantenimiento de aula	05/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.34- Treinta y Tres	Mantenimiento de aula	28/02/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.34- Treinta y Tres	Mantenimiento conectividad e Internet	25/04/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.34- Treinta y Tres	Mantenimiento conectividad e Internet	01/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.34- Treinta y Tres	Mantenimiento de aula	20/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.38- Costas de Corrales	Mantenimiento de PC	16/01/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.38- Costas de Corrales	Mantenimiento de PC	21/03/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.48- Cerro Chato	Mantenimiento conectividad e Internet	12/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.4-Mendizabal	Mantenimiento conectividad e Internet	15/03/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.4-Mendizabal	Mantenimiento de PC	07/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.57- Paso Ancho	Relevamiento de datos	05/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.57- Paso Ancho	Mantenimiento de aula	06/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.65 -Treinta y Tres	Instalación de dispositivos	20/06/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.66- Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	23/05/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.83- Treinta y Tres	Instalación y configuración de aplicaciones	28/02/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.87- Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	07/03/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.9- Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	01/03/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.9- Treinta y Tres	Mantenimiento de aula	08/03/2012
Treinta y Tres	CEP	Escuela Nº.9- Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	06/06/2012
Treinta y Tres	CETP	Escuela Técnica Anexo I	Relevamiento de datos	27/04/2012
Treinta y Tres	CETP	Escuela Técnica de Treinta y Tres	Mantenimiento de impresoras	27/04/2012
Treinta y Tres	CFE	IFD de Treinta y Tres	Instalación y configuración de aplicaciones	08/02/2012
Treinta y Tres	CFE	IFD de Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	13/03/2012
Treinta y Tres	CFE	IFD de Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	10/04/2012
Treinta y Tres	CFE	IFD de Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	25/04/2012
Treinta y Tres	CFE	IFD de Treinta y Tres	Mantenimiento conectividad e Internet	26/04/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo de Vergara -Treinta y Tres	Mantenimiento de aula	28/03/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo La Charqueada	Instalación de dispositivos	14/03/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo La Charqueada	Mantenimiento conectividad e Internet	16/04/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo La Charqueada	Instalación y configuración de aplicaciones	02/05/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo La Charqueada	Mantenimiento de impresoras	02/05/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo La Charqueada	Mantenimiento de PC	11/05/2012

Departamento	Subsistema	Centro educativo	Descripción	Fecha
Treinta y Tres	CES	Liceo La Charqueada	Instalación de dispositivos	30/05/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo La Charqueada	Mantenimiento de aula	18/06/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Nº.1 -Treinta y Tres	Mantenimiento conectividad e Internet	13/02/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Nº.1 -Treinta y Tres	Mantenimiento de aula	14/02/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Nº.1 -Treinta y Tres	Mantenimiento conectividad e Internet	20/02/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Nº.1 -Treinta y Tres	Mantenimiento de impresoras	28/02/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Nº.1 -Treinta y Tres	Mantenimiento de impresoras	19/04/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Nº.1 -Treinta y Tres	Mantenimiento de aula	15/06/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Nº.3- Treinta y Tres	Mantenimiento de PC	22/03/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Santa Clara del Olimar	Mantenimiento conectividad e Internet	22/02/2012
Treinta y Tres	CES	Liceo Santa Clara del Olimar	Mantenimiento de aula	29/02/2012

Nota: CLE refiere al Centro de Lenguas Extranjeras y CTE al Centro de Tecnología Educativa.

Anexo IV

Matriz de resultados

Matriz de resultados

Objetivo del Proyecto: Los objetivos son: (i) mejorar el desempeño y la formación docente a través del apoyo a la política de retención y profesionalización de la formación en educación; (ii) mejorar la retención en la educación media básica general y técnico profesional; (iii) aumentar el acceso en la educación media básica general y técnico profesional; y (iv) mejorar los procesos de gestión del sistema educativo.

Componente 1. Formación en educación

Productos		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
1.1 Estudio sobre factores que no permiten graduación en tiempo de carreras en educación.	Planif.	0	1	1	0	0	0	1 estudio finalizado	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	0	0					
1.2 Nº de estudiantes de formación en educación que reciben apoyo académico.	Planif.	0	0	1.000	1.000	1.000	1.000	4.000 estudiantes reciben apoyo académico	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	0	0					
1.3 Nº de estudiantes de formación en educación que reciben apoyo económico.	Planif.	60	60	100	100	100	100	500 estudiantes reciben apoyo económico	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	60	100	100					
1.4 Nº de estudiantes en modalidad semipresencial con apoyo de tutorías y guías de estudio.	Planif.	0	2.200	2.200	2.200	2.200	2.200	10.670 estudiantes de modalidad semi-presencial apoyados	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	2.009	2.061					
1.5 Plan de estudios flexibilizado.	Planif.	0	1	0	1	0	0	1 plan de estudios flexibilizado	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	0	0					
1.6 Nº de docentes ingresantes y en ejercicio de las escuelas rurales de 7º, 8º y 9º que reciben algún tipo de capacitación.	Planif.	450	450	450	450	450	450	450 docentes de escuelas de 7º, 8º, y 9º grado rural capacitados	Fuente: CFE/ CES/ Informes del programa.
	Real	450	349	334					
1.6.a Nº de docentes ingresantes a escuelas rurales de 7º, 8º y 9º grado capacitados.	Planif.	90	90	90	90	90	90	450 docentes capacitados para ingresar a la experiencia 7º, 8º y 9º grado rural	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	90	90	90					
1.7 Nº de profesores de formación en educación formados para el uso educativo de las TIC.	Planif.	0	200	200	200	200	200	800 profesores de formación en educación capacitados	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	0	0					
1.8 Nº de directores y asistentes capacitados en gestión y mediación.	Planif.	500	250	350	450	550	650	2.110 integrantes de equipos de dirección capacitados	Fuente: CFE/ CES/ CETP/ Informes del programa.
	Real	500	110	104					
1.9 Nº de encuentros de formación continua de docentes de secundaria y centros unidocentes y multigrado.	Planif.	0	110	110	110	50	20	616 encuentros	Fuente: CES y CFE / Informes del programa.
	Real	0	239	197					
1.9.a Nº de docentes de secundaria capacitados en participación juvenil y estrategias para el trabajo.	Planif.	0	500	500	500	500	500	2.650 docentes capacitados	Fuente: CES/ Informes del programa.
	Real	0	650	435					

Productos			Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
1.10	Unidades Regionales de Educación Permanente en funcionamiento.	Planif.	0	8	8	8	8	8	8 unidades funcionando	Fuente: CETP/ Informes del programa.
		Real	0	7	7					
1.10.a	Nº de formadores capacitados para las Unidades Regionales de Educación Permanente.	Planif.	0	40	40	40	0	0	40 formadores capacitados	Fuente: CETP/ Informes del programa.
		Real	0	18	18					
1.10.b	Nº de docentes que participan en las actividades de las Unidades Regionales de Educación Permanente.	Planif.	0	500	500	500	0	0	500 docentes capacitados	Fuente: CETP/ Informes del programa.
		Real	0	248	32					
1.11	Nº de personal de dirección de centros educativos del CES y CETP capacitados.	Planif.	0	980	980	980	980	980	980 integrantes de equipos de dirección capacitados	Fuente: CETP/ Informes del programa.
		Real	0	948	981					
1.12	Nº de centros de formación en educación readecuados.	Planif.	0	7	3	3	1	3	17 centros de formación docente readecuados	Fuente: Informes del programa.
		Real	0	7	0					
1.13	Proyectos de inversión implementados por los centros de formación docente.	Planif.	33	0	0	0	0	33	66 proyectos de inversión implementados	Fuente: CFE/ Informes del programa.
		Real	33	33	0					
1.14	Instituto Universitario de Educación construido y en funcionamiento.	Planif.	0	0	0	0	0	1	1 IUDE construido, totalmente equipado y en funcionamiento	Fuente: Informes del programa.
		Real	0	0	0					
1.15	Sistema de gestión y digitalización de información en funcionamiento.	Planif.	0	0	1	0	0	0	1 sistema de gestión y digitalización de información funcionando	Fuente: CFE/ Informes del programa.
		Real	0	0	0					
1.16	Jornadas de trabajo para la integración de la carrera de Educador Social.	Planif.	0	2	2	0	0	0	4 jornadas de trabajo para la integración de la carrera de Educador Social realizadas	Fuente: CFE/ Informes del programa.
		Real	0	2	1					
1.17	Proyectos de extensión.	Planif.	0	6	6	6	7	7	27 proyectos de extensión	Fuente: CFE/ Informes del programa.
		Real	0	1	0					
Resultados			Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
1.1	Porcentaje de docentes en el nivel medio que no cuenta con título habilitante.	Planif.	23%	--	--	--	--	18,4%	El porcentaje de docentes en el nivel medio que no cuenta con título habilitante se reduce en 20%	Fuente: Censo Nacional de Docentes 2007 para línea de base y Sistemas administrativos de elección de horas.
		Real	23%	s/d	s/d					
1.2	Desempeño de los docentes en escuelas rurales de 7º, 8º y 9º grado.	Planif.	n/c	L.Base	--	--	--	Final	El desempeño de docentes capacitados con el programa mejora en 10% en relación con su desempeño en línea de base	Fuente: Estudio de impacto del programa.
		Real	n/c	L.Base	n/c					

Componente 2. Apoyo a la mejora del desempeño de la Educación Media									
Productos		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
2.1 Programa Rumbo implementado y funcionando.	Planif.	0	1	1	1	1	1	1 programa funcionando	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	1	1					
2.1.a Nº de docentes formados en el Programa Rumbo.	Planif.	0	250	375	125	0	0	705 docentes formados en el Programa Rumbo	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	205	169					
2.1.b Nº de alumnos beneficiados por el Programa Rumbo.	Planif.	0	500	750	250	0	0	1.142 alumnos beneficiados por el Programa Rumbo	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	142	390					
2.2 Observatorio Educación-Trabajo en operación.	Planif.	0	0	1	1	1	1	1 observatorio funcionando	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	0	1					
2.2.b Publicaciones del Observatorio Educación-Trabajo.	Planif.	0	0	0	1	1	1	3 publicaciones que utilizan información recolectada con el Observatorio Educación-Trabajo	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	0	0					
2.3 Encuentros deportivos y de integración Proyecto Pintó Deporte.	Planif.	0	1	1	1	1	1	5 encuentros deportivos y de integración	Fuente: CES/ Informes del programa.
	Real	0	1	1					
2.4 Nº de alumnos beneficiados por los <i>Liceos abiertos</i> .	Planif.	200	400	n/c	n/c	n/c	n/c	El CES y CODICEN resolvieron que a partir de 2012 <i>Liceos abiertos</i> sea absorbido por <i>Tránsito educativo</i> , implementado con otros apoyos.	Fuente: CES/ Informes del programa.
	Real	200	379	n/c					
2.5 Nº de alumnos beneficiados por el <i>Proyecto interfase</i> .	Planif.	0	600	600	600	600	600	2.900 alumnos beneficiados por <i>Proyecto interfase</i>	Fuente: CES/ Informes del programa.
	Real	0	500	564					
2.6 Propuesta de articulación entre la educación media general y tecnológica.	Planif.	0	1	1	0	0	0	1 propuesta de articulación finalizada	Fuente: CETP/ CES/ Informes del programa.
	Real	0	0	0					
2.7 Nº de <i>Consejos de participación</i> instalados y en funcionamiento.	Planif.	100	n/c	130	160	200	230	230 <i>Consejos de participación</i> están instalados y en funcionamiento en los liceos.	Fuente: CES - Actas de funcionamiento de los <i>Consejos de participación</i>
	Real	100	n/c	100					
2.8 Investigación cualitativa de la experiencia de los <i>Consejos de participación</i> .	Planif.	0	n/c	0	0	1	0	1 evaluación de la experiencia de los <i>Consejos de participación</i> .	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	n/c	0					
Resultados		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
2.1 Tasas de desvinculación del 1º año del ciclo medio básico en alumnos beneficiados por los <i>Liceos abiertos</i> .	Planif.	Control	s/d	n/c	n/c	n/c	n/c	Las tasas de desvinculación y de repitencia del 1º año del ciclo medio básico en alumnos beneficiados por los <i>Liceos abiertos</i> disminuye en 15% relación al grupo de control A partir de 2012 <i>Liceos abiertos</i> es absorbido por <i>Tránsito educativo</i> .	Fuente: Estudio de Impacto del programa (Sistema de Bedelía de Liceos). Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
	Real	Benef.	s/d	n/c	n/c	n/c	n/c		
2.2 Tasas de repitencia del 1º año del ciclo medio básico en alumnos beneficiados por los <i>Liceos abiertos</i> .	Planif.	Control	36%	n/c	n/c	n/c	n/c		
	Real	Benef.	42%	n/c	n/c	n/c	n/c		

Resultados		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
2.3 Tasas de desvinculación del 1º año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el <i>Proyecto interfase</i> .	Planif.	Control	s/d	En proc.				Las tasas de desvinculación y de repitencia del 1º año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el <i>Proyecto interfase</i> disminuye en 10% relación al grupo de control	Fuente: Estudio de Impacto del programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
	Real	Benef.	s/d	En proc.					
2.4 Tasas de repitencia del 1º año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el <i>Proyecto interfase</i> .	Planif.	Control	26%	En proc.				El 70% de los beneficiados por el Programa Rumbo se matriculan en la EMP	Fuente: Sistema de Bedelía del CETP.
	Real	Benef.	25%	En proc.					
2.5 Porcentaje de alumnos beneficiados por el Programa Rumbo que se matriculan en la educación media profesional.	Planif.	0	0	80	273	175	0	El 40% de los beneficiados por el Programa Rumbo se gradúan de la educación media profesional	Fuente: Sistema de Bedelía del CETP.
	Real	0	0	19					
2.6 Porcentaje de alumnos beneficiados por el Programa Rumbo que se gradúan de la educación media profesional.	Planif.	0	0	0	0	46	156		
	Real	0	0	0					

Componente 3. Mejoramiento de la oferta educativa									
Productos		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
3.1	Nº de aulas construidas y totalmente equipadas para la educación media secundaria.	Planif.	0	17	45	33	68	229 aulas construidas y totalmente equipadas	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	17	0					
3.2	Nº de aulas construidas y totalmente equipadas para la educación media técnico profesional.	Planif.	0	28	44	28	22	146 aulas construidas y totalmente equipadas	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	28	0					
3.3	Proyectos de inversión implementados por los centros educativos.	Planif.	475	135	0	0	0	935 proyectos de inversión implementados	Fuente: CES/ CETP/ Informes del programa.
	Real	475	499	0					
3.4	Nº de aulas informáticas construidas, totalmente equipadas y con conectividad.	Planif.	0	6	6	6	6	29 aulas informáticas construidas, totalmente equipadas y con conectividad	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	5	4					
Resultados		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
3.1	Cupos creados en los centros educativos construidos con recursos del programa logran matricular alumnos y ampliar la matrícula.	Planif.	0%	80%	80%	80%	80%	80% de los cupos creados por el programa han sido ocupados por alumnos matriculados	Fuente: Estudio de Impacto del Programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
	Real	0%	96%	s/d					
3.2	Porcentaje de aulas que tienen un número de alumnos no superior a 33 por aula.	Planif.	62%	--	--	--	68%	El porcentaje de aulas que tienen un número de alumnos no superior a 33 por aula aumenta en un 10% en relación a la línea de base	Fuente: Estudio de Impacto del Programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
	Real	62%	61%	s/d					
3.3	Porcentaje de centros que tienen una matrícula total no superior a 800 estudiantes por centro.	Planif.	68%	--	--	--	75%	El porcentaje de centros que tienen una matrícula no superior a 800 alumnos por centro aumenta en un 10% en relación a la línea de base	Fuente: Estudio de Impacto del Programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
	Real	68%	65%	s/d					

Componente 4. Apoyo a la instrumentación de la política educativa									
Productos		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
4.1 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema de liquidación de sueldos.	Planif.	1	3	4	5	5	5	Los 5 consejos aplican el sistema de liquidación de sueldos	Fuente: Informes del programa.
	Real	1	2	3					
4.1.a N° de funcionarios usuarios capacitados anualmente en el sistema de liquidación de sueldos.	Planif.	40	30	25	15	0	0	90 funcionarios capacitados por el Programa utilizan el sistema de liquidación de sueldos	Fuente: Informes del programa.
	Real	40	50	0					
4.2 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema de recursos humanos.	Planif.	0	0	0	1	3	5	Los 5 consejos aplican el sistema recursos humanos	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0					
4.2.a N° de funcionarios usuarios del sistema de recursos humanos.	Planif.	0	0	0	25	17	40	82 funcionarios utilizan el sistema de recursos humanos	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0					
4.3 N° acumulado de Consejos que tienen el sistema de inventarios en funcionamiento.	Planif.	3	5	5	5	5	5	Los 5 consejos tienen el sistema de depósitos en funcionamiento	Fuente: Informes del programa.
	Real	3	4	4					
4.3.a N° de centros educativos que tienen el sistema de inventarios en funcionamiento.	Planif.	32	402	0	402	0	0	434 centros educativos tienen el sistema de depósitos en funcionamiento	Fuente: Informes del programa.
	Real	32	32	32					
4.4 Plan Estratégico de Tecnologías de Información actualizado.	Planif.	0	0	1	0	0	0	1 plan estratégico de tecnologías de información actualizado	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0					
4.5 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema de gestión de expedientes.	Planif.	1	4	1	3	5	5	Los 5 consejos aplican el sistema de gestión de expedientes	Fuente: Informes del programa.
	Real	1	0	0					
4.6 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema de resoluciones.	Planif.	1	1	2	3	5	5	Los 5 consejos aplican el sistema de resoluciones	Fuente: Informes del programa.
	Real	1	1	1					
4.7 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema dinámico de relevamiento edilicio.	Planif.	0	0	2	4	4	4	4 consejos aplican el sistema dinámico de relevamiento edilicio	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0					
4.8 Estudios sobre infraestructura educativa e impacto en aprendizajes.	Planif.	0	0	0	0	1	0	1 estudio sobre infraestructura educativa	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0					
4.9 Estudio sobre oferta educativa para la población rural.	Planif.	0	0	0	1	0	0	1 estudio sobre oferta educativa en población rural	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0					
Resultados		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
4.1 Tiempo promedio en las liquidaciones de sueldo.	Planif.	25 días	--	--	--	--	20 días	El tiempo destinado para realizar las liquidaciones de sueldo se reduce en un 20% en relación a la línea de base	Fuente: Datos administrativos ANEP.
	Real	25 días	25	23					
4.2 Tiempo promedio de preparación de entregas a Consejos Desconcentrados.	Planif.	2 días	--	--	--	--	1,2 días	El tiempo medio de entregas a los consejos desconcentrados se reduce en un 40% en relación a la línea de base	Fuente: Datos administrativos ANEP.
	Real	2 días	2	1,8					

Resultados		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones	
4.3	Porcentaje de bienes con trazabilidad de entrega.	Planif.	50%	--	--	--	--	95%	El porcentaje de bienes trazables aumenta en 90% en relación a la línea de base	Fuente: Datos administrativos ANEP.
	Real	50%	67%	67%						
4.4	Porcentaje de legajos de funcionarios de ANEP automatizados.	Planif.	0%	--	--	--	--	65%	El porcentaje de legajos automatizados aumenta en 65% en relación a la línea de base	Fuente: Datos administrativos ANEP.
		Real	0%	0%	0%					

Anexo V

Matriz de mitigación de riesgos

Matriz de evaluación de riesgos									
No.	Componente/Producto	Tipo de riesgo	Riesgo	Impacto	Probabilidad	Calificación (Imp. X Prob.)	Clasificación del riesgo		Medidas de mitigación
							Valor	Nivel	
1	Programa	Monitoreo y Rendición de Cuentas	Limitado monitoreo de la inversión	2	2	4	2	Medio	<ul style="list-style-type: none"> Garantía de la recolección de datos de fuentes primarias y secundarias para las distintas etapas de Evaluación (Línea de Base, Intermedia y Final).
2	1. Formación en Educación y 2. Apoyo a la mejora del desempeño de la Educación Media	Sostenibilidad	Falta de coordinación entre actores participantes	3	2	6	3	Alto	<ul style="list-style-type: none"> Crear Comisiones de trabajo por línea de acción con integrantes de los Consejos de Educación. Realizar reuniones periódicas con los coordinadores de los Consejos de Educación.
3	Programa	Ambientales y Sociales	Infracción de normas y parámetros de buen desempeño ambientales o sociales	2	1	2	1	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Estudiar y promover la utilización de tecnologías limpias en las obras de infraestructura edilicia. Continuar práctica de presentación previa a la comunidad de los proyectos edilicios.
4	Programa	Sostenibilidad	Presupuesto inadecuado	2	2	4	2	Medio	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar escenarios con diferentes tipos de cambio y rangos de precios en función estimaciones de aumento de costos por el ICC. Mayor difusión de los llamados a adquisiciones Incrementar la coordinación con la DSPP y DSI ANEP.
5	Programa	Fiduciarios	Retraso en el flujo de fondos de contrapartida (Plan de Desembolsos)	2	1	2	1	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Buscar compromisos del Gobierno y en especial del MEF con los fondos para inversión en educación prevista para el Programa.
6	Programa	Monitoreo y Rendición de Cuentas	Informes financieros, técnicos y ambientales extemporáneos	2	1	2	1	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Generar información pertinente y actualizada para la toma de decisiones. Promover un clima de trabajo inclusivo y articulado interinstitucionalmente.
7	Programa	Fiduciarios	Retrasos en las adquisiciones o imposibilidad de hacerlas	3	1	3	2	Medio	<ul style="list-style-type: none"> Planificar procedimientos de compras previendo los plazos administrativos correspondientes. Elaborar anualmente en coordinación con los Consejos de Educación los POA para fortalecer la planificación. Simplificar trámite para la firma de contratos con consultores individuales.
8	Programa	Fiduciarios	Adquisiciones no cumplen los requisitos de calidad definidos en los TdR	2	1	2	1	Bajo	<ul style="list-style-type: none"> Realizar procedimientos según el Reglamento Operativo, normativa de ANEP y del Estado. Analizar viabilidad previa, monitoreo y controles de cumplimiento oportunos y continuos.

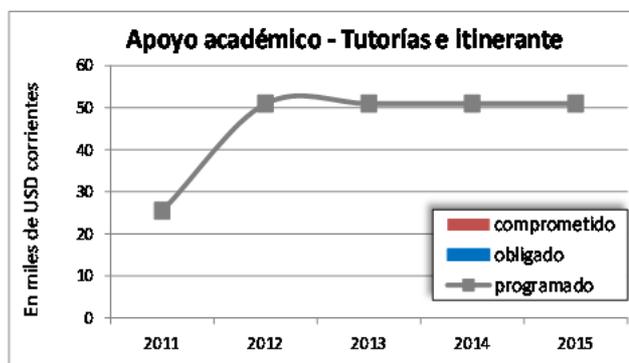
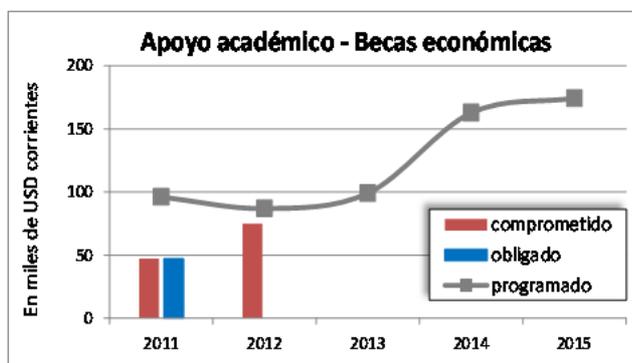
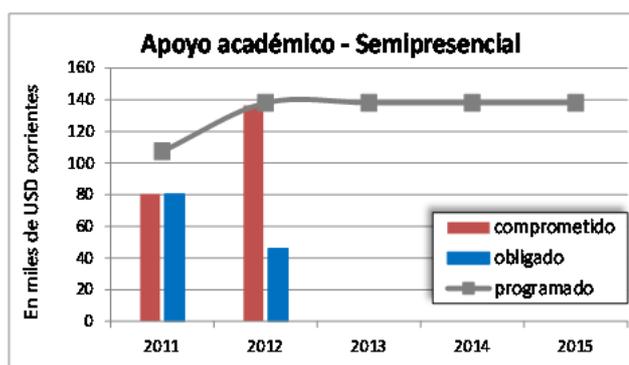
Anexo VI

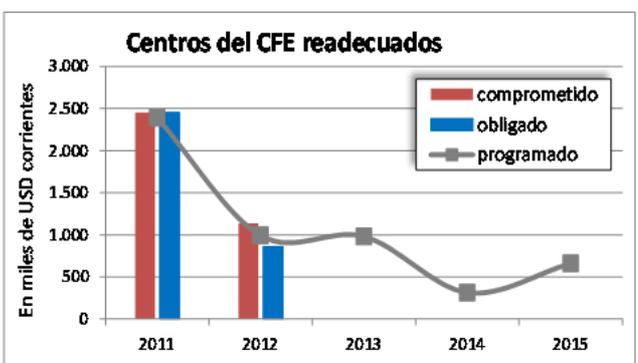
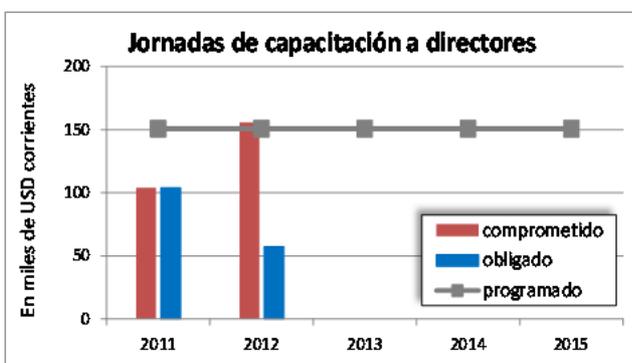
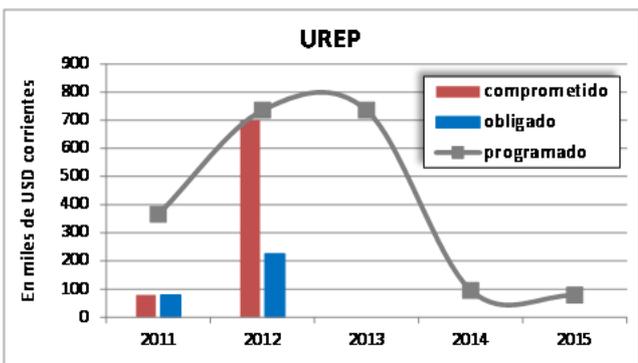
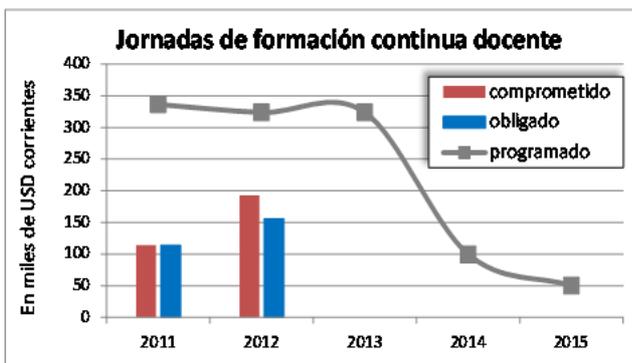
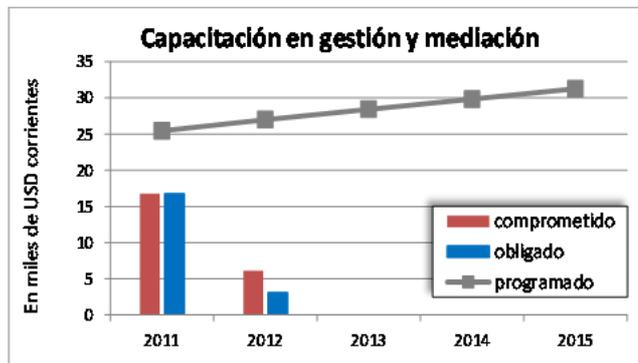
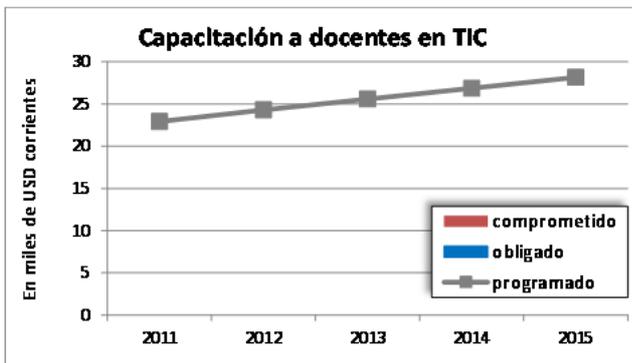
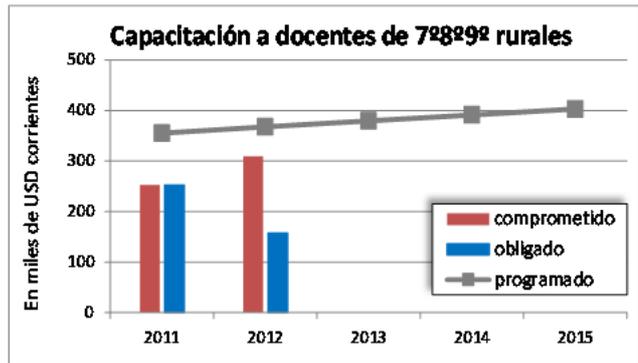
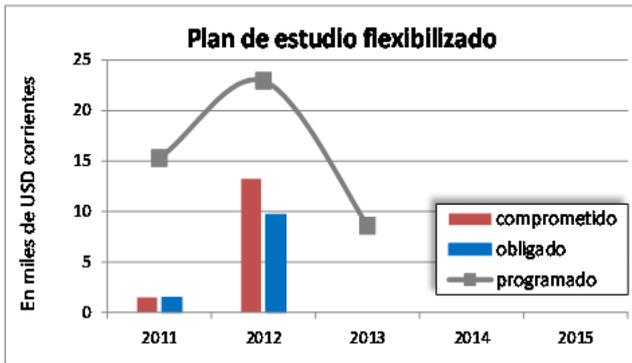
Inversiones por producto

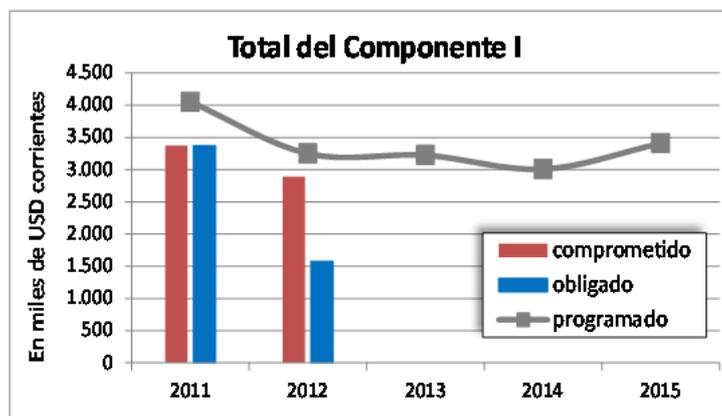
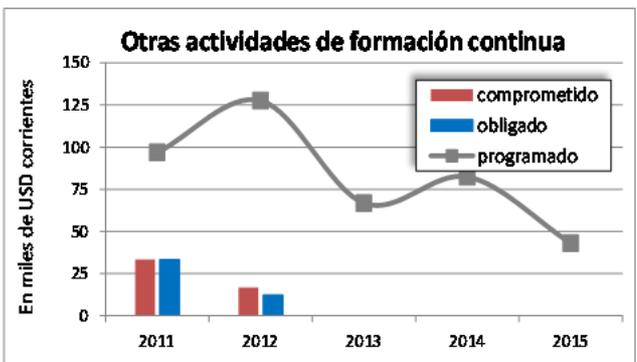
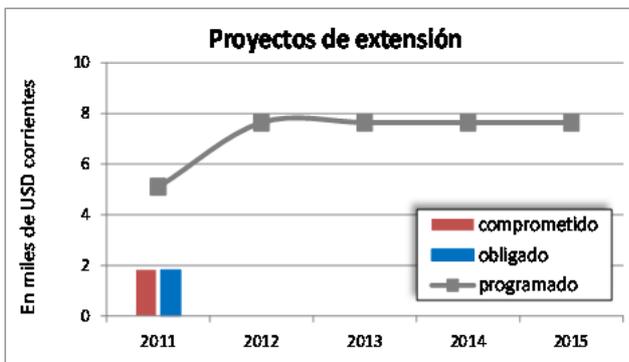
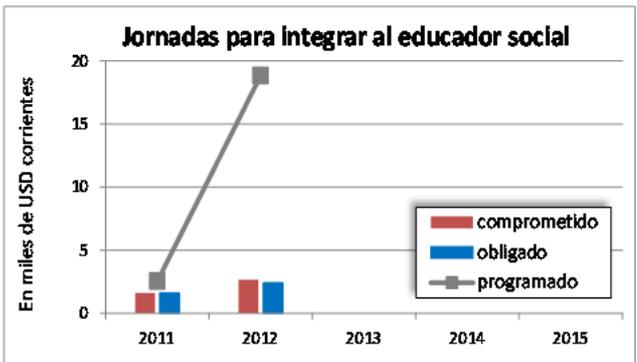
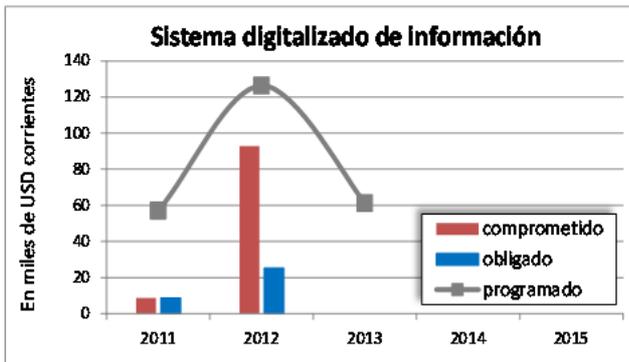
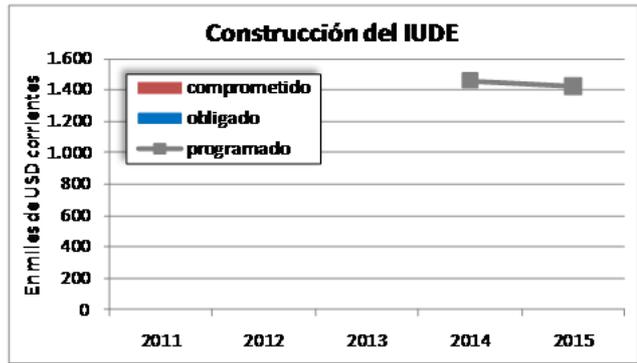
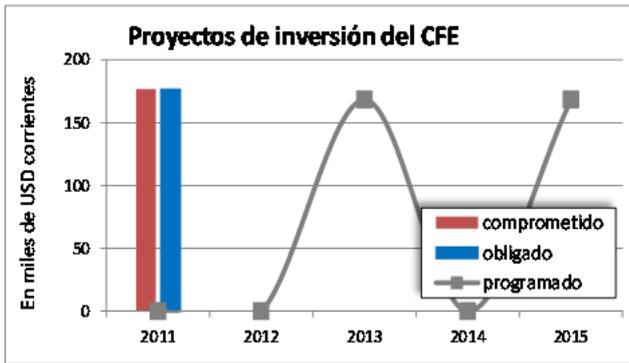
A continuación se presenta el **estado de situación de la ejecución financiera de los principales productos del Programa** que fueron identificados en su *Matriz de resultados*. Al respecto conviene destacar algunos elementos:

- El monitoreo de la ejecución se realiza a partir de dos indicadores: los recursos comprometidos y los obligados; el primer caso relacionado a inversiones que ya cuentan con un proveedor adjudicado, y el segundo vinculado a inversiones que ya cuentan con facturas de pago. Cabe señalar que al cierre del ejercicio presupuestal estos dos indicadores coinciden, no así en oportunidad de los informes de avance semestrales.
- Como forma de describir el grado de avance de la ejecución financiera de cada producto se incluye en cada gráfico las metas financieras programadas para el período 2011-2015.
- La información financiera considera como fecha de cierre el 30/6/2012; mientras que las metas antes señaladas refieren al año calendario. Por lo tanto, de dicha comparación no es posible concluir atrasos en la ejecución financiera, por ejemplo, porque hay actividades que al cierre del primer semestre están iniciadas pero aún resta comprometer u obligar recursos. Los desvíos sí podrán reflejarse a través de este análisis al cierre de cada año calendario. No obstante, este análisis permite reflejar el estado de situación de ejecución de cada producto.

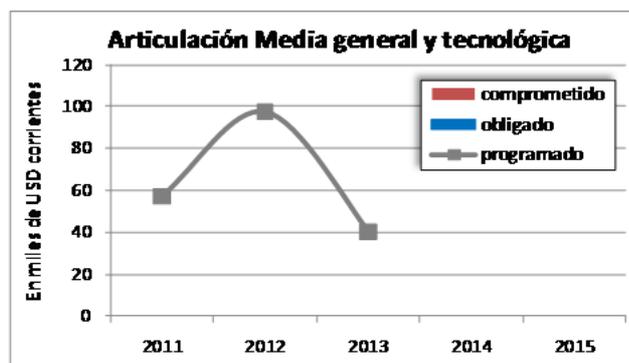
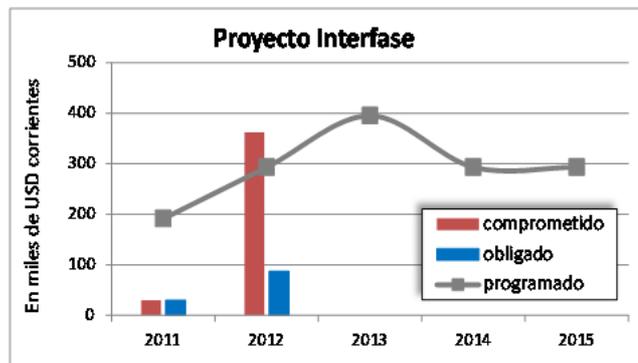
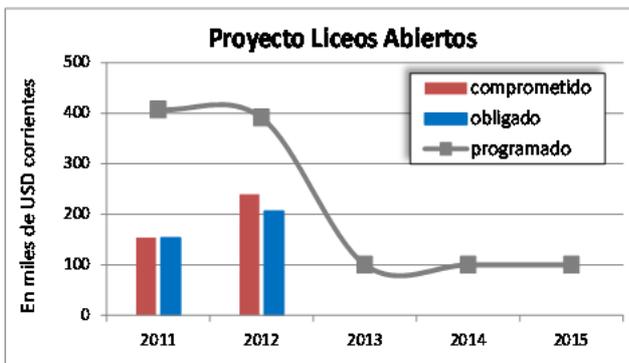
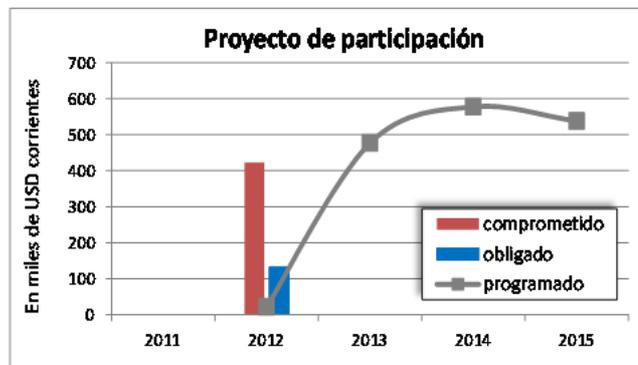
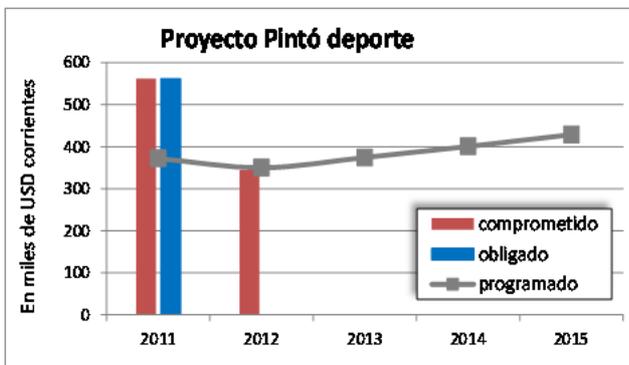
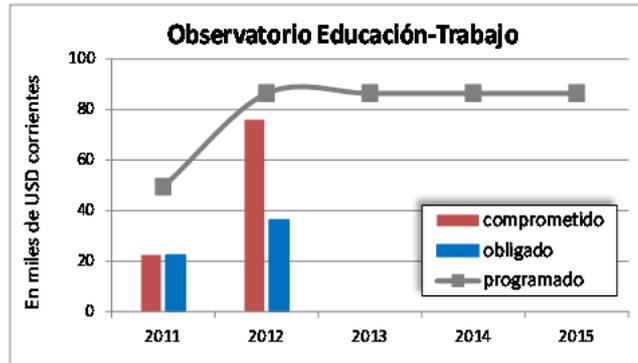
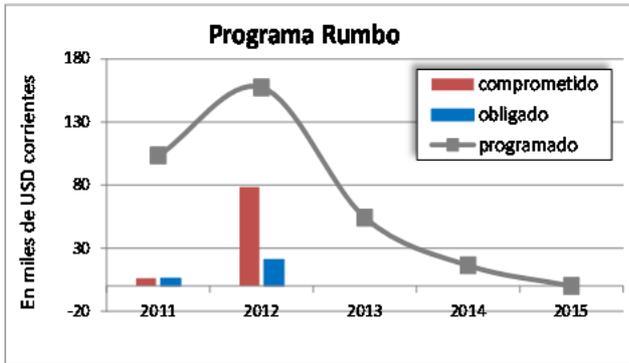
Componente 1: Formación en educación

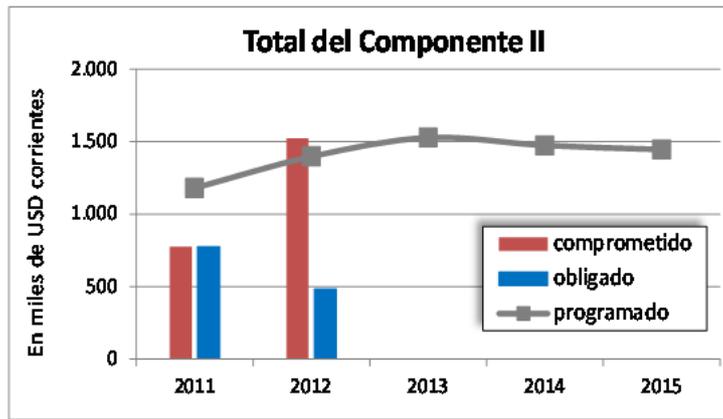




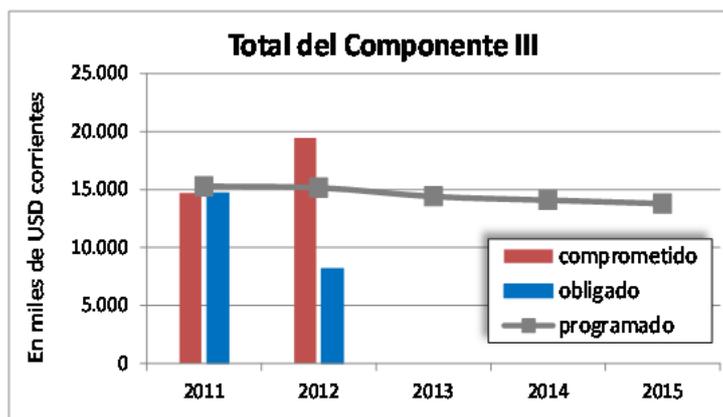
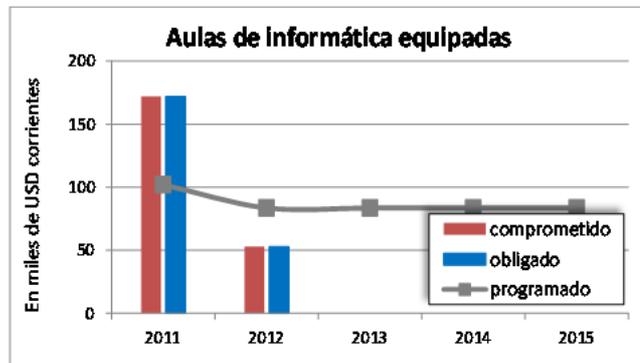
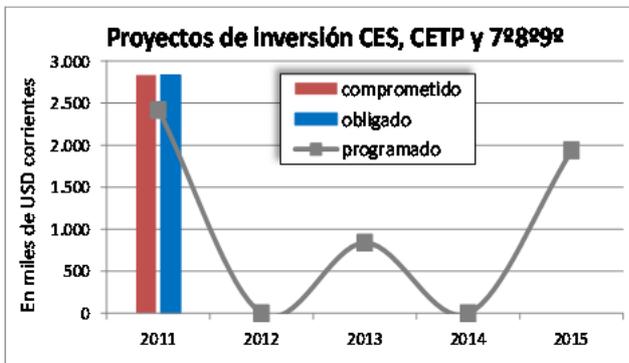
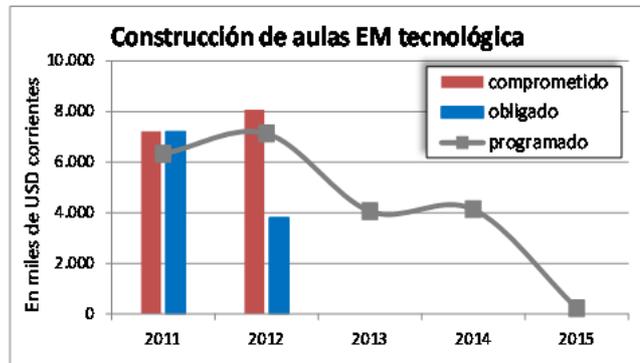
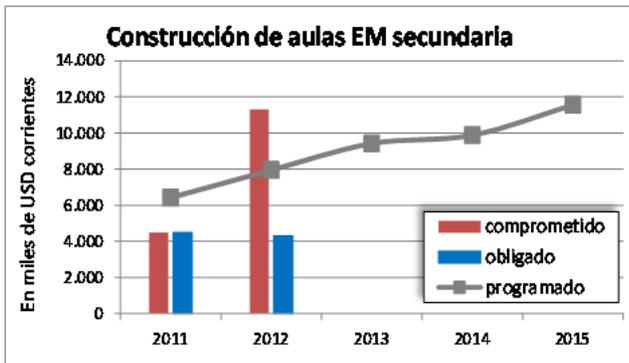


Componente 2: Apoyo a la mejora del desempeño de la educación media

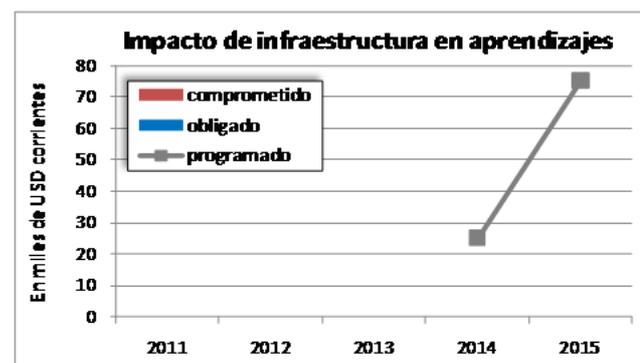
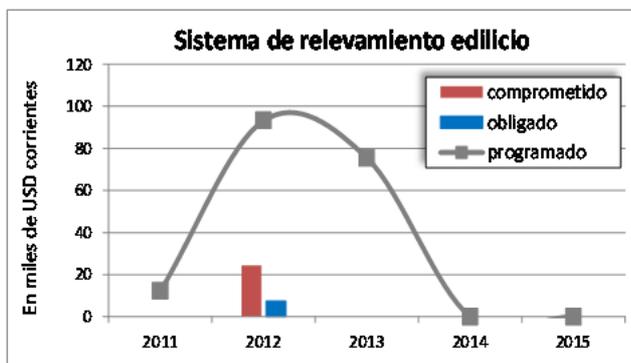
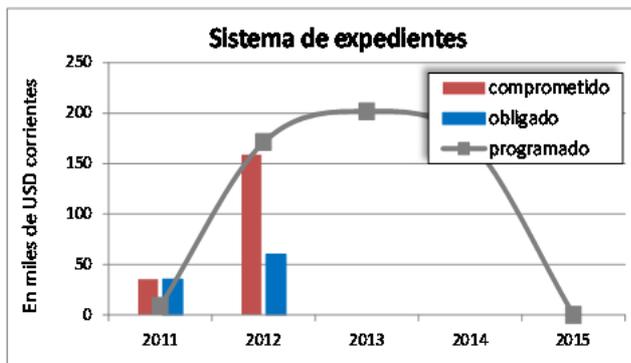
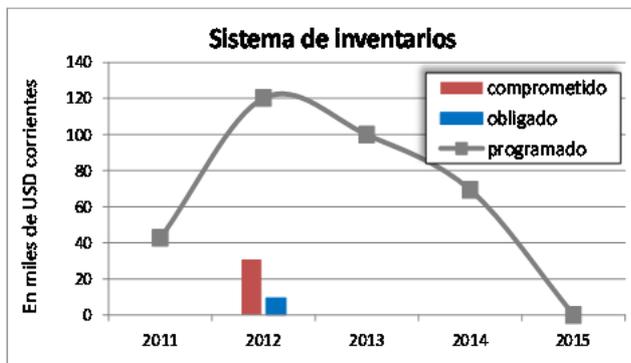
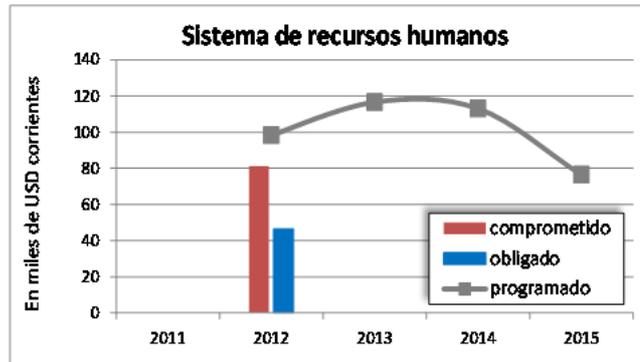
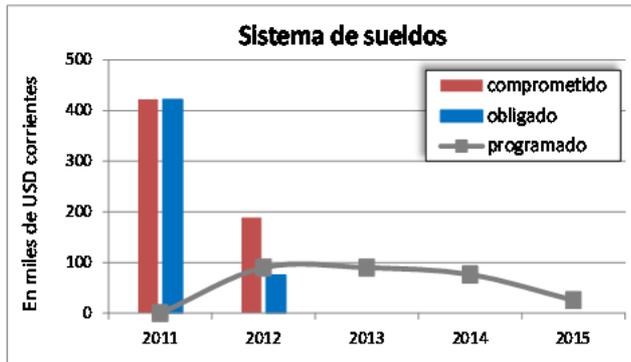


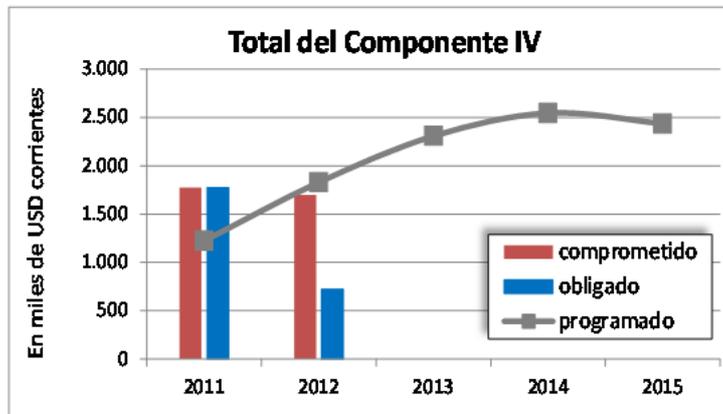
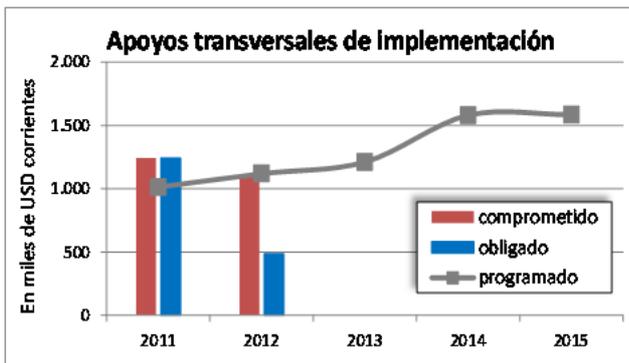
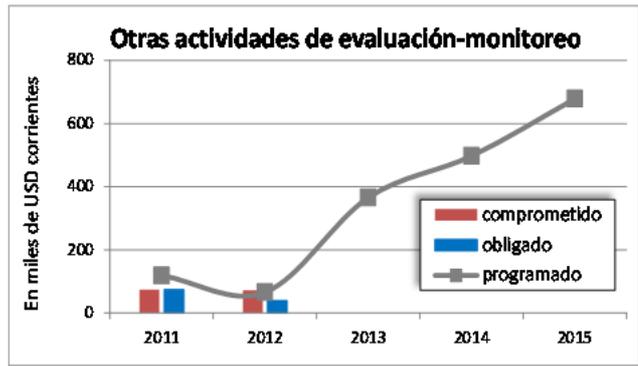
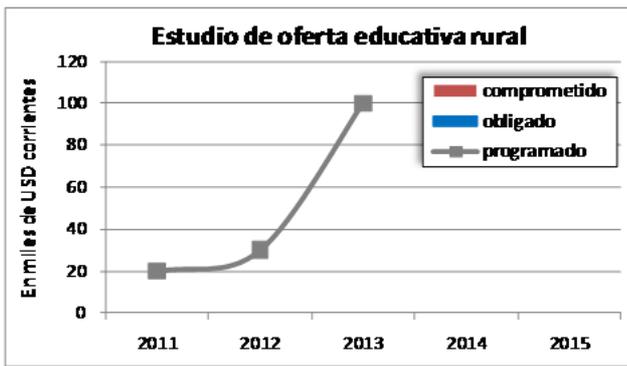


Componente 3: Mejoramiento de la oferta educativa

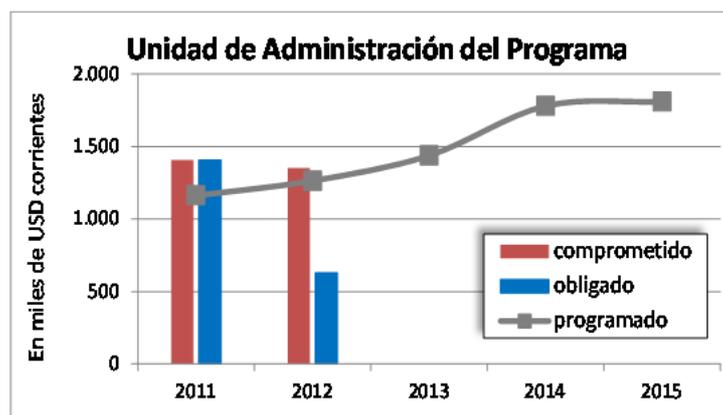


Componente 4: Apoyo a la instrumentación de la política educativa





Componente 5: Apoyo a la instrumentación de la política educativa





ADMINISTRACION NACIONAL
DE EDUCACION PÚBLICA
CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL

Montevideo, - 3 OCT. 2012

Acta Nº 61
Res. Nº 57
Exp. Nº 1-5103/12
Trámite 769/12
PAEMFE/mht

VISTO: El Informe de progreso semestral del Programa PAEMFE.

RESULTANDO: Que el citado documento resume lo actuado en el marco del Programa PAEMFE durante el período entre el 1º de enero y el 30 de junio de 2012.

CONSIDERANDO: Que la estructura del Informe se realiza en función de los componentes y subcomponentes del Programa, destacándose las principales actividades desarrolladas y los productos en ese período.

ATENTO: A lo expuesto,

EL CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL DE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA,

RESUELVE: 1) Aprobar el Informe de progreso semestral del Programa PAEMFE, correspondiente al período 1º de enero al 30 de junio de 2012 que luce adjunto a la presente y cuyo texto integra la presente resolución.

2) Encomendar al Programa PAEMFE la remisión al Banco Interamericano de Desarrollo a efectos de dar cumplimiento de lo dispuesto en la Cláusula 5.05 del Contrato de Préstamo relativo al monitoreo del Programa que se detalla en los puntos 3.5 del Contrato o 4.2 del Reglamento Operativo.

Comuníquese a los Consejos de Educación Secundaria y Técnico Profesional, y a Formación en Educación. Cumplido, pase con pronto diligenciamiento al Programa PAEMFE a todos sus efectos.


Dra. Gabriela Almirati Saibene
SECRETARIA GENERAL
CO.DI.CEN.


Mtra. Teresita Capurro Silva
Consejera

A. N. E. P.	
CONSEJO DIRECTIVO CENTRAL	
Despacho Adm. de Secretaría Gral.	
- 5 OCT 2012	
Entrado <input type="checkbox"/>	Salido <input checked="" type="checkbox"/>



Montevideo, 5 de noviembre de 2012

IDBDocs # 37218506

CSC/CUR-EDU-2022/2012

Ec. Beatriz Guinovart
Coordinadora General
PAEMFE
Colonia 1013, piso 2

Ref.: Préstamo 2480/OC-UR. Programa de Apoyo a la Educación Media y Técnica y a la Formación en Educación. Artículo 7.03. Informe de Avance Semestral al 30 de junio 2012.

De nuestra consideración:

Tenemos el agrado de acusar recibo de su correo electrónico de fecha 9 de octubre, mediante el cual remite el Informe de Avance Semestral correspondiente al período 1º de enero de 2012- 30 de junio de 2012, del Programa de la referencia.

La documentación recibida resulta satisfactoria para el Banco, motivo por el cual se ha dado por cumplido lo establecido en el Artículo 7.03 del Contrato de Préstamo 2480/OC-UR.

Hacemos propicia la ocasión para saludar a usted atentamente.

María Loreto Biehl
Especialista en Educación